

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság 2024. június 7-én 12:00 órától kezdődő üléséről.

**Jelen vannak:** Kiss Tünde HVB elnök  
Ducsai-Németh Mariann HVB elnökhelyettes  
Lippai Andrásné – HVB tag

Dr. Kórik Zsuzsanna HVI vezető  
Petruskáné dr. Legeza Tímea HVI tag  
Gazdagné dr. Tóth Marianna HVI tag/jegyzőkönyvvezető

**Kiss Tünde HVB elnök** megállapította, hogy az ülés a Ve. 38.§ (1) bekezdése alapján szabályszerűen került összehívásra, a bizottság 3 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban feltüntetett napirendi pontok elfogadását.

*A Helyi Választási Bizottság a napirendi pontokra tett javaslatot 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.*

**1.napirendi pont:** A Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálásáról

**Dr. Kórik Zsuzsanna HVI vezető:** Elmondta, hogy a Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka a Vasvári Pál Társaság képviseletében kifogást nyújtott be a Ve. 144.§ (2) bekezdésének megsértése miatt a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). A kifogás digitális (AVDH) aláírással ellátott, elektronikus levélben került benyújtásra a HVB-hez 2024. június 4. napján 15 óra 34 perckor.

Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka a kifogásban előadta különösen:

“... a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben 144.§ 2) ben foglalt kötelezettség Közös Jövők Tiszavasváriért Egyesület/ nyilv.szám: 15-02-0004049, székhelye: 4440 Tiszavasvári, Kossuth Lajos utca 2. I/2./ általi megsértését ezúton bejelentem.

Kérem a jogsértés megállapítását, mivel a “2024. május Tiszavasvári Napló” kiadvány tartalma szerint választási kiadvány a Ve. tv 140.§ c) alapján, ugyanakkor nem tartalmazza a felelős kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy megnevezését sem...”

2024. június 6. napján 9:33 perckor a képviseletre jogosult korábbi kifogását az alábbiak szerint egészítette ki:

Új mellékletet csatolt, tekintettel arra, hogy a kiadványon a megjelenés ideje sincs feltüntetve. A új melléklet tanúvallomás, melyben rögzítésre kerül, hogy tanúvallomást tevő magánszemély részére 2024. június 2. napján dobták be a postaládába a szóban forgó kiadványt.

K.T. DY  
1

A bizottság áttekinti a beadott kifogást, és annak mellékleteit.

**Kiss Tünde HVB elnök:** Elmondja, hogy a kérelem megfelel a tartalmi követelményeknek.

A benyújtott szórólap valamennyi oldala a 2024. május időállapot megjelölést tartalmazza. A kifogás benyújtásának időpontja 2024. június 04. Bizonyítékként csatolt tanúvallomásban foglaltak értelmében a jogsértés időpontja 2024. június 2. napja. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Tekintve, hogy a kifogás 2024. június 4. napján 15 óra 34 perckor került benyújtásra, határidőben benyújtottnak tekintendő.

**Bizottság megállapítása:**

Tisztázandó körülménynek tekinti, hogy a többoldalas szórólapok tartalom alapján egyben értékelendők-e, összetűzésre kerülnek-e e lapok, oldalak, vagy önmagukban, több önálló szórólapként is értékelhetőek. Jelen esetben az oldalak azonos szerkesztése, „Tiszavasvári Napló” logó megjelölése, oldalszámozása, megjelenítés dátum arra utal, hogy egy egybefüggő többoldalas szórólapként értékelendő a benyújtott dokumentum. Az eredeti hiányában azonban nem állapítható meg, hogy a többoldalas nyomtatvány összetűzve került-e kiszórásra. A csatolt dokumentum alapján nem állapítható meg, hogy az, az eredeti dokumentummal teljes terjedelemben megegyezik. Az azonban megállapítható, hogy egyetlen csatolt oldalon sincs feltüntetve a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve, és hogy az oldalak önmagukban is megfelelnek a szórólap Ve. szerinti fogalmának, így összeszerkesztett többoldalas szórólap esetén is meg kell felelni a törvényi követelményeknek.

A bizottság a benyújtott bizonyítékok alapján hozza meg a döntését.

Megkérdezi a jelenlévő tagokat fenti javaslatról.

*A Bizottság az irányadó jogszabályok alapján 3 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

**79/2024. (VI.7.) számú határozata**

**a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálásáról**

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 3 igen szavazattal és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

**határozatot:**

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése tárgyban benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja az ismeretlen elkövető általi jogszabálysértés tényét.

K. T. DM 

**Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága – tekintettel arra, hogy az elkövető személyének kiléte ismeretlen – a további jogsértéstől való eltiltást mellőzi.**

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság **elsőfokú határozata ellen** az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet **nyújthat be fellebbezést.**

A fellebbezést írásban lehet benyújtani **jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül.**

A fellebbezést a **Területi Választási Bizottsághoz** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám) címezve a **Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz** (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám, fax: 0642/275-000, email: hvi@tizavasvari.hu) kell **benyújtani**, úgy, hogy az legkésőbb **2024. június 10-én 16:00 óráig megérkezzen. E határidő jogvesztő.**

A **fellebbezésnek tartalmaznia kell** a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. **A fellebbezés tartalmazhatja** benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. **A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.**

## INDOKOLÁS

A Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet meghatalmazással rendelkező képviselője, **Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka** kifogást nyújtott be a Ve. 144.§ (2) bekezdésének megsértése miatt a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). A kifogás digitális (AVDH) aláírással ellátott, elektronikus levélben került benyújtásra a HVB-hez 2024. június 4. napján 15 óra 34 perckor.

Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka **a kifogásban előadta különösen:**

*“... a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben 144.§ 2) ben foglalt kötelezettség Közös Jövőnk Tiszavasváriért Egyesület/ nyilv.szám: 15-02-0004049, székhelye: 4440 Tiszavasvári, Kossuth Lajos utca 2. 1/2./ általi megsértését ezúton bejelentem.*

*Kérem a jogsértés megállapítását, mivel a “2024. május Tiszavasvári Napló” kiadvány tartalma szerint választási kiadvány a Ve. tv 140.§ c) alapján, ugyanakkor nem tartalmazza a felelős kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy megnevezését sem...”*

**Bizonyítékként csatolta dokumentum:**

- egyoldalas másolt formában, 4 oldal terjedelemben, **“Tiszavasvári Napló”** megjelöléssel ellátott, oldalszámozott, oldalanként **“2024. május”** megjelölést tartalmazó **“kiadvány”**
- **tanúvallomás, melyben foglaltak értelmében a jogsértés időpontja 2024. június 2. napja**

A bizottság a benyújtott kifogás és mellékelt dokumentum alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Megállapítja, hogy a kifogással érintett kiadvány a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti kampányeszköz, plakát (szórólap).

K. T. DM  3

A **Ve. 144. § (1)** bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, **szórólap**, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A plakáton (szórólap) **fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.**

A benyújtott szórólap valamennyi oldala a **2024. május időállapot megjelölést tartalmazza.** A kifogás **benyújtásának időpontja 2024. június 04.** Bizonyítékként csatolt **tanúvallomásban foglaltak** értelmében a jogsértés időpontja **2024. június 2. napja.** A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított **harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.** Tekintve, hogy a kifogás **2024. június 4. napján 15 óra 34 perckor került benyújtásra, határidőben benyújtottnak tekintendő.**

A **bizonyítékként melléklet** kifogással érintett **több oldalas szórólappal kapcsolatban a bizottság az alábbi megállapítást teszi:**

A csatolt dokumentum, **4 oldal terjedelemben, oldalszámozással ellátott lapból áll, mely oldalak egyike sem tartalmazza a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.** A kifogást benyújtó úgy nyilatkozik, hogy az **eredeti dokumentumot kérésre mellékeli.**

A választó számára **nemcsak annak kell nyilvánvalónak lennie, hogy a kampányeszköz kinek a támogatására hív fel, hanem annak is ki kell tünnie, hogy ki a kiadója.**

Tisztázandó körülményként vizsgálta a bizottság, hogy a többoldalas szórólapok tartalom alapján egyben értékelendők-e, összetűzésre kerülnek-e e lapok, oldalak, vagy önmagukban, több önálló szórólapként is értékelhetőek. Jelen esetben az **oldalak azonos szerkesztése, „Tiszavasvári Napló” logó megjelölése, oldalszámozása, megjelenítés dátum arra utal, hogy egy egybefüggő többoldalas szórólapként értékelendő a benyújtott dokumentum.** Az eredeti hiányában azonban nem állapítható meg, hogy a többoldalas nyomtatvány összetűzve került-e kiszórásra. A csatolt dokumentum alapján **nem állapítható meg, hogy az, az eredeti dokumentummal teljes terjedelemben megegyezik. Az azonban megállapítható, hogy egyetlen csatolt oldalon sincs feltüntetve a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve, és hogy az oldalak önmagukban is megfelnek a szórólap Ve. szerinti fogalmának, így összeszerkesztett többoldalas szórólap esetén is meg kell felelni a törvényi követelményeknek.**

A bizottság a benyújtott bizonyítékok alapján hozza meg a döntését.

Tekintettel arra, hogy a kérelem a **Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt kötelező tartalmi elemeit tartalmazza és határidőben benyújtottnak tekintendő, fenti indokolás mentén a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése tárgyban benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja az ismeretlen elkövető általi jogszabálysértés tényét. Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága – tekintettel arra, hogy az elkövető személyének kiléte ismeretlen – a további jogsértéstől való eltiltást mellőzi.**

K.T. Dhy AA  
gu TH 4

Beadványozó semmilyen bizonyítékot nem szolgáltatott elkövetőre vonatkozóan, márpedig a választási szervek, az eljárás sommás jellegéből adódóan, **kizárólag a jogorvoslati kérelem benyújtója által előterjesztett bizonyítékok alapján hozhatják meg döntésüket.** Ez alól csak a hivatalosan ismert és a köztudomású tények esnek kívül, jelen esetben azonban a jogsértés elkövetőjének személye ilyenek nem tekinthető. **Jogkövetkezmények alkalmazása pedig, így az eltiltás és a bírság kiszabása, kizárólag konkrétan beazonosítható jogsértővel szemben alkalmazható, ismeretlen elkövetővel szemben nem értelmezhető.**

A **Ve. 208. §-a** szerint: "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

**209. § (1)** A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett **jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.**

**140. §** Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

**144. § (1)** E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

**212. § (1)** A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és**
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

**A Ve. 218. § (1)** A választási bizottság a kifogásról **a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 220. § -a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.**

**A Ve. 214. § (1)** A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a **beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.**

A **Ve. 214.§ (1)** bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított három napon belül dönt.

**A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az alábbi jogszabályhelyek alapján adtam meg:**

K. T. D. H.  5

**A Ve. 10.§-a alapján:** “(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

**Ve. 221.§ (1) bekezdése alapján:** „A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.”

**Ve. 223.§-a, 224.§ (1)-(4) bekezdései, valamint a 225.§-a alapján:** „223.§ (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

„224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

„225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.”

**A Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt** a minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

**A Ve. 307/P.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a területi választási bizottság dönt** a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés d) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ban, 208.§-ban, 214.§-ban, 218.§ (1) bekezdésében, 220. §-ban

K-T. Dny [signature] [signature] [signature] [signature] [signature] 6

foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást pedig a Ve. 10.§ (3) bekezdésében, 221.§-ában, 223-225.§-ában és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

**2.napirendi pont: Tájékoztató a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás átruházott hatáskörben történő áttételéről**

**Kiss Tünde HVB elnök:** Elmondta, hogy a Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka a Vasvári Pál Társaság képviseletében kifogást nyújtott be a Ve. 208. §-a alapján, a Ve. 2. §. (1) bekezdésének c), valamint e) pontja szerinti megsértése miatt a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). A kifogás digitális (AVDH) aláírással ellátott, elektronikus levélben került benyújtásra a HVB-hez 2024. június 5. napján 17 óra 56 perckor. Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka a kifogásban előadta különösen:

*“Tiszavasváriban 2024.06.03-án megkezdődött a címlapján “Ez történt Tiszavasváriban 2019-től napjainkig!” feliratot és – többek között – a jelenleg hivatalban levő polgármester Szőke Zoltán nevét és arcképét 18 alaklommal tartalmazó színesben nyomtatott propaganda kiadvány (1. sz. melléklet) terjesztése. A kiadvány impresszuma szerinti annak felelős kiadója Szőke Zoltán polgármester. Megjelenik minden hónap 15.-től*

*A polgármester indul a június 9-én esedékes helyi önkormányzati választáson, polgármesterjelöltként.*

*2024.06.04-én én is kézhez kaptam az említett, nyilvánvalóan közpénzből előállított színes kiadványt, de több, itt élő választópolgár is tájékoztatott róla, hogy újabb “önkormányzati tájékoztató akciónak” álcázott, de valójában közpénzből történő népszerűsítése folyik egy választási kampány végéhez közeledve úgy, hogy ezzel tiltott előnyhöz juttatják saját magukat, akik a választáson maguk is jelöltként indulnak.”.....*

*.....”A hivatalban lévő polgármester és az őt támogató egyes képviselőjelöltek közpénzből történő népszerűsítése durván sérti a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között; illetve e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, az alábbiakra is tekintettel.... ”*

**Bizonyítékként csatolja:**

- “kifogás VH tanúvall hit.” megjelöléssel pdf. formátumban tanúvallomás annak igazolásaként, hogy mikor kapták meg a sérelmezett kiadványt
- “hit VH különszám” megjelöléssel pdf. formátumban igazolás című záradék Nácsáné dr Kalán Eszter Hajnalka nevére az eredeti elektronikus dokumentum csatolt mellékleteként. Az azon feltüntetettek szerint ez a záradék olvasható szöveges formában rögzíti az eredeti dokumentum hiteles elektronikus aláírással való ellátásának körülményeit és az ezzel kapcsolatos egyéb adatokat.
- “IMG\_2849.jpg.” megjelöléssel egy plakát, melyen Szőke Zoltán polgármesterjelölt arcképe látható a “Velünk SzÉpül TISZAVASVÁRI” szlogen olvasható.
- 4. oldalas 2024.06.05. napján kelt AVDH bélyegzővel hitelesített képviseltre jogosult által aláírt kifogás.
- “Vasvári Hírmondó Különkiadása” megjelölésű kiadvány

K. T. 

**A Ve. 213. § (1)** Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdés szerinti hatáskörét – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – a bizottság elnökére átruházhatja.


**Kiss Tünde HVB elnök tájékoztatja a bizottságot, hogy a** Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság 2023. december 6. napján meghozott jegyzőkönyvi döntése alapján a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 213.§ (1) bekezdésében meghatározott hatáskörét az elnökre ruházta át, így ezen hatáskörénél fogva - a Ve. 151. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, tekintve, hogy a kifogással érintett kiadvány helyi sajtótermék - áttettem a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka által benyújtott kifogást és annak mellékleteit a Területi Választási Bizottsághoz, mint hatáskörrel rendelkező választási szervhez, alábbiak okán:

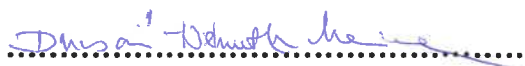
A jogsértéssel érintett kiadvány, a “Vasvári Hírmondó Különkiadásaként” kerül megjelölésre a kifogásban. Köztudomású tény, hogy a Vasvári Hírmondó az önkormányzat időszakos lapja, így mint sajtótermékkel kapcsolatos kifogás nem a helyi választási bizottság hatáskörébe tartozó ügy.


A Ve. 151. §(1) bekezdése értelmében: „A médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.”


**Más a bizottsági ülésen nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést bezárta.**

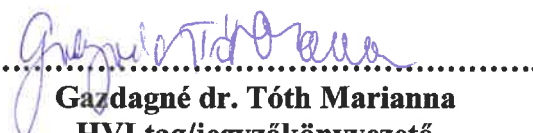
k.m.f.

  
.....  
**Kiss Tünde HVB elnök**

  
.....  
**Ducsa-Németh Mariann  
HVB elnök-helyettes**

  
.....  
**Dr. Kórik Zsuzsanna  
HVI vezető**

  
.....  
**Petruskáné dr. Legeza Tímea  
HVI tag**

  
.....  
**Gazdagné dr. Tóth Marianna  
HVI tag/jegyzőkönyvvezető**

  
.....  
**HVB tag**



## Jelenléti Ív

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság 2024. június 7-én 12.00 órától megtartott üléséről

<b>Kiss Tünde HVB elnök</b>	Kiss Tünde
<b>Ducsai-Németh Marianna HVB elnökhelyettes</b>	Ducsai-Németh Marianna
<b>Lippai Andrásné HVB tag</b>	Lippai Andrásné
<b>Nácsáné dr. Kalán Eszter delegált tag</b>	Nácsáné dr. Kalán Eszter
<b>Kabainé Rácz Judit delegált tag</b>	Kabainé Rácz Judit
<b>dr. Kórik Zsuzsanna HVI vezető</b>	dr. Kórik Zsuzsanna
<b>Petruskáné dr. Legeza Tímea HVI tag</b>	Petruskáné dr. Legeza Tímea
<b>Gazdagné Dr. Tóth Marianna HVI tag/jegyzőkönyvvezető</b>	Gazdagné Dr. Tóth Marianna