

TISZAVASVÁRI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

79/2024. (VI.7.) számú határozata

a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálásáról

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, **a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában – 3 igen szavazattal és 0 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot:**

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága a Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet képviselője által a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése tárgyban benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja az ismeretlen elkövető általi jogszabálysértés tényét.

Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága – tekintettel arra, hogy az elkövető személyének kiléte ismeretlen – a további jogsértéstől való eltiltást mellőzi.

A Tiszavasvári Helyi Választási Bizottság **elsőfokú határozata ellen** az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet **nyújthat be fellebbezést.** A fellebbezést írásban lehet benyújtani **jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozattal szemben a meghozataltól számított három napon belül.**

A fellebbezést a **Területi Választási Bizottsághoz** (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. szám) címezve a **Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz** (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. szám, fax: 0642/275-000, email: hvi@tizsavasvari.hu) kell **benyújtani, úgy, hogy az legkésőbb 2024. június 10-én 16:00 óráig megérkezzen. E határidő jogvesztő.**

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdése szerinti alapját, a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

INDOKOLÁS

A Vasvári Pál Társaság jelölő szervezet meghatalmazással rendelkező képviselője, Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka kifogást nyújtott be a Ve. 144.§ (2) bekezdésének megsértése miatt a Tiszavasvári Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB). A kifogás digitális (AVDH) aláírással ellátott, elektronikus levélben került benyújtásra a HVB-hez 2024. június 4. napján 15 óra 34 perckor.

Nácsáné dr. Kalán Eszter Hajnalka a kifogásban előadta különösen:

“... a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben 144.§ 2) ben foglalt kötelezettség Közös Jövőnk Tiszavasváriért Egyesület/ nyilv.szám: 15-02-0004049, székhelye: 4440 Tiszavasvári, Kossuth Lajos utca 2. I/2./ általi megsértését ezúton bejelentem.

Kérem a jogsértés megállapítását, mivel a “2024. május Tiszavasvári Napló” kiadvány tartalma szerint választási kiadvány a Ve. tv 140.§ c) alapján, ugyanakkor nem tartalmazza a felelős kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy megnevezését sem...”

Bizonyítékként csatolta dokumentum:

- egyoldalas másolt formában, 4 oldal terjedelemben, "Tiszavasvári Napló" megjelöléssel ellátott, oldalszámozott, oldalanként "2024. május" megjelölést tartalmazó "kiadvány"
- tanúvallomás, melyben foglaltak értelmében a jogsértés időpontja 2024. június 2. napja

A bizottság a benyújtott kifogás és mellékelt dokumentum alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Megállapítja, hogy a kifogással érintett kiadvány a Ve. 144. § (1) bekezdése szerinti kampányeszköz, plakát (szórólap).

A Ve. 144. § (1) bekezdése értelmében plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A plakáton (szórólap) fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A benyújtott szórólap valamennyi oldala a 2024. május időállapot megjelölést tartalmazza. A kifogás benyújtásának időpontja 2024. június 04. Bizonyítékként csatolt tanúvallomásban foglaltak értelmében a jogsértés időpontja 2024. június 2. napja. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Tekintve, hogy a kifogás 2024. június 4. napján 15 óra 34 perckor került benyújtásra, határidőben benyújtottnak tekintendő.

A bizonyítékként melléklet kifogással érintett több oldalas szórólappal kapcsolatban a bizottság az alábbi megállapítást teszi:

A csatolt dokumentum, 4 oldal terjedelemben, oldalszámozással ellátott lapból áll, mely oldalak egyike sem tartalmazza a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A kifogást benyújtó úgy nyilatkozik, hogy az eredeti dokumentumot kérésre mellékeli.

A választó számára nemcsak annak kell nyilvánvalónak lennie, hogy a kampányeszköz kinek a támogatására hív fel, hanem annak is ki kell tűnnie, hogy ki a kiadója.

Tisztázandó körülményként vizsgálta a bizottság, hogy a többoldalas szórólapok tartalom alapján egyben értékelendők-e, összetűzésre kerülnek-e e lapok, oldalak, vagy önmagukban, több önálló szórólapként is értékelhetők. Jelen esetben az oldalak azonos szerkesztése, „Tiszavasvári Napló” logó megjelölése, oldalszámozása, megjelenítés dátum arra utal, hogy egy egybefüggő többoldalas szórólapként értékelendő a benyújtott dokumentum. Az eredeti hiányában azonban nem állapítható meg, hogy a többoldalas nyomtatvány összetűzve került-e kiszórásra. A csatolt dokumentum alapján nem állapítható meg, hogy az, az eredeti dokumentummal teljes terjedelemben megegyezik. Az azonban megállapítható, hogy egyetlen csatolt oldalon sincs feltüntetve a kiadó neve, székhelye és a kiadásért

felelős személy neve, és hogy az oldalak önmagukban is megfelelnek a szórólap Ve. szerinti fogalmának, így összeszerkesztett többoldalas szórólap esetén is meg kell felelni a törvényi követelményeknek.

A bizottság a benyújtott bizonyítékok alapján hozza meg a döntését.

Tekintettel arra, hogy a kérelem a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt kötelező tartalmi elemeit tartalmazza és határidőben benyújtottnak tekintendő, fenti indokolás mentén a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése tárgyban benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja az ismeretlen elkövető általi jogszabálysértés tényét. Tiszavasvári Város Helyi Választási Bizottsága – tekintettel arra, hogy az elkövető személyének kiléte ismeretlen – a további jogsértéstől való eltiltást mellőzi.

Beadványozó semmilyen bizonyítékot nem szolgáltatott elkövetőre vonatkozóan, márpedig a választási szervek, az eljárás sommás jellegéből adódóan, **kizárólag a jogorvoslati kérelem benyújtója által előterjesztett bizonyítékok alapján hozhatják meg döntésüket.** Ez alól csak a hivatalosan ismert és a köztudomású tények esnek kívül, jelen esetben azonban a jogsértés elkövetőjének személye ilyenek nem tekinthető. **Jogkövetkezmények alkalmazása pedig, így az eltiltás és a bírság kiszabása, kizárólag konkrétan beazonosítható jogsértővel szemben alkalmazható, ismeretlen elkövetővel szemben nem értelmezhető.**

A Ve. 208. §-a szerint: “Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és**
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

K.T. dly

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 220. §-a alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 214.§ (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított három napon belül dönt.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az alábbi jogszabályhelyek alapján adtam meg:

A Ve. 10.§-a alapján: “(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt - a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével - a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

Ve. 221.§ (1) bekezdése alapján: „A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.”

Ve. 223.§-a, 224.§ (1)-(4) bekezdései, valamint a 225.§-a alapján: „223.§ (1) A fellebbezést írásban, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

„224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

„225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.”

A Ve. 307/P.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt a minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Ve. 307/P.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a területi választási bizottság dönt a helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről.

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10.§-ában, 14.§ (2) bekezdés d) pontjában, 44.§ (1) bekezdésében, 45.§ (1) és (2) bekezdésében, 46.§-ában, 47. § (1) bekezdésében, 48. §-ban, 208.§-ban, 214.§-ban, 218.§ (1) bekezdésében, 220. §-ban foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást pedig a Ve. 10.§ (3) bekezdésében, 221.§-ában, 223-225.§-ában és a 307/P.§ (2) bekezdés c) pontjában foglaltakon alapul.

Tiszavasvári, 2024. június 7.

Kiss Tünde

**Kiss Tünde
HVB elnöke**

