

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2013. szeptember 12-én Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről.

**Helye:** Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme  
(4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

**Jelen vannak:** Dr. Fülöp Erik polgármester, Sipos Ibolya alpolgármester, Balázsi Csilla, Cselényi Judit, Kovácsné Nagy Julianna, Mészáros Lászlóné, Ráduly Zsolt, Szabó Krisztián, Szabó Zoltánné, Szőke Zoltán és Tündik András képviselők.

**Távol maradt:** Balogh Sándor képviselő.

## **Meghívottként részt vettek:**

Bundáné Badics Ildikó jegyző, Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző, Girus András osztályvezető, Harasztiné Gorzsás Ildikó köztisztviselő, Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő, Gulyásné Gáll Anita köztisztviselő, Szentmihályi András köztisztviselő, Nácsáné dr. Kalán Eszter a 3. napirendi pont érintett intézményvezetője, Szabó András a Tiva-Szolg Kft. ügyvezetője, Dr. Hosszú József a Tiszavasvári Járási Hivatal vezetője és Bakó Barnabás tiszavasvári lakos.

## **Meghívottként távolt maradt:**

Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető, Gombás Marianna Építési irodavezető, Csikós László Márk köztisztviselő, dr. Forgács József a PROFAIM Kft. elnök vezérigazgatója és Czirjárné Szabó Erika a Városi Kincstár intézményvezető-helyettese.

**Jegyzőkönyv-vezető:** Ládi Zsanett

## **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 11 fő képviselő volt jelen. Először kérte, hogy „Egyebek” között vegye fel a testület napirendjére „a Tiszavasvári Város Önkormányzata adósságállományának a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72. § (9) bekezdése alapján történő állam általi átvállalásáról” szóló előterjesztést. Ezt követően javasolta, hogy a meghívóban feltüntetett napirendi pontok közül, a testületi ülésen megjelent vendégekre tekintettel elsőként a 13. 15. és 5. napirendi pontokat tárgyalja a képviselő-testület, majd az eredetileg meghirdetett sorrendben haladjanak.

***A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalásának Dr. Fülöp Erik polgármester által javasolt sorrendjét.***

***A meghívóban meghirdetett és Dr. Fülöp Erik polgármester által előzőekben pluszként meghirdetett napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el és tárgyalta meg a Képviselő-testület:***

1. Előterjesztés a TIVA-SZOLG Kft. jövőbeli működéséről és kintlévőségeinek behajtásáról.
2. Előterjesztés Árpád-kori alagút feltárásáról.
3. Előterjesztés a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezetője megbízási idejének módosításáról.
4. Jelentés a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.
5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
6. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról.
7. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról.
8. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2013. (II.15.) rendeletének I. félévi végrehajtásáról.
9. Előterjesztés a 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról.
10. Előterjesztés a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról.
11. Előterjesztés az Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratának módosításáról.
12. Előterjesztés Férőhelybővítés és komplex fejlesztés a Tiszavasvári Fülemlé Óvodában a minőségi nevelés érdekében ÉAOP-4.1.1/A/11 pályázat támogatást megelőlegező 1-2-13-4400-0232-8 számú hitelszerződése módosításáról.
13. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatának megalkotásáról.
14. Előterjesztés a Tiszavasvári központi háziorvosi ügyelet vállalkozásba adásához szükséges közbeszerzési eljárás kiírásáról.
15. Előterjesztés a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról.
16. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja között a Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásához szükséges Együttműködési Megállapodás megkötéséről szóló 196/2013. (VII.25.) Kt. számú határozat módosításáról.
17. Előterjesztés a munka-és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátásáról.

18. Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata adósságállományának a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72. § (9) bekezdése alapján történő állam általi átvállalásáról.
19. Egyebek
20. Előterjesztés Dancsné Orosz Katalin tiszavasvári 0358/19 hrsz-ú önkormányzati ingatlan vásárlására vonatkozó kérelmről.
21. Előterjesztés a tiszavasvári 2351 hrsz-ú önkormányzati ingatlan és a tiszavasvári 0371/1 hrsz-ú PROFAIM Kft. tulajdonában lévő ingatlan cseréjéről.
22. Előterjesztés a tiszavasvári 0381/1 és 0381/2 hrsz-ú saját használatú út megnevezésű ingatlanok értékesítéséről.

<b>Tárgy (1.np.):</b>	<b>Előterjesztés a TIVA-SZOLG Kft. jövőbeli működéséről és kintlévőségeinek behajtásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bundáné Badics Ildikó jegyző szóbeli kiegészítése:**

Módosító javaslatként elmondta, hogy a határozat-tervezet 3.) pontjának 2. bekezdésében utalást tettek arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület kezdeményezze a TIVA-SZOLG Kft. ügyvezetőjének, hogy akiket jelenleg megbízási jogviszony keretében foglalkoztat, azok helyett főállásúakat vegyen fel. A Zrt. megbízási jogviszony kereten belül foglalkoztatott dolgozóinak indokolt a megbízási szerződés megszüntetése, tekintettel a feladatuk elvégzésére. Majd elmondta, amennyiben a feladatok végrehajtására 8 órában főállású személyek lesznek foglalkoztatva, akkor azok, akik jelenleg megbízási jogviszony keretében végzik ugyanezt a tevékenységet, vagyis a be nem fizetett vízdíjak behajtását, akkor rájuk ilyen szinten már nem lesz szükség. Azonban maradnak olyan pénzügyi feladatok, ami miatt még megbízást kell adni egy gazdasági vezetőnek vagy egy könyvelőnek, csak kevesebb óraszámban, mint amikor a meg nem fizetett vízdíjak behajtását vagy végrehajtását is végezték. Végezetül elmondta, hogy a határozat-tervezet azzal lenne kiegészítve, hogy a jogviszonyukat a végrehajtási feladatokra vonatkozóan vonja vissza a Kft ügyvezetője.

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által tett szóbeli kiegészítéssel együtt.

**Hozzászólások:**

**Balázi Csilla képviselő:**

Megkérdezte, hogy lehet-e határidőt beleírni a határozat-tervezetbe, hogy milyen határidőn belül kell a Kft ügyvezetőjének a tervezetet elkészíteni a képviselő-testület számára.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Úgy véli, hogy a következő munkarend szerinti képviselő-testületi ülésre Szabó Andrással, a Kft ügyvezetőjével meg tudják beszélni a részleteket.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

A témával kapcsolatban megjegyezte, hogy 2013. októberi határidő van megjelölve.

*Mivel kérdés és további hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezet szavazásra bocsátotta Bundáné Badics Ildikó jegyző szóbeli kiegészítésével együtt.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**222/2013. (IX.12.) Kt. számú**  
**határozata**

**A TIVA-SZOLG Kft. jövőbeli működéséről és kintlévőségeinek behajtásáról**

**(amely a TIVA-Szolg. Kft. taggyűlése vonatkozásában a 3/2013.(IX.12.) számú alapítói határozatnak minősül)**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. tv. 107. §-ában biztosított hatáskörében eljárva „A TIVA-SZOLG Kft. jövőbeli működéséről és kintlévőségeinek behajtásáról szóló előterjesztéssel kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:**

1.) Kinyilatkozza, hogy a Tiva-Szolg Kft. vízdíj szolgáltatásából eredő kintlévőségeit a Tiva-Szolg Kft. útján kívánja behajtani.

2.) Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a kintlévőségek mielőbbi behajtása érdekében az előterjesztésben meghatározott behajtási módokat alapul véve, azokból kiindulva készítsen egy ütemtervet, cselekvési tervet, melyben ismerteti a kintlévőségek behajtása érdekében tervezett feladatait, lépéseit, az ezzel várható költségeket.

3.) Javasolja a Kft. ügyvezetőjének, hogy

- a kintlévőségek eredményes behajtása érdekében a feladatok ellátáshoz teljes munkaidős jogviszonyban kerüljenek foglalkoztatásra alkalmazottak a szükséges létszámban.

- a Tiva-Szolg Kft.-nél megbízási jogviszony keretében – a HVBSZ Zrt-nek a szolgáltatás átvételét követően a fennmaradó feladatok ellátása érdekében - foglalkoztatott személyek jogviszonyát szüntesse meg a végrehajtással kapcsolatos feladatokra vonatkozóan, tekintettel az ezzel kapcsolatos feladatok megszűnésére.

**Határidő:** 2013. október 30.

**Felelős:** Szabó András  
Tiva-Szolg Kft. ügyvezetője

<b><u>Tárgy (2.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés Árpád-kori alagút feltárásáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Szentmihályi András köztisztviselő</b>

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **Szabó Krisztián a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások:**

#### **Balázi Csilla képviselő:**

Kérte Bakó Barnabást, hogy néhány mondatban foglalja össze, milyen reményeket fűz az út feltárásával kapcsolatban.

#### **Bakó Barnabás tiszavasvári lakos:**

Röviden elmondta, hogy 5 évvel ezelőtt kereste meg a polgármesteri hivatalt az ügygel kapcsolatban, és az óta is gyűjtötte az információkat az alagútról. Időközben a közművek bevonása is megtörtént, vagyis a Magyar Közút, a TIGÁZ-DSO, a HBVSZ Zrt. és a Magyar Telekom is hozzájárulását adta a tervezett közterület bontási munkáinak elvégzéséhez. Véleménye szerint időszerű, hogy az 5 év után hozzákezdjenek a feltáráshoz. Elmondása szerint egy közel 5 méter széles és több mint 2 méter magas Árpád-kori alagút húzódik a település alatt. Korábban ő már találkozott egy olyan lakossal, aki az 1980-as évek idején, még az „Áruház” boltsorok építésekor személyesen látta az alagút egy-egy szakaszát, illetve vannak olyan könyvrészletek is, amelyek tartalmazznak ezzel kapcsolatos feljegyzéseket. A Tiszavasvári Református Templomhoz egy altemplom is tartozik, innen indulhatott ki az egykori alagút, melyet a tatárok idején használhattak menekülés céljából. A feltárás egy 2m x 1m széles szondaárok kiásását jelentené, így szeretne eljutni a műemlékig, amennyiben megtalálják.

#### **Balázi Csilla képviselő:**

Megkérdezte, hogy az 1980-as évek elején, amikor épült az „Áruház” boltsor, akkor a feltárás problémája miért nem merült fel senkiben.

#### **Bakó Barnabás tiszavasvári lakos:**

Válaszul elmondta, hogy tudomása szerint több hónapos késéssel kezdődött meg az „Áruház” építése, mely akkor dilemmát okozott, hiszen híre ment, hogy megtalálták az említett alagutat. Ezt követően elmondta, hogy kölcsönkapott id. Szűcs Imrétől egy füzetet, akitől megtudta és figyelmébe ajánlotta, hogy Balogh Lászlónak van egy könyve, mely a helytörténeti anyagokat foglalja össze. Elmondások alapján az derült ki, hogy a Református Templomban létezik egy vasajtó, mely be van falazva. Majd elmondta, hogy szemmel látható, hogy a Sörös Sétány teteje elindult lefelé, mely azaz irány, ami megegyezik a régi paplakkal, a jelenlegi Vasvári Pál Múzeummal. Ezt követően elmondta, hogy beszélt Veres Ferencsel az „Áruház”

építésének a művezetőjével, aki elmondta, hogy korábban nem volt szabad beszélni az alagút rendszer létezéséről. Megjegyezte, hogy számára nagy segítség lenne az, ha egy geológus segítené a munkát, és a talaj röntgenezését elvégezné, mellyel meggyorsíthatná a feltárás folyamatát, és az üregeket anyagroncsolás nélkül fel lehetne tárni. Elmondása szerint az alagút rendszer malomkövel lehet lezárva. Végezetül megjegyezte, hogy 2013. októberében szeretné megkezdeni a munkálatokat, mely előreláthatólag óriási turisztikai szenzációt jelentene a városnak.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Elmondta, hogy ő több évtizede ismeri Bakó Barnabást, akit nagyra becsül, hiszen ő egy igazi lokálpatrióta, aki szabadidejét nem sajnálva kutatómunkát végez, és aki Hunyadi József és Gombás András nyomdokaiba lépett. Azonban néhány ember részéről érez egyfajta lekezelő, sajnálkozó hozzáállást, hogy Bakó Barnabás már megint örült módra mit csinál, mit kutat, ezért kérte a képviselőket, az önkormányzati dolgozókat, valamint a lakosokat is, hogy támogassák abban, hogy siker koronázza az ő munkáját.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
223/2013. (IX.12) Kt. számú  
határozata**

**Árpád-kori alagút feltárása**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban foglalt hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Tiszavasvári Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1./ Hozzájárul, hogy – kulturális és örökségvédelmi célból – a Tiszavasvári Református templom altemplomából induló Árpád-kori történelmi alagút feltárása, az előterjesztés mellékletében jelzett önkormányzati közterületen megvalósuljon.

2./ Felkéri a polgármestert az alagút feltárásához esetlegesen szükséges engedélyek aláírására.

**Határidő:** esedékességkor

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

**Tündik András képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő azért nem fogadta el a határozat tervezetét, mert véleménye szerint az önkormányzatnak nem ilyenekre kellene költenie.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a feltárásnak semmilyen anyagi vonzata nincs, vállalkozói bevonással próbálják megvalósítani a munkálatokat.

**Bakó Barnabás tiszavasvári lakos:**

Kérte, hogy a munkálatok elvégzéséhez és a törmelékek elszállításához az önkormányzat biztosítson 3 gépjárművet.

<b><u>Tárgy (3.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezetője megbízási idejének módosításáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő</b>

**Dr. Köblös Ibolya témafelelős szóbeli kiegészítése:**

Elmondta, hogy a kiküldött anyaghoz képest kiosztásra került egy módosított határozat-tervezet, melynek tartalmát röviden összefoglalta. Az 1. pontot megelőző felvezetőbe kerülne be, hogy Dr. Hosszú József a Tiszavasvári Járási Hivatal vezetője nem járult hozzá kormánytisztviselői jogviszonyának megszüntetéséhez, ezért Nácsáné dr. Kalán Eszter intézményvezetői feladatait 2013. szeptember 1. napjától nem tudja ellátni, ily módon ezek a körülmények szolgálnak alapjául, a 220/2013. (VIII. 28.) Kt. számú határozat módosításához. Továbbá elmondta, hogy az 1. pontba bekerülne, hogy 2013. november 2. napjától lenne a megbízási kezdő időpontja, illetve a 2. pont kiegészül egy olyan résszel, hogy a képviselő-testület 2013. szeptember 13. napjától 2013. november 2. napjáig önkéntes tevékenység végzésére hatalmazza fel Nácsáné dr. Kalán Esztert.

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által tett szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Szabó Krisztián a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem javasolja a határozat-tervezet elfogadását a képviselő-testület számára.

**Hozzászólások:**

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Tudomása szerint nem hozott döntést a Szociális és Humán Bizottság.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Elmondta, hogy 2013. január 1.-től új szabály lépett életbe. Ebben az esetben el kellett utasítani a bizottságnak az előterjesztést a többségi igen hiánya miatt.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megjegyezte, hogy ő nem hallott erről az új szabályról.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Hangsúlyozta, hogy 2013. januárjában, az első bizottsági ülések alkalmával, illetve az első képviselő-testületi ülésen is jelezte, hogy milyen változások vannak az új önkormányzati törvényben.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Megkérdezte Nácsáné dr. Kalán Esztert, hogy mire hivatkozott Dr. Hosszú József hivatalvezető akkor, amikor nem járult hozzá a lemondási idő eltekintésétől.



### **Nácsáné dr. Kalán Eszter érintett intézményvezető:**

A feltett kérdésre válaszul elmondta, hogy a témával kapcsolatban sok mindenről lehetne beszélni, az ezzel kapcsolatos véleményéről, érzéseiről, vagy arról, hogy milyen munkáltatói magatartást, illetve hozzáállást várt a Járási Hivatal részéről. Úgy véli, hogy a munkajogban minden területre kiterjedő kötelező együttműködésnek eleget tett. Elmondta, hogy 2013. augusztus 28-án megkapta a testülettől a bizalmat, majd 2013. augusztus 29-én átvette a testületi határozatot. Ezt követően 2013. augusztus 30-án kérte az áthelyezését, valamint azt, hogy a közös megegyezéshez járuljon hozzá a hivatalvezető. Ezt még aznapi dátummal postai úton feladva később kapta meg a választ, melyben közölte a járási hivatalvezető, hogy a kéréshez nem járul hozzá. Majd elmondta, hogy 2013. szeptember 2-án személyesen bement a hivatalvezetőhöz - akkor még az írásos dokumentumot nem kapta meg-, de szóban tájékoztattott arról, hogy nem járul hozzá a közös megegyezéshez. Ekkor egy részletesebb iratot adott át számára és kérte, amennyiben a közös megegyezéshez nem járul hozzá, akkor azt indokolja. Másodsorban az áthelyezését kérte, de ha ehhez sem járulna hozzá, akkor válaszában azt is indokolja meg. Harmadlagosan kérte, hogy vegye úgy, hogy 2013. szeptember 2.-vel lemond a kormányzati szolgálati jogviszonyáról és csökkentsék le a munkavégzéssel töltött időt nulla napra, illetve negyedik variációként azt írta, hogy járuljon hozzá egyéb jogviszony létesítéséhez, hiszen a kormánytisztviselőkre a lehető legszigorúbb szabályzás vonatkozik, sokkal szigorúbb előírások vannak, mint a közalkalmazotti vagy a munkaviszonyos alkalmazásra. A munkáltató előzetes hozzájárulása nélkül egyéb jogviszonyt, fennálló jogviszonyt emellett nem lehet létesíteni. Bízott abban, hogy a járási hivatalvezető a felajánlott négy lehetőség közül minél hamarabb választ ad és úgy, hogy az önkormányzat érdekeit és az ő mielőbbi munkába lépését is elősegíti, de nem ez történt. 2013. szeptember 3.-ra írásban kérte a választ, azonban 2013. szeptember 10.-re kapta meg a levelet. 2013. szeptember 3. és 10. között naponta érdeklődött, hogy mikor kapja meg a választ. Azt mondta a hivatalvezető, hogy Nyíregyházára a Kormányhivatal Humánpolitikai Főosztályára küldte be az iratokat, ahol majd előkészítik, valamint kapott egy olyan érthetetlen választ, mely szerint a Kormányhivatal épületén ablakot cserélnek, és ezért késik a levél. Véleménye szerint ez nem egy munkajogi akadályt gördítő ok. Megjegyezte, hogy érthető az, hogy minél hamarabb munkába akart állni. Elmondta, hogy a jogviszony megszüntetésével kapcsolatban több problémát is lát, de a testületi döntést megvárja, és a döntést követően megfontolja a jogkövetkezmények érvényesítése érdekében a további jogi lépéseket, hiszen a saját érdekeit is képviselnie kell, az önkormányzat érdekeit pedig a testület tiszte érvényesíteni.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy 2013. november 2.-ig az intézmény vezetését ki fogja ellátni, vagyis ki a megbízott vezető.

### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Válaszul elmondta, az alapító okiratban szerepel, hogy ki a megbízott vezető ilyen esetben.

### **Szőke Zoltán képviselő:**

Elmondta, hogy az elhangzottak alapján már megkapta azt a választ, hogy kinek, mikor és milyen formában jelezte Nácsáné dr. Kalán Eszter, hogy munkaviszonyát meg szeretné szüntetni. Azonban, ha olyan szándéka volt, hogy pályázik az intézményvezetői pozícióra, akkor jogászként miért nem volt teljes mértékben körültekintő. Véleménye szerint minden eshetőségre fel kell készülni, ott kell lenni a „szeren”, és nem érheti az embert meglepetés. Úgy véli, hogy ez jelen esetben nem történt meg, mely óriási hiba, így nem tudja mi várható a jövőben. Megkérdezte, hogy miért nem készült fel, és miért nem tett lépéseket annak

érdekében, ha megnyeri a pályázatot, akkor a lehető leghamarabb és leghatékonyabban munkába tudjon állni.

**Nácsáné dr. Kalán Eszter érintett intézményvezető:**

Véleménye szerint felkészült a lehetőségekre, és arra is, hogy mi történik akkor, ha beadja a pályázatát, és a testület visszautasítja őt. Örömmel mondta, hogy jelen helyzetben örül annak, hogy fizetés nélküli szabadságon tartózkodva meg merte pályázni a pozíciót. Azt, hogy a munkáltató, hogyan állt hozzá azt előre nem sejtette. Hangsúlyozta, mint pályázó, mint jogász nem követett el mulasztást, hiszen a pályázatra felkészült. Emlékezete szerint a képviselői kérdésekre is megfelelően válaszol. Sajnálatosnak tartotta, hogy amit a zárt ülésen elvállalt, hogy 2-3 hónap alatt milyen változásokat szeretne véghez vinni, ezek későbbre tolódnak, mert a munkáltató számára ismeretlen okok miatt ragaszkodik a 2 hónapos lemondási időhöz, mely azért érthetetlen, hiszen 2012. október közepétől egy napot nem dolgozott, és nem is fog a lemondási idő alatt sem, mert megilleti az a jog, hogy GYED-en maradjon. A gyermekei miatt mindenki azon aggódik, hogy oldja meg a felügyeletét. Hangsúlyozta, hogy gyermeke egész napos bölcsődés, tehát a beszoktatás meg van oldva. Véleménye szerint mindent elkövetett azért, hogy munkába lépjen, de azt, hogy a járási hivatalvezető mi indította arra, hogy hozzá ennyire ragaszkodjon, azt talán tőle kellene megkérdezni. Úgy véli, hogy effektív munkát nem dolgozok a Járási Hivatalba, vezető pozíciót nem tölt be, sőt egy napig nem dolgozott együtt a hivatalvezetővel, mert 2012. decemberében megszületett a lánya és 2013. január 1.-től van járás Tiszavasváriban és az országban is. Tehát gyakorlatilag egy napot nem dolgozott Dr. Hosszú Józseffel és ennek ellenére a 2 hónapos lemondási időhöz ragaszkodik. Továbbá a határozat-tervezet második része az önkéntes tevékenységre utal, ezáltal lehetősége lenne arra, hogy díjazás nélkül a másfél hónapot kihasználja arra, hogy betanulhasson, beleláthasson az intézmény mindennapjaiba, hogy 2013. november 2.-án már tudja, hogy melyik alkalmazott, mit csinál, melyek a megoldandó azonnali feladatok, milyenek a szabályzatok és a működési engedélyek. A kormánytisztviselőkről szóló szabályzás a munkáltató hozzájárulása nélkül egyetlen egy lehetőséget ad számára, még pedig az önkéntes tevékenységet. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy ahhoz, hogy 2013. november 2.-ra a „szeren” lehessen és azt a színvonalat is tudja hozni, amit elvárnak, főleg a várható intézmény átalakítások kapcsán, ahhoz nem mindössze a járási hivatalvezető döntése kapcsán a dátum módosításra van szükség, hanem ahhoz is, hogy ezt az önkéntes tevékenységre felhatalmazást kaphasson.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Utalt arra, hogy Nácsáné dr. Kalán Eszter megemlítette azt, hogy a kormánytisztviselőkre a lehető legszigorúbb szabályozás vonatkozik, azonban nem kapott a feltett kérdésre kielégítő választ, ezért az a véleménye, hogy a nyertes pályázó nem volt felkészülve a lehetőségekre. Amennyiben a legszigorúbb szabályozás vonatkozik, akkor egy felelős vezetőnek, vagy ha az akar lenni, felkészülnie kell lennie minden eshetőségre, nem érheti meglepetés. Véleménye szerint próbálják valakinek a nyakába varrni a felelősséget, azonban ő két személyt tudna felelősnek megnevezni, az egyik a pályázó, aki kellemetlen helyzetbe hozta az önkormányzatot és saját magát, a másik pedig a polgármester, aki a végrehajtásért felelős. Vannak olyan jogi szabályozások, melyekre fel kellett volna készülni, és úgy kellett volna neki indulni a feladatnak.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte Szőke Zoltán képviselőtől, hogy milyen jogszabály írja elő azt, hogy egy pályázónak előzetesen engedélyt kell kérnie 2013-ban a munkáltatójától azért, hogy egy pályázatot benyújthasson.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Hangsúlyozta, hogy ő csak annyit mondott, hogy Eszternek jeleznie kellett volna a döntését.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Még egyszer megkérdezte, hogy milyen jogszabály írja elő a jelzést.

**Szóke Zoltán képviselő:**

A feltett kérdésre válaszul elmondta, hogy nem jogszabály írja elő, hanem az, hogy nem készült fel minden eshetőségre. Nem tudja, hogy polgármester miért nem érti, amit akar mondani. Ha ő felkészült vagy fel szeretne készülni az adott feladatra, akkor miért nem készült fel minden eshetőségre.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Úgy véli, hogy Nácsáné dr. Kalán Eszter maximálisan felkészült.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Meglátása szerint a helyzet nem ezt mutatja.

**Nácsáné dr. Kalán Eszter érintett intézményvezető:**

Elmondta, amikor beadta a pályázatot átgondolta azt, hogy ha a testület úgy dönt, hogy nem támogatja, akkor is kitudódik ez a lépése, hogy be merte adni a pályázatát, és valószínűnek tartotta, hogy aki nem ismeri a döntése okait az egyszerűen politikára fogja. Ekkor úgy gondolta, hogy maradt még egy éve átgondolni, hogy hova menjen vissza dolgozni. A másik, amit képviselő úr mond, valószínűleg már ön sem az első munkahelyén dolgozik, tehát váltott már munkahelyet. Hangsúlyozta, hogy nem hallott még arról sem a saját tapasztalataiból, sem a közel 150 jogász ismerőse praxisából olyat, hogy a munkáltatóval közölni kell, hogy máshova szeretne menni dolgozni és, ha nyertes lesz a pályázata, akkor elmondani, hogy a jövőben nem fog jönni dolgozni, de ha nem sikerül, akkor vegye meg nem történtnek.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Elmondta, hogy nem kapott meghívást a képviselő-testületi ülésre, tehát nem meghívottként van jelen, de az előterjesztést olvasva személyesen is meg lett szólítva, és ez a mostani határozat módosítás még inkább nevesíti az ő személyét ebben a dologban. Ezt követően elmondta, hogy polgármester arra hivatkozott, hogy melyik jogszabály írja elő azt, hogy a munkavállaló jelezze, hogy meg szeretne pályázni egy adott álláshelyre. Elmondta, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló jogszabály leírja, hogy a munkavállaló köteles a munkáltatóját tájékoztatni minden olyan dologról, ami a munkaviszonya létesítésével kapcsolatos. Van egy olyan része is a jogszabálynak, hogy feltételes módban is lehet megbeszéléseket folytatni, vagy egy jövőbeni eseménytől is függővé lehet tenni bizonyos megállapodásokat, mellyel a pályázó tisztában volt. Ő is elmondta, hogy tudta azt, hogy ki fog derülni, hogy pályázatot nyújt be, tehát ezért nem érti azt, hogy miért nem jelezte 2013. augusztus 28-a 17:02 perc előtt, hogy ő pályázik erre az álláshelyre. Másrészt a 2013. augusztus 28.-i döntés után 2013. augusztus 30-án 12:05 perckor kapta meg egy hivatali dolgozó által polgármester levelét azzal kapcsolatosan, hogy megszületett a képviselő-testületi döntés és kérte a nyertes pályázó vonatkozásában azt, hogy járuljon hozzá a közös megegyezéshez, ha nem, akkor a közalkalmazotti áthelyezéshez. Tehát még arra sem méltatott a polgármester, hogy személyesen keresse meg ebben az ügyben, csak egy küldönc útján küldte a levelet. A nyertes pályázó pedig az anyósán keresztül küldte el a levelet, melyet a polgármester levele után néhány perccel kapott kézhez. Majd elmondta, hogy még aznap tájékoztatta őket a döntéséről. Végezetül elmondta, hogy ő nem tudja, melyik jogszabály írja

azt elő, hogy el kell azt fogadni, hogy egy 2013. augusztus 28.-i döntést, amiről hivatalosan 2013. augusztus 30-án értesült, hogy ő még aznap járuljon hozzá, és oldja meg a munkaügyi dolgokat azért, hogy 2013. szeptember 2.-án kezdeni tudjon az ő munkahelyén.

**Nácsáné dr. Kalán Eszter érintett intézményvezető:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy utólag értesült arról, hogy aznap a polgármester is kérte a járási hivatalvezető közreműködését a gördülékeny munkába lépés érdekében. Majd elmondta, hogy ő saját maga kérte a közös megegyezéshez való hozzájárulást. Hangsúlyozta, hogy azért 2013. augusztus 30.-án délben küldte be a levelet az anyósával a járási hivatalvezetőhöz, mivel altatási idő volt, így személyesen nem tudott volna bemenni, de úgy véli, hogy nem az a lényeg, hogy ki vitte be, hanem az, hogy van egy papír, amin a járási hivatalvezető aznap átvette az ő kérését. Véleménye szerint nem az ő személye hiányzott az átadáskor, még aznap hivatalosan értesült róla, azonban a munkáltató első reakciója nem az volt, amit várt. Majd elmondta, hogy a testületi döntést követően megállította a hivatalvezetőt, akit szóban tájékoztattam arról, hogy a testület milyen döntést hozott, valamint, hogy 2013. szeptember 1.-től intézményvezetői feladatokat szeretne ellátni. Gyakorlatilag szóban a testületi döntést követő 5 percen belül értesült a döntésről. Ezt követően a járási hivatalvezető irodájában közel 1 óra hosszát egyeztettek és elmondta döntésének okait. Úgy véli, hogy a járási hivatalvezető megértő volt, megbeszéltek a helyzetet, és ezt követően történt 2013. augusztus 30-án a tájékoztatás, de a testületi döntést 2013. augusztus 29-én vette át írásban.

**Tündik András képviselő:**

Véleménye szerint a járási hivatalvezető döntése jogilag nem támadható, ezért teljes mértékben elfogadja az előterjesztésbe leírt módosítást, vagyis azt, hogy Nácsáná dr. Kalán Esztert a testület 2013. november 2. napjától bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával. Ugyanakkor aggályosnak tartotta azt, hogy önkéntes tevékenység végzésére hatalmazza fel a testület a pályázót, mert beláthatatlan következményei lehetnek. Úgy véli, hogy a képviselő-testület is jóváhagyja az időpont módosítást, hiszen más megoldás nincs erre a problémára. Végezetül elmondta, ha a határozat-tervezet külön lesz megszavaztatva, akkor el fogja fogadni a javaslatot.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Véleménye szerint a Járási Hivatal hasonlóan, mint a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat a közért dolgozik, Tiszavasváriért dolgozik, illetve Tiszavasvári tágabb környezetéért munkálkodik. Éppen ezért úgy véli, hogy nem magánérdek, hanem közérdek kell, hogy álljon a döntések háttérében. Megjegyezte, hogy egyfajta szolidaritásnak kell lenni egy közért dolgozó hivatalnak, intézménynek. Sajnálatosnak tartotta, hogy a hivatalvezető döntése alapján ilyenfajta szolidaritás nincs meg közöttük. Nehezményezte, hogy egy olyan munkavállalót, aki egyetlen napot nem dolgozott a Járási Hivatal szervezeti struktúrájában, és jelenleg is fizetés nélküli szabadságon van, tehát aktív munkavégzést nem folytat és nem is folytatott, közös megegyezéssel nem engedte el a hivatalvezető. Az önkormányzat, illetve a képviselő-testület megbízta, szeretne volna kinevezni egy feladat ellátásával és ehhez a hivatalvezető nem járult hozzá. Úgy véli, hogy hónapokkal korábban őszintén beszélgettek arról, amikor a szociális otthon, illetve a SZESZK-nek az átalakulása kapcsán Dr. Hosszú József megkérdezte, hogy lesz-e változás. Majd elmondta, ha ki lesz írva az intézményvezetői pályázat, akkor szeretne oda egy olyan embert választani, aki jogász és rendben tudja működtetni ezt az intézmény rendszert, mert meglátása szerint az utóbbi időben nem működött zökkenőmentesen és gördülékenyen. Majd elmondta, hogy jelezte a hivatalvezető felé, ha érintett lesz a témában, akkor jelezni fogja felé. Ezt követően elmondta, hogy 2013.

augusztus 28-án született egy képviselő-testületi döntés, melyről egyéb csatornákon már értesülhetett Dr. Hosszú József hivatalvezető, de a döntést követően Eszter is tájékoztatta és elmondta, hogy 2013. szeptember 1.-vel szeretne kezdeni az új intézményben, mivel megkapta a képviselő-testület támogatását. Ehhez képest már akkor a közös megegyezést egyértelműen elhárította. Meglátása szerint nem egy polgármesternek kell kilincselni, hanem a legtisztább az, ha az adott munkavállaló, a közös megegyezéssel kapcsolatban megkeresi a munkáltatót. Miután ez nem sikerült, a következő nap a nyertes pályázó a hivatalvezető választását a tudomására hozta, melynek hatására kérte, hogy fontolja meg a közös megegyezést, amennyiben ez nem sikerül, akkor az áthelyezést, mint polgármester és az önkormányzat végrehajtója kérte, melyet szintén elhárított. Ezt követően Eszter kérte a lemondását, mivel munkát nem végez és semmilyen napi kapcsolatban nincs Dr. Hosszú Józseffel, tehát annyi volt a kérés, hogy a lemondásához járuljon hozzá, mely nem sikerült. Mindezek után elmondta, hogy a napokban felvette a kapcsolatot Újfehértó polgármesterével ahol, Dr. Hosszú József járási hivatalvezető korábban köztisztviselőként, önkormányzati vezetőként dolgozott. A polgármester azt mondta, hogy amikor Dr. Hosszú József bejelentette, hogy a Járási Hivataltól kapott egy ajánlatot, melyet el szeretne fogadni, már aznap megadta a „zöld lámpát”. Az újfehértói polgármester azt mondta, hogy 100%-ig biztos volt benne, hogy Dr. Hosszú Józsefet el fogja engedni, és áthelyezéssel betöltheti az új hivatalt. Végezetül elmondta, hogy ő is ezt szeretne volna kérni a járási hivatalvezetőtől, mely nem működött.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy ő, mint munkavállaló jelezte a munkáltató felé, hogy milyen döntés várható, de még a döntés előtt ezt jelezte a polgármester felé. Nácsáné dr. Kalán Eszter esetében ez elmaradt.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte Dr. Hosszú Józsefet, hogy a 2 hónapos lemondási időt meg kellett-e várni, mint köztisztviselő, valamint tudomása szerint nem volt kiírva pályázat.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Nem várta meg a 2 hónapos lemondási időt, mert érkezett egy hivatalos kikérő levél, amelyet időben benyújtott az újfehértói polgármesteri hivatal felé.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy ment egy hivatalos kikérő levél, majd 2013. augusztus 28-án megszületett a döntés, 2013. augusztus 29-én írásban megkereste a hivatalvezetőt a munkavállaló és 2013. augusztus 30-án tiszavasvári polgármestere is.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Megjegyezte, hogy a munkavállaló később kereste meg, mint Dr. Fülöp Erik polgármester.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Tehát érkezett egy hivatalos kikérő levél, mint a hivatalvezető estében az áthelyezésről, azonban az ő esetében a kérést teljesítette az adott szerv, vagyis a polgármesteri hivatal. Ebben az esetben is a polgármesteri hivatal lett volna a kikérő, de a kérést a Járási Hivatal nem támogatta, azonban jogilag minden rendben és támadhatatlan az eljárás.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, majd kiderül.

### **Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

A témával kapcsolatban még elmondta, hogy 2013. január 1.-vel, mint ahogy a Polgármesteri Hivatal részéről is átkerült közel 20 dolgozó a Tiszavasvári Járási Hivatalhoz ő is először átkerült a Járási Hivatalhoz. Tehát az önkormányzat már nem tudta volna vissza tartani, mint ahogy a Polgármesteri Hivatal se, hiszen egy lista alapján átadta az embereket a Járási Hivatalnak. Ezen a listán ő szerepelt, amit igazolni is tud, tehát arról nem is tudta volna vissza tartani a polgármester, mert a korábbi testületi döntés alapján már a járáshoz átadott, az már csak egy formalitás volt.

### **Nácsáné dr. Kalán Eszter érintett intézményvezető:**

Úgy véli az, hogy ő munkahelyet szeretett volna változtatni egy lehetőség az újabb politikai csatára. Majd elmondta, hogy 2013. július végén, amikor feladta a pályázatot személyesen bement a Járási Hivatalba, hogy tájékoztassa a munkáltatót arról, hogy a meghirdetett álláshelyre beadja pályázatát, de a hivatalvezető akkor szabadságon volt, mivel megszületett a kislánya. Ezt követően érdeklődött arról, hogy mikorra várható a hivatalvezető. Úgy véli, hogy amit együttműködési szempontból köteles volt megtenni, vagy ami emberileg is elvárható azt megtette. Megjegyezte, hogy képviselő-testületi ülés nem arról szól, hogy az ő munkáját minősítsék, de elmondta, hogy még nem volt alkalma intézményvezetőként egy napot sem dolgozni, a Járási Hivatalban pedig az elmúlt egy évben nem tudott dolgozni egyéb okok miatt. Majd elmondta, hogy a jog egy kétélű fegyver, nem mindig érdemes és célszerű azt megtenni, amihez joguk van. Végezetül megjegyezte, hogy ezen a képviselő-testületi ülésen kapott olyan nyilatkozatot, ami önmagában további jogkövetkezmények megalapozására adhat okot.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy lehet vádolni bárkit, hogy nem járult hozzá a kérésekhez, mert alkalmazta a jogi lehetőségeit, azonban korábban, amikor a Művelődési Központ és Könyvtár hónapokig vezető nélkül működött, mert a polgármester nem volt hajlandó elfogadni Lázár István személyét, így jogszerű döntésekkel sikerült valameddig elérni azt, hogy ne ő legyen az intézményvezető. Meglátása szerint meg van vele elégedve az önkormányzat, mert rendkívüli módon nem mentették fel, vagy ha nem, akkor a legközelebbi pályázatnál újra sikerülhet őt eltávolítani. Úgy véli, hogy az a televízióknak szól, hogy mindenki az önkormányzatért és a városért dolgozik és a szociális otthon, mely egy nagyon jó intézmény nem tud működni. Jelenleg annak van egy megbízott vezetője, aki még 2 hónapig úgy, ahogy eddig elláthatja a feladatát, továbbá van egy helyettese, aki az SZMSZ szerint, ha nincs itt az intézményvezető, akkor helyettesítheti, hiszen neki is ugyanolyan kötelessége ellátni az intézmény működését a fenntartó irányításával és a fenntartó szabályainak betartásával. Ehhez nem kell semmiféle tragédiát felfesteni, hogy nem fog működni az intézmény. Úgy, ahogyan korábban a Művelődési Központot a Városi Könyvtár igazgatója az önkormányzat, mint fenntartó iránymutatásával ellátta, megkapta érte a megfelelő juttatást, a szociális otthon is fog működni. Annak semmi értelme, hogy most újjal mutogat mindenki, mindenkire, hiszen ez már a kabaréba megy, keresnek egy bűnbakot, hogy minél többen lássák azt, hogy milyen okosak és jogszerűek. Tehát lehet, hogy valaki hibázott, lehet, hogy Eszter hibázott - de nem tudja állítani, hiszen nem jogi szakember- mivel nem tartotta be a 92. törvény megfelelő szabályait. Meglátása szerint ebben a testületben minden előre el van döntve. A többi képviselő hozzászólása is pusztán csak azért van, hogy kellemesen eltöltsék az időt ebbe a társaságba. Tehát ezen felül 7 ember megszavazta az előterjesztést, ezt is meg fogják szavazni, hiába tartotta aggályosnak Tündik képviselő az önkéntes munkát. A nevezett intézménynek az SZMSZ szerint van egy hivatalos helyettese, továbbá jelenleg már van egy megbízott vezető, ami nem igazán jó, mert már születhetnek olyan dolgok, ami az adatkezelés

miatt aggályos lehet, de vannak jogászok, akik ehhez értenek és majd meg fogják nézni, vagy már megnézték, hogy az önkéntes tevékenység teljesen jogszerű, de számára teljesen irreverzibilis. Ezt követően kérte, hogy szavazzanak, hiszen megy minden az élet útján. Lehet bárkit is hibáztatni, de akkor megint nem fog semmi sem előre haladni, viszont az intézménynek működni kell. Véleménye szerint, akik eddig szakmailag vezették az intézményt a következő 2 hónapig is el tudják vezetni.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy a téma elején Kovácsné Nagy Julianna képviselő megkérdezte, hogy mire hivatkozott Dr. Hosszú József hivatalvezető akkor, amikor nem járult hozzá a lemondási idő letöltéséhez és miért volt erre szükség. Majd hangsúlyozta, hogy engedjék már meg neki, illetve a képviselőknek, hogy megbeszéljék ezt a dolgot, függetlenül attól, hogy Ráduly Zsolt képviselőt ez zavar, idegesít vagy nincs hozzá türelme. Véleménye szerint az ő és minden képviselő felelőssége, hogy megbeszéljék a problémát. Ezt követően megjegyezte, hogy az ülésen jelen van a hivatalvezető, aki még most is meggondolhatja magát, mert ez nem egy olyan dolog, amelyet ne lehetne visszaállítani. A Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjével kapcsolatban emlékezete szerint volt egy képviselő-testületi döntés. Azonban most Ráduly Zsolt képviselő kivetíti rá minden számára nem tetsző olyan döntéseket, amit nem szavazott meg. Ettől függetlenül, úgy véli, hogy volt egy képviselői akarat, és a demokrácia elvére hivatkozva egyfajta többségi akarat, vagy tiszavasvári többségi akarata testesült meg abban a döntésben. Most is van egy akarat, amelyet végre lehetne hajtani, bár ez fogadó készségre nem talált. Ezt követően elmondta, hogy megfontolandónak találná azt, hogy mi történt volna a Kabay János Általános Iskolával, ha 2013. szeptember 1.-vel néhány tanár átment volna egy másik iskolába dolgozni úgy, mint a Magiszter Alapítványi Iskola esetében, mely nagy fejtörést okozott a Magiszter Iskolának, de mégis elengedték őket és nem várták meg a 2 hónapos felmentési időt. Bizonyára Ráduly Zsolt képviselőnek, mint oktatási vezetőnek vagy igazgató-helyettesnek főtt volna a feje, hogy hogyan pótolja azokat a személyeket, illetve a folyamatos munkát hogyan tudja végig vinni az intézménybe, ha a Magiszter, azokkal a személyekkel, akik effektív munkavégzést is folytattak volna, nem járulnak hozzá, illetve az Alapítvány nem járul hozzá. Ebben az esetben Eszter nem dolgozott, és most sem dolgozik, még sincs befogadó készség.

#### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Az önkéntes tevékenység felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy ez egy létező jogintézmény, amelynek meg vannak a szerződéses formái, például a középiskolásoknál is lesz ilyen előírás, mely szerint csak akkor kaphatnak érettségit, ha közel 50 óra önkéntes tevékenységet fel tudják mutatni, de az persze sok mindenben megnyilvánulhat. Ezt követően elmondta, hogy a határozat-tervezet II. pontjában, azokat a tevékenységeket próbálták felsorolni, ami belefér az önkéntes munkába, és természetesen van egy lezáró mondata, mely arra utal, hogy a hatályos jogszabályok betartása mellett. Ez azt jelenti, hogy nem csak az intézmény működésére vonatkozó szakmai jogszabályok, hanem egyéb más szabályok is, amivel egy jogász biztos, hogy tisztában is van, és tisztában is kell lennie. Tehát ebbe az adatvédelmi szabályok is beletartoznak. Ez azt jelenti, hogy ő az intézménybe kimehet, beléphet, tájékozódhat, de nem ő fogja hozni a döntéseket csak, ahogy Eszter is ezt felvázolta, mire november 2-án munkába lép, akkor már nagyjából képbe kerülhet bizonyos dolgokkal, de természetesen csak úgy, hogy ezek nem sérthetik mások érdekeit, és jogszabályokat sem sérthetnek.

### **Tündik András képviselő:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy ő egy percre sem vonta kétségbe azt, hogy az önkéntes munka nem jogszabályszerű. Véleménye szerint jogszabályszerű, de képzeljék bele a helyzetbe magukat, hogyha most a képviselő-testület által az újonnan kinevezett személy bemegy az intézménybe, de még nem töltheti be a feladatkörét, hogy az milyen problémákat generálhat ebben az esetben. Megítélése szerint az újonnan kinevezett intézményvezetőnek is érdeke, hogy a 2 hónap alatt ne legyenek konfliktus helyzetek, mert az további problémák elmérgesedéséhez vezethet. Tudja, hogy a nyertes pályázó másképp számolt, hiszen tenni akar, de legbölcsebb az, ha kivárja a 2 hónapot és nem kell a húrt feszíteni, mert mind a két fél rosszabbul jár, módosításként ezért is javasolta a polgármesternek, hogy bontsák ketté a határozat-tervezetet és külön legyen megszavaztatva.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Információként elmondta, hogy a Magiszter Alapítványi Iskolával kapcsolatban nem az ő feladatuk már a munkavállaló felvétele, hanem már a Klebelsberg Intézményfenntartó Központé. Örömmel mondta, hogy nagyon sok pályázat érkezett, tehát meg tudták oldani a problémát. Azok a szakosok, akiket átvettek a Magisztertől, náluk mindösszesen 2 főt jelentett, az összes többi tanár a környék iskoláiba ment oktatni. Ott több embert választottak ki közösen a tankerületi igazgatóval figyelembe véve azt, hogy ha ő helyi illetékességű pedagógus és ott akarja hagyni a Magisztert, akkor a Kabay Iskola felveszi. Tehát több pályázó közül választották ki itt és elsősorban helyi tanárt választottak. Ugyan az az elv, mint itt, és onnantól kezdve, akik esetleg kimaradtak azok Nyíregyháziak, vagy még messzebből pályáztak, vagy pedig már elhelyezkedtek közelebb a lakhelyükhöz.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy bizonyára a Kabay János Általános iskolának is nagyon nehéz helyzetet eredményezett volna.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Azért volt nehéz, mert több jelentkező szakmailag is megfelelt a kiírásnak csak a helyi emberek segítése volt a cél, és nem az, hogy a Magisztert tönkre tegyék.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Meg volt egy döntés, aki a döntési jogkörrel rendelkezett annak a részéről, ehhez egyfajta pozitív hozzáállás kellett a Magiszter részéről, hogy akkor felveheti a munkát 2013. szeptember 1-vel.

### **Sipos Ibolya alpolgármester:**

Véleménye szerint elsősorban az önkormányzatnak és a járásnak egymást segítve kellene együttműködni és nem egymás munkáját akadályozni. Tehát egy jó együttműködésre kellene törekedni. Megkérdezte a járásvezetőt, hogy a tények ismeretében, mivel Nácsáné dr. Kalán Eszter még egy napot sem dolgozott, milyen hátránya származott volna a járásnak abból, ha őt elengedi.

### **Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

A feltett kérdésre válaszul elmondta, hogy hátránya nem származott volna, csak az ő pótlását lehetett volna nehezen megoldani, mert jelenleg egy kolléga dolgozik az Eszter álláshelyén helyettesítőként, melyet később meg kellett volna pályáztatni. Tehát a gyámhivatali feladatkört kellett volna megpályáztatni, amibe jelenleg Eszter közös megegyezés alapján dolgozott. Majd elmondta, hogy Eszter 2013 májusában átkerült a gyámhivatalra úgy, hogy



azt előtte leegyeztették és megkérdezte, hogy hozzájárul-e az áthelyezéshez. Jelenleg 10 fővel működik a gyámhivatal, akiknek rengeteg munkájuk van, és egy ember kiesése is komoly hátrányt jelentett volna. Tehát nem az Eszter személye volt a probléma, hanem az álláshely betöltése vett volna több időt igénybe.

**Sipos Ibolva alpolgármester:**

Tehát az elhangzottak alapján elmondható az, hogy a Járási Hivatalnak a nyertes pályázó közös megegyezéssel történő elengedéséből vagy áthelyezéséből hátránya nem származott volna.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Hátránya nem származott volna belőle, csak az álláshely betöltése okozott volna problémát.

**Nácsáné dr. Kalán Eszter érintett intézményvezető:**

Elmondta, hogy 2013 áprilisába történt az, hogy a járási hivatalvezető behívatta és azt kérte, hogy a korábbi szabálysértési ügyintézői státuszából gyámhivatali ügyintézői státuszba sorolják át, hogy így tudjon segíteni a gyámhivatali munkatársaknak, és az ő helyére helyettesítvenne fel. Ezt csak az ő hozzájárulásával tudta volna véghezvinni. Majd elmondta a hivatalvezetőnek, hogy ő már korábban másfél évet dolgozott a gyámhivatalban ügyintézőként és, hogy ez a munkakör mennyire embert próbáló feladat és milyen nehéz hajnalban 5-6 gyereket összeszedni azért, hogy intézetbe vigyék. Ezt csak az tudja, aki személyesen már látta vagy esetleg legközelebb a gyámhivatali ügyintézővel kivonul egy ilyen akcióra, akkor megérti az indokokat a pályázat benyújtására. Emberileg nagyon megterhelő, de van, aki ezt jobban viseli. Lehet, ha öregebb lenne, vagy ha nem lennének gyerekei, akkor jobban viselné, de ez a munkakör nagyon megterhelő számára, ezért is akart váltani. Azért járult hozzá a hivatalvezető akaratához és kéréséhez, mert a volt kolléganőinek így tudott segíteni, hiszen így jutottak hozzá plusz egy fő munkaerőhöz.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy jelenleg az a felállás, hogy Nácsáné dr. Kalán Eszter 2013. november 2-ig nem dolgozik, de a helyén dolgozik valaki, aki ellátja a feladatot. 2013. november 2. napja után, Dr. Hosszú József hivatalvezetőnek meg kell pályáztatni ezt a helyet. Addig, amíg lezárul a pályáztatási folyamat, valószínűsíthető, hogy ugyanaz az ember viszi végig ezt a munkát 2013. november 2. után is, azonban a helyettesítő kollégát valószínűsíthető, hogy határozott vagy határozatlan idővel felvették. Tudomása szerint határozott időre, addig, amíg Eszter vissza nem megy dolgozni. Ha most a hivatalvezető elengedi Esztert, akkor is ugyanez az ember ott van, és meg lehet pályáztatni a státuszt, csak nem 2013. november 2. napjával, hanem 2013 decemberébe vagy 2014 januárjába lesz eredmény, de ha most elengedi Esztert, akkor kiírja a pályázatot és hamarabb lezárul az ügy.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Ez nem egészen így van.

**Tündik András képviselő:**

Véleménye szerint térjen vissza a képviselő-testület a napirendre, és beszéljenek az 5. napirendi pontról, amely úgy hangzik, hogy „Előterjesztés a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezetője megbízási idejének módosításáról”. Nincs értelme más óhajokra, sóhajokra eltérni.

**Dr. Hosszú József a Járási Hivatal vezetője:**

Elmondta még, hogy amennyiben 2013. szeptember 1.-vel elengedte volna Esztert, akkor 2013. szeptember 2-án már nem jöhetett volna a helyettesítő kolléga dolgozni, mivel az ő kinevezése Nácsáné dr. Kalán Eszter tartós távollétének idejére szól, így nem kell elkezdni a pályázati eljárást. A pályázatot 2013. november 2-án fogja tudni megjelentetni. Végezetül elmondta, hogy általában Tiszavasvári jogászokat vesz fel dolgozni, a jelenlegi kolléga is helyi jogász.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

A témával kapcsolatban példaként elmondta, hogy a több mint 40 éves munkavégzése alatt kétszer változtatott munkahelyet, de ő szintén nem jelentette be előre, hogy munkahelyet szeretne változtatni. Munkahely váltásakor, amikor a polgármester eljött érte és kikérte a munkáltatótól, a volt főnöke sok sikert, előbbre jutást és boldogságot kívánt az új munkához. Tehát ő az emberi oldalt hiányolja, valamilyen más indulatot érez. Megjegyezte, hogy 2013 januárjában a Polgármesteri Hivatal, az önkormányzat és a képviselő-testület Dr. Hosszú József járási hivatalvezetőt nagy szeretettel fogadta. Pontosításképpen elmondta Ráduly Zsolt képviselőnek, hogy Esztert nem 7 fő képviselő szavazta meg, hanem 9 képviselő szavazott neki bizalmat, zárt ülés keretein belül a két jelölt közül ő maradt talpon és ő tetszett a legjobban.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Elmondta, hogy Tündik András képviselő ügyrendi javaslata alapján két részre osztja a határozat-tervezetet.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megkérdezte, hogy a zárt ülés eredménye nyilvános.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Elmondta, hogy a zárt ülés eredménye nyilvános és a szavazási eredmény is nyilvános. Véleménye szerint Szőke Zoltán képviselő nincs tisztában a felelősségével és a képviselői jogosultságaival.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Válaszul elmondta, hogy ő egy kérdést tett fel, nem pedig kijelentette.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Végezetül elmondta, hogy két részre osztja a határozat-tervezetet, az egyik az alap tervezet elfogadása, vagyis a 2013. november 2. időpontnak az elfogadása, a második határozat-tervezet pedig az önkéntes tevékenységre irányul.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az ülésen kiosztott határozat-tervezet I. pontját szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11fő.*

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**224/2013.(IX.12.) Kt. számú**  
**határozata**

**A Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ  
intézményvezetője megbízási idejének módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv., valamint e törvény szociális és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtására kiadott 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet rendelkezései alapján, **figyelemmel arra, hogy a 177/2013. (VI.27.) Kt. számú határozattal kiírt Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezetői pályázata 220/2013. (VIII.28.) Kt. számú határozattal történő elbírálását követően a nyertes pályázó, Nácsáné Dr. Kalán Eszter munkáltatója a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatalának hivatalvezetője, Dr. Hosszú József**

- **SZ-11B/TO/01416-4/2013. számú levelében nem járult hozzá nevezett kormánytisztviselői jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez,**
- **a munkavállaló közalkalmazotti jogviszonyba történő – 2013. augusztus 30. napján kelt Dr. Fülöp Erik polgármester által írt levélben kérelmezett - áthelyezéséhez sem járult hozzá**
- **nem járult hozzá Nácsáné Dr. Kalán Eszter által írt, 2013. szeptember 2. napján kelt levelében foglalt kormánytisztviselői jogviszonyáról való lemondása esetén a lemondási idő nulla napra történő csökkentéséhez**

**a 220/2013. (VIII.28.) Kt. számú határozatát az alábbira módosítja:**

**Eredeti szövegrész:**

„a 177/2013. (VI.27.) Kt számú határozattal kiírt a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezető (magasabb vezető) álláspályázatra **Nácsáné dr. Kalán Eszter** által benyújtott **érvényes pályázatot** figyelembe véve **nevezettet megbízza a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával 2013. szeptember 1. – től 2018. augusztus 31. napjáig szóló határozott időtartamra.**”

**Módosítás utáni szövegrész:**

„a 177/2013. (VI.27.) Kt számú határozattal kiírt a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezető (magasabb vezető) álláspályázatra **Nácsáné dr. Kalán Eszter** által benyújtott **érvényes pályázatot** figyelembe véve **nevezettet megbízza a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával 2013. november 2 –től 2018. augusztus 31. napjáig szóló határozott időtartamra.**”

Egyéb vonatkozásban az eredeti határozat előírásai érvényesek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester szavazásra bocsátotta Tündik András képviselő módosító javaslatát, vagyis, a határozat-tervezet II. pontját szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
225/2013.(IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**Nácsáné Dr. Kalán Eszter önkéntes munkavégzésre történő felhatalmazásáról a  
Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központban**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a **220/2013. (VIII.28.) Kt. számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:**

**1. 2013. szeptember 13. napjától 2013. november 1. napjáig önkéntes tevékenység végzésére hatalmazza fel Nácsáné Dr. Kalán Esztert a Tiszavasvári Szociális-, Gyermekjóléti és Egészségügyi Szolgáltató Központ intézményében az alábbi tevékenységek tekintetében:**

- szabályzatok,
- engedélyek,
- belső dokumentumok,
- iratok,
- adatok megismerése
- intézményi helyiségekbe való belépés
- Közalkalmazotti Tanács tárgyalásain való részvétel (azzal, hogy a megállapodás aláírására nem jogosult).

Tevékenységét a hatályos jogszabályok betartásával végezheti.

**2. Felhatalmazza a polgármestert az önkéntes munkavégzésről szóló szerződés aláírására.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

*Ráduly Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet, a képviselő-testület 10 fővel továbbra is határozatképes maradt.*

<b>Tárgy (4.np.):</b>	<b>Jelentés a polgármester két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

*Ezt követően Dr. Fülöp Erik polgármester beszámolt a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról a képviselők számára, az alábbi táblázatba foglaltaknak megfelelően:*

**Jelentés a polgármester két Képviselő- testületi ülés között végzett munkájáról**

Ssz.			
1.	2013. július 30.	Tiszavasvári Városi Televízió	Interjú
2.	2013. augusztus 1.	Baloghné Szűcs Zsuzsanna a Vasvári Pál Múzeum vezetője	Aktuális pályázati kérdések megbeszélése
3.	2013. augusztus 1.	Rendkívüli képviselő-testületi ülés	
4.	2013. augusztus 2.	Krusóczki Zsolt, Kató Lajos	Tiszavasvári kamera rendszer kiépítésének kidolgozása
5.	2013. augusztus 5.	Polgármesteri fogadónap	
6.	2013. augusztus 5.	Dr. Vaskó László ügyvéd, jogi képviselő	Aktuális kérdések megbeszélése
7.	2013. augusztus 5.	ifj. Kovács Miklós	Hulladékgazdálkodási elképzelések megbeszélése
8.	2013. augusztus 6.	Balogh Krisztián, Szabó Zoltán	Önkormányzati földterületek átadásával kapcsolatos megbeszélés
9.	2013. augusztus 6.	Pájer Csaba rendőr alezredes	Kamera rendszer kiépítésének megbeszélése
10.	2013. augusztus 9.	90 éves köszöntése	
11.	2013. augusztus 12.	Térségi Horgászverseny	
12.	2013. augusztus 13.	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	
13.	2013. augusztus 15.	90 éves köszöntése	
14.	2013. augusztus 19.	Ünnepi köszöntő, kitüntetések átadása	
15.	2013. augusztus 20.	Vasvári Pál Múzeum	Rendezvény megnyitása
16.	2013. augusztus 23.	Simon István a Városi Polgárőrség vezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
17.	2013. augusztus 23.	Egyesített Óvodai Intézmény Fülemüle Óvoda	Nyertes pályázat műszaki bejárás
18.	2013. augusztus 23.	90 éves köszöntése	
19.	2013. augusztus 26.	Szabó András a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. Tiszavasvári Üzemigazgatóság igazgatója	Aktuális vízügyi kérdések megbeszélése
20.	2013. augusztus 27.	Belvíz pályázat	Bejárás

21.	2013. augusztus 28.	Szabó Zoltán a Tiszavasvári Középiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatója, Gömöri József	Aktuális kérdések megbeszélése
22.	2013. augusztus 28.	Paronai János rendőrkapitány, Krusóczki Zsolt, Szabó Krisztián képviselő	Kamera rendszer helyszíni bejárás
23.	2013. augusztus 28.	Rendkívüli képviselő-testületi ülés	
24.	2013. augusztus 29.	90 éves köszöntése	
25.	2013. augusztus 31.	V. Nagyidai Kálmán Sakkverseny	
26.	2013. szeptember 2.	Polgármesteri fogadónap	
27.	2013. szeptember 3.	Best of Rádió	Interjú
28.	2013. szeptember 3.	Sotkó Gyula a Tiszavasvári Strandfürdő Kft. képviselője	Stranddal kapcsolatos képviselő-testületi döntés megbeszélése
29.	2013. szeptember 4.	Baloghné Szűcs Zsuzsanna a Vasvári Pál Múzeum vezetője	Aktuális kérdések megbeszélése
30.	2013. szeptember 4.	Református Egyházközség Katona Béla tiszteletes	Egyházi témák áttekintése
31.	2013. szeptember 5.	Lázár István a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője	Októberi önkormányzati rendezvények megbeszélése
32.	2013. szeptember 5.	Jobbik frakció, országgyűlési képviselők	Látogatás
33.	2013. szeptember 5.	Védőnői Szolgálat	Számítógép átadása
34.	2013. szeptember 5.	Vasvári Pál Társaság	Vacsora
35.	2013. szeptember 6.	Tiszavasvári Városi Televízió	Interjú
36.	2013. szeptember 6.	Czirjákné Szabó Erika a Városi Kincstár intézményvezető-helyettese, Lázár István a Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetője	Ingyatlanok bérletével kapcsolatos megbeszélés
37.	2013. szeptember 9.	Állampolgársági eskütétel	
38.	2013. szeptember 11.	Helyi Védelmi Bizottsági ülés	
39.	2013. szeptember 12.	Bartha István Biogenezis Kft.	Ingyatlan befektetési kérdések megbeszélése

***A Képviselő-testület elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester jelentését a két Képviselő-testületi ülés között végzett munkájáról.***

***Ráduly Zsolt képviselő visszajött az ülésterembe, a képviselő-testület 11 fővel továbbra is határozatképes volt.***

<b>Tárgy (5.np.):</b>	<b>Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
226/2013. (IX. 12.) Kt. számú  
határozata**

**a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

A	46/2012.(III.29.)	Kt. sz. határozat
	47/2012.(III.29.)	Kt. sz. határozat
	48/2012.(III.29.)	Kt. sz. határozat
	223/2012.(X.18.)	Kt. sz. határozat
	240/2012.(XI.12.)	Kt. sz. határozat
	257/2012.(XI.29.)	Kt. sz. határozat
	258/2012.(XI.29.)	Kt. sz. határozat
	275/2012. (XII.12.)	Kt. sz. határozat
	276/2012. (XII.12.)	Kt. sz. határozat
	79/2013. (III.21.)	Kt. sz. határozat
	96/2013. (IV.30.)	Kt. sz. határozat

végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

<b>Tárgy (6.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Bundáné Badics Ildikó jegyző</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta meg:*

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2013.(IX.13.) önkormányzati rendelete**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 30/2012. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 143. § (4) bekezdés a) pontjában, 53.§ (1) bekezdésében, 57.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012.(XII.03.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2.2.18. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 03.) önkormányzati rendelete 29.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„29.§ (2) A társadalmi megbízatású alpolgármester hivatali munkarendje legalább heti hét óra, ill. havi huszonnyolc óra munkaidőt jelent, de lehetőség szerint minden páros héten hétfő, kedd és szerdai napokon délelőtt 7:30-10.00 között, míg minden páratlan héten hétfő, keddi napokon délután 14:00-16:00 között, míg szerdán 14:00-17:00 között, melynek helyszíne a polgármesteri hivatal.”

2.§ Ez a rendelet 2013. szeptember 15-én lép hatályba és 2013. szeptember 16-án hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2013. szeptember 12.



**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző

**A rendelet kihirdetve: 2013. szeptember 13.**

**Bundáné Badics Ildikó**  
j e g y z ő

**Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 30/2012. (XII.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2013. (IX.13.) rendelet indokolása**

**1. Általános indokolás**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 143.§ (4) bekezdése a) pontja alapján felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg szervezeti és működési szabályzatát.

**2. Részletes Indokolás**

1.§-hoz

A társadalmi megbízatású alpolgármester munkarendje módosult, így ennek megfelelően került rögzítésre az szmsz-ben.

2.§-hoz

A hatályba lépésről rendelkezik.

<b><u>Tárgy (7.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendeletének módosításáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**Képviselő-testületének**  
**26/2013.(IX.16.) önkormányzati**  
**rendelete**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013.(II.15.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 30/2012.(XII.03.) önkormányzati rendeletben biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §** Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013(II.15.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetését:

- a) **2 432 728** E Ft költségvetési bevétellel
  - b) **2 499 445** E Ft költségvetési kiadással
  - c) **66 717** E Ft költségvetési hiánnyal, ebből:
    - ca) **19 344** E Ft működési hiánnyal
    - cb) **47 373** E Ft felhalmozási hiánnyal
  - d) **461 552** E Ft finanszírozási bevétellel
  - e) **394 835** E Ft finanszírozási kiadással
  - f) **66 717** E Ft finanszírozási többlettel, ebből:
    - fa) **64 513** E Ft működési többlettel
    - fb) **2 204** E Ft felhalmozási többlettel
- állapítja meg.

**2.§** Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2012.(II.15.) önkormányzati rendelet 3. § (1) h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

h) Az önkormányzat a kiadások között **37 918** E Ft általános, **38 637** E Ft céltartalékot állapít meg. A tartalékkal való rendelkezés jogát a Tiszavasvári Város Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak kivételével képviselő-testület fenntartja magának.

3.§ Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 3., 6., 7., 8.1., 8.3., 9., 10., 11., 12., 13., melléklet helyébe e rendelet 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. melléklete, 1.táj., 2. táj., 4.táj., 5.táj., 6. tájékoztató tábla helyébe a rendelet 17. 18. 19. 20. 21. melléklete lép.

4.§ (1) Ez a rendelet 2013. szeptember 17-én lép hatályba és 2013. szeptember 18-án hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2013. szeptember 12.

**Dr. Fülöp Erik**  
**polgármester**

**Bundáné Badics Ildikó**  
**j e g y z ő**

**Kihirdetve:** 2013. szeptember 16-án

**Bundáné Badics Ildikó**  
**j e g y z ő**

**Indoklás**  
**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló**  
**4/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Általános indoklás**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1)-(5) bekezdésében foglaltak szerint, a helyi önkormányzat költségvetési rendeletét módosíthatja.

**Részletes indoklás**

**1. §-hoz**

A költségvetési rendelet módosításával a költségvetési bevételi, kiadási főösszegek, a költségvetési egyenleg, a hiány összegei, a finanszírozási bevétel, kiadás, egyenleg e rendelet szerinti módosult összegeit mutatja be.

**2. §-hoz**

A módosítások után meglévő tartalékok állományáról ad tájékoztatást.

**3. §-hoz**

A költségvetési rendelet módosított mellékleteire tesz javaslatot.

**4. §-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről illetve hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

1. melléklet a 26/2013. (IX. 16.) önk. rendelethez  
1.1. melléklet a 4/2013. (II. 15.) önk. rendelethez

**Tiszavasvári Önkormányzat**  
**2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>624 222</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ... + 2.4.)</b>	<b>287 166</b>
2.1.	Helyi adók	279 191
2.2.	Illetékek	
2.3.	Bérségek, díjak, pótlékok	7 800
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	175
<b>3.</b>	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>311 456</b>
3.1.	Áru- és készletértékesítés	15 000
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	<b>6 521</b>
3.3.	Bérelti díj	<b>99 677</b>
3.4.	Intézményi ellátási díjak	101 025
3.5.	Alkalmazottak térítése	1 806
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	50 317
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	25
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	77 183
<b>4.</b>	<b>II. Átvett támogatások</b>	<b>25 600</b>
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiadások (5.1.+...+5.8.)</b>	<b>911 861</b>
5.1.	Normatív hozzájárulások	15 307
5.2.	Felhasználási költiséggel járó normatív támogatás	<b>529 117</b>
5.3.	Központosított előirányzatok	<b>19 630</b>
5.4.	Kiegészítő támogatás	96 902
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Szerkezeti felújítás tartalmából támogatás	<b>34 712</b>
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	215 993
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>832 130</b>
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	387 311
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappjából átvett pénzeszköz	34 900
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	1 233
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	<b>21 970</b>
6.1.4.	EU támogatás	<b>65 523</b>
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	<b>463 683</b>
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.3.)	244 809
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappjából átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	<b>240 769</b>
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	2 040
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>14 509</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	790
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	13 719
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>50 016</b>
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	<b>25 016</b>
8.2.	Önkormányzati megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektésekből származó bevétel	<b>25 000</b>
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérítése</b>	
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)</b>	<b>2 432 728</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>461 552</b>
11.1.	Hány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)	40 313
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	40 313
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Belet visszavonásából származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	Hány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)	421 239
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	390 055
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	<b>31 184</b>
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (10+11)</b>	<b>2 894 280</b>
<b>13.</b>	<b>IX. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek</b>	
<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+13)</b>	<b>2 894 280</b>

1. melléklet a 26/2013. (IX. 16.) önk. rendelethez  
1.1. melléklet a 4/2013. (II. 15.) önk. rendelethez

**Tiszavasvári Önkormányzat**  
**2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZE VONT MÉRLEGE**

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5)</b>	<b>2 093 375</b>
1.1.	Személyi juttatások	727 390
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	138 493
1.3.	Dologi kiadások	689 965
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	517 127
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságnak jutató támogatások	
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	262 712
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	183 068
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	46 516
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés	
1.11.	- Kamatkidadások	24 831
1.12.	- Pénzforgalom nélküli kiadások	
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)</b>	<b>329 515</b>
2.1.	Beruházások	209 523
2.2.	Felújítások	109 552
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	10 440
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	10 440
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
2.7.	- Lakástámogatás	
2.8.	- Lakáspátlás	
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásnak kiadásai	
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>	<b>76 555</b>
3.1.	Általános tartalék	37 918
3.2.	Céltartalék	38 637
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>	
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>2 499 445</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)</b>	<b>394 835</b>
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)	371 086
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	371 096
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú belső, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Be- és elhelyezés	
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+...+6.2.8.)	23 739
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	23739
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Be- és elhelyezési célú belső, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Be- és elhelyezés	
6.2.8.	Pénzügyi lízing törléses törlesztés kiadása	
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>2 894 280</b>
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>	
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)</b>	<b>2 894 280</b>

**KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	-66 717
---	--	---------

**KÜLSŐ FORRÁS BEVONÁSÁVAL – HITEL, KÖLCSÖN - FINANSZÍROZHATÓ HIÁNY ÖSSZEGE**

4. sz. táblázat

Ezer forintban

1.	2013. évi külső forrásból fedezhető működési hiány (2.1. melléklet 3. oszlop 27. sor)	376 607
2.	2013. évi külső forrásból fedezhető felhalmozási hiány (2.2. melléklet 3. oszlop 30. sor)	26 170
3.	2013. évi külső forrásból fedezhető összes hiány (1+2)	402 777

**FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE**

5. sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Finanszírozási műveletek egyenlege (1.1-1.2) +/-	66 717
1.1.	Finanszírozási bevételek (1. melléklet 1. sz. táblázat 11. sor)	461 552
1.1.1.	1.1-ből: Működési célú finanszírozási bevételek (2.1. melléklet 2. sz. oszlop 23. sor)	417 147
1.1.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (2.2. melléklet 2. sz. oszlop 23. sor)	259 435
1.2.	Finanszírozási kiadások (1. melléklet 2. sz. táblázat 6. sor)	394 835
1.2.1.	1.2-ből: Működési célú finanszírozási kiadások (2.1. melléklet 4. sz. oszlop 22. sor)	371 096
1.2.2.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (2.2. melléklet 4. sz. oszlop 23. sor)	18 409



Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS  
KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

For forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>185 676</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)</b>	<b>75</b>
2.1.	Helyi adók	
2.2.	Illetek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	75
<b>3.</b>	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>161 001</b>
3.1.	Aru- és készletértékesítés	
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	5 696
3.3.	Bérlés díj	22 656
3.4.	Intézményi ellátás díjak	25 525
3.5.	Alkalmazottak térítése	1 456
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérítések	33 501
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	72 167
<b>4.</b>	<b>II. Átengedett központi adók</b>	<b>25 600</b>
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)</b>	<b>832 238</b>
5.1.	Normatív hozzájárulások	15 507
5.2.	Felhasználási kötelezettséggel járó normatív támogatás	470 048
5.3.	Központosított előirányzatok	8 677
5.4.	Kiegészítő támogatás	96 902
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Szerkezetátalakítási tartalékból támogatás	34 712
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	206 392
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>380 976</b>
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	388 936
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.1.4.	EU támogatás	
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	388 936
6.2.	Felhalmozás támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	2 040
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	2 040
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>13 909</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	190
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	13 719
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>1 016</b>
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	1 016
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérítése</b>	
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)</b>	<b>1 424 815</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>40 313</b>
11.1.	Híány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)	40 313
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	40 313
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	Híány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)	
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)</b>	<b>1 465 128</b>
<b>13.</b>	<b>IX. Független, átvett, kiegészítő bevételek</b>	
<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)</b>	<b>1 465 128</b>

Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS  
KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	<b>1 591 682</b>
1.1.	Személyi juttatások	581 058
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	120 253
1.3.	Dologi kiadások	445 050
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	445 321
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságok juttatott támogatások	
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	258 212
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	158 054
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	29 055
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés	
1.11.	- Kamatkiadások	
1.12.	- Pénzforgalom nélküli kiadások	
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3.)</b>	<b>20 555</b>
2.1.	Beruházások	8 915
2.2.	Felújítások	1 200
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	10 440
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	10 440
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
2.7.	- Lakástámogatás	
2.8.	- Lakásajuttatás	
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>	
3.1.	Állékons tartalék	
3.2.	Céltartalék	
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>	
<b>5.</b>	<b>REKÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>1 612 237</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2.)</b>	
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)	
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Betét elhelyezése	
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+...+6.2.8.)	
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Betét elhelyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing töle rész törlesztés kiadása	
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>1 612 237</b>
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>	
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)</b>	<b>1 612 237</b>

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-187 422
---	---	----------

Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS  
ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

For forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>437 546</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)</b>	<b>287 091</b>
2.1.	Helyi adók	279 191
2.2.	Illetek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	7 800
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	100
<b>3.</b>	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>150 455</b>
3.1.	Aru- és készletértékesítés	15 000
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	825
3.3.	Bérlés díj	37 021
3.4.	Intézményi ellátás díjak	75 500
3.5.	Alkalmazottak térítése	350
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérítések	16 816
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	25
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	4 918
<b>4.</b>	<b>II. Átengedett központi adók</b>	
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)</b>	<b>79 623</b>
5.1.	Normatív hozzájárulások	
5.2.	Felhasználási kötelezettséggel járó normatív támogatás	59 069
5.3.	Központosított előirányzatok	10 953
5.4.	Kiegészítő támogatás	
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Címzett és céltámogatások	
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	9 601
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>441 144</b>
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	198 375
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	34 900
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	1 235
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	21 970
6.1.4.	EU támogatás	65 523
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	74 747
6.2.	Felhalmozás támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	242 769
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	242 769
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>600</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	600
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>49 000</b>
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	34 000
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	25 000
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérítése</b>	
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)</b>	<b>1 007 913</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>421 239</b>
11.1.	Hány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)	
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Bevétel visszavonásából származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	Hány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)	421 239
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	390 055
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	31 184
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)</b>	<b>1 429 152</b>
<b>13.</b>	<b>IX. Független, átvett, kiegészítő bevételek</b>	
<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)</b>	<b>1 429 152</b>

Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS  
ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat		Ezer forintban
Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	<b>501 693</b>
1.1.	Személyi juttatások	146 732
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	38 240
1.3.	Dologi kiadások	<b>244 915</b>
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	<b>71 806</b>
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságok juttatott támogatásai	
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	4 500
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülré	25 014
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülré	<b>17 461</b>
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés	
1.11.	- Kamatkiadások	<b>24 831</b>
1.12.	- Pénzforgalom nélküli kiadások	
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3.)</b>	<b>308 960</b>
2.1.	Beruházások	<b>200 608</b>
2.2.	Felújítások	108 352
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülré	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülré	
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
2.7.	- Lakástámogatás	
2.8.	- Lakásajuttatás	
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>	<b>76 555</b>
3.1.	Államkincstár-tartalékok	<b>37 918</b>
3.2.	Céltartalékok	<b>38 637</b>
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>	
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>887 208</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2.)</b>	<b>394 835</b>
<b>6.1.</b>	<b>Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)</b>	<b>371 096</b>
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	371 096
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Bevétel ellyezése	
<b>6.2.</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+...+6.2.8.)</b>	<b>23 739</b>
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	<b>23 739</b>
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Bevétel ellyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing töle rész törlesztés kiadása	
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>1 282 043</b>
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>	
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)</b>	<b>1 282 043</b>

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat		Ezer forintban
1	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 1D. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	120 705

**Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS  
ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE  
BEVÉTELEK**

1. az. táblázat

For. forintban

Sor- szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>10 026</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)</b>	
2.1.	Helyi adók	
2.2.	Illetek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
<b>3.</b>	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>10 026</b>
3.1.	Aru- és készletértékesítés	
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	
3.3.	Bérlés díj	
3.4.	Intézményi ellátás díjak	
3.5.	Alkalmazottak térítése	
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérítések	
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	10 026
<b>4.</b>	<b>II. Átvett pénzeszközök</b>	
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)</b>	
5.1.	Normatív hozzájárulások	
5.2.	Felhasználási kötelezettséggel járó normatív támogatás	
5.3.	Központosított előirányzatok	
5.4.	Kiegészítő támogatás	
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Címzett és céltámogatások	
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappól átvett pénzeszköz	
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.1.4.	EU támogatás	
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
6.2.	Felhalmozás támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappól átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>300</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	300
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérítése</b>	
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)</b>	<b>10 326</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>946</b>
<b>11.1.</b>	<b>Híány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</b>	<b>946</b>
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	946
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Betét visszavonásból származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
<b>11.2.</b>	<b>Híány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</b>	
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)</b>	<b>11 272</b>
<b>13.</b>	<b>IX. Független, átvett, kiegészítő bevételek</b>	
<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)</b>	<b>11 272</b>

Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS  
ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	<b>185 166</b>
1.1.	Személyi juttatások	101 336
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	26 640
1.3.	Dologi kiadások	57 190
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságok juttatott támogatásai	
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülré	
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülré	
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés	
1.11.	- Kamatkiadások	
1.12.	- Pénzforgalom nélküli kiadások	
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3.)</b>	<b>800</b>
2.1.	Beruházások	800
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülré	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülré	
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
2.7.	- Lakástámogatás	
2.8.	- Lakásajuttatás	
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>	
3.1.	Állékons tartalékok	
3.2.	Céltartalékok	
<b>4.</b>	<b>IV. Kölcsön nyújtása</b>	
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>185 966</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)</b>	
<b>6.1.</b>	<b>Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)</b>	
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Bevétel ellyezése	
<b>6.2.</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+...+6.2.8.)</b>	
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Bevétel ellyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing töle rész törlesztés kiadása	
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>185 966</b>
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>	
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)</b>	<b>185 966</b>

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet ( költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 3. sor) (+/-)	-175 640
---	---	----------

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege  
(Önkormányzati szinten)

Ezer forintban!

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Megnevezés	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Közhatalmi bevételek	287 166	Személyi juttatások	727 790
2.	Intézményi működési bevételek	311 456	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	158 493
3.	Átengedett központi adók	25 600	Dologi kiadások	689 965
4.	Támogatások, kiegészítések (működési célú)	911 861	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
5.	Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről	587 311	Egyéb működési célú kiadások	517 127
6.	- 5-ből: EU támogatás	65 523	Tartalékok	50 153
7.	Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről	790	Kölcsön nyújtása	
8.	Kölcsön visszatérülés (működési célú)			
9.	Egyéb bevételek			
10.				
11.				
12.				
13.	<b>Költségvetési bevételek összesen (+...+12)</b>	<b>2 124 184</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen (+...+12)</b>	<b>2 143 528</b>
14.	Hiány belső finanszírozásának bevételei (15+...+18)	33 329	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	33 329	Likviditási hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	371 096
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Kölcsön törlesztése	
19.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+21)	402 280	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Hitelek, kölcsönök felvétele	371 096	Betét elhelyezése	
21.	Támogatást megelőző rövid lejáratú hitel	31 184		
22.	<b>Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14+...+21)</b>	<b>435 609</b>	<b>Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+21)</b>	<b>371 096</b>
23.	<b>Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+22)</b>	<b>2 559 793</b>	<b>Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+22)</b>	<b>2 514 624</b>
24.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
25.	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (23+24)</b>	<b>2 559 793</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (23+24)</b>	<b>2 514 624</b>
26.	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>19 344</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
27.	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>357 111</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>

2.1. melléklet a 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelethez

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege  
(Önkormányzati szinten)

Ezer forintban!

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Megnevezés	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése	25 016	Beruházások	209 523
2.	Önkormányzatot megillető vagyoni ért. jog értékesítése, hasznosítása		Felújítások	109 552
3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	25 000	Egyéb felhalmozási kiadások	10 440
4.	Címzett és céltámogatások		3-ből: - Felhalmozási célú pe. átadás államháztartáson belül	
5.	Visszatérítendő támogatás		- Felhalmozási célú pe. átadás államháztartáson kívül	10 440
6.	Támogatások, kiegészítések (felhalmozási)		- Pénzügyi befektetések kiadásai	
7.	Egyéb központi támogatások		- Lakástámogatás	
8.	Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről	244 809	- Lakásépítés	
9.	- ebből: EU támogatás	242 769	- EU-s forrásból megvalósuló programok, projektek	
10.	Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről	13 719	- EU-s forrásból megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	
11.	Kölcsön visszatérülés		Tartalékok	26 402
12.			Kölcsön nyújtása	
13.	<b>Költségvetési bevételek összesen:</b>	<b>308 544</b>	<b>Költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>355 917</b>
14.	Hiány belső finanszírozás bevételei (14+...+18)	6 984	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	6 984	Hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	23 739
18.	Értékpapír értékesítése		Kölcsön törlesztése	
19.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+24)	18 959	Betét elhelyezése	
21.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	18 959	Pénzügyi lízing törléses kiadása	
22.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
23.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
24.	Értékpapírok kibocsátása			
25.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
26.	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (14+20)</b>	<b>25 943</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+25)</b>	<b>23 739</b>
27.	<b>Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+26)</b>	<b>334 487</b>	<b>Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+26)</b>	<b>379 656</b>
28.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
29.	<b>BEVÉTEL ÖSSZESEN (27+28)</b>	<b>334 487</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN (27+28)</b>	<b>379 656</b>
30.	<b>Költségvetési hiány:</b>	<b>47 373</b>	<b>Költségvetési többlet:</b>	<b>-</b>
31.	<b>Tárgyévi hiány:</b>	<b>64 128</b>	<b>Tárgyévi többlet:</b>	<b>-</b>

Tiszavasvári Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei

*Eszerintben!*

Sor- szám	MEGNEVEZÉS	Egyenleg 2012.12.31.	Évek			Összesen (6=3+4+5)
			2013	2014	2015	
1	2		3	4	5	6
1.	Infrastrukturális hitel	299069	22 780	20 632	20 632	64 044
2.	Vízközmű hitel (üdülőterületi)	80003				-
3.	Saját erő 2-es hitelcél	23444	1 209	1 612	1 612	4 433
4.	Saját erő 8-as hitelcél	7208	390	520	520	1 430
5.	<b>Óvodahívítás pályázat saját erő hitel</b>			660	660	1 320
6.	<b>Óvodahívítás pályázat tám. megelőleg. hitel</b>			31 184		31 184
7.	<b>Belterületi víz-endezés pályázat saját erő hitel</b>			1 337	1 337	2 674
8.	Folyószámla-hitel	371096	371 096			371 096
9.	<b>Likviditási hitel 2013.( törlesztésnél hitelkeret szerepel)</b>		50 000			50 000
10.	DSE kezességvállalás	14647				-
	<b>ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG</b>	<b>795467</b>	445 475	55 945	24 761	526 181



8. mell. 26/2013.(IX.16.) önk. rendelethez  
6. melléklet a 4/2013. (II.15.) önk. rendelethez

Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Ezer forintban !

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2012. XII.31-ig	2013. évi előirányzat	2013. év utáni szükséglet
1	2	3	4	5	6=(2-4-5)
Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése	118 236	2013		118 236	
6 db szennyvízbekötés az üdülő területén	717	2013		717	
EOI tervek	2 286	2013		2 286	
Városrehabilitációval kapcsolatos tervek elkészítése	13 226	2013		13 226	
Tervek, programok	3 989	2013		3 989	
Közfoglalkoztatás keretében gépek, felszerelések b.	2 040	2013		2 040	
Ügyviteli, számítástechnikai eszközök beszerzése	800	2013		800	
V. P.Múzeum felúj., akadályment., korszer. TIOP 1.2.2.	58 162	2013		58 162	
V.P. Múzeum szoftverek, eszk. beszerz.TÁMOP 3.2.3.	1 377	2012	736	641	
VK - új strukt. honlap lif., notebook besz. TÁMOP 3.2.4.	2 198	2013		2 198	
Villamos energia hál. fejl. a Tiszavasvári Ált.Isk-ban	823	2012		823	
FOTON kistraktorhoz fülke és hűtő adaper beszerzése	1 016	2013		1 016	
Városi zöldter-hez kapcs. építm. lét., eszk. beszerz.	3 000	2013		3 000	
Rotációs kapa beszerzése	228	2013		228	
Térfigyelő kamerarendszer kiépítése	1 270	2013		1 270	
TISZEK 2013. II. félév beruházás	600	2013		600	
<b>Művelődési Központ és Könyvtár könyvtári érdekeltségővel pályázattal felhalmozási kiadás</b>	<b>291</b>	<b>2013</b>		<b>291</b>	
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>210 259</b>		<b>736</b>	<b>209 523</b>	

9. mell. a 26/2013.(IX.16.) önk. rendelethez  
7. melléklet a 4/2013. (II.15.) önk. rendelethez

Felújítási kiadások előirányzata felújításonként

Ezer forintban !

Felújítás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2012. XII.31-ig	2013. évi előirányzat	2013. év utáni szükséglet (6=2 - 4 - 5)
1	2	3	4	5	6
Férőhelybővítés és komplex fejlesztés az Óvodában	110 199	2013	3 328	106 871	
Orvosi rendelő tetőszigetelése	1 270	2013		1 270	
Cigány Közösségi Ház riasztórendszerrel történő felszerelése	211	2013		211	
<b>Kossuth utca 3. sz. alatti lakóház tetőszigetelése</b>	<b>1 200</b>	<b>2013</b>		<b>1 200</b>	
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>112 800</b>		<b>3 328</b>	<b>109 552</b>	

EU-s projekt neve, azonosítója:

Férőhelybővítés és komplex fejlesztés a tiszavasvári Fülemlé  
Óvodában a minőségi nevelés érdekében ÉAOP-4.1.1/A/11

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	88 772			88 772
Társfinanszírozás				
Hitel	37 441			37 441
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	126 213			126 213

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések	117 476			117 476
Szolgáltatások igénybe vétele	5 465			5 465
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>	122 941			122 941

EU-s projekt neve, azonosítója:

Tiszavasvári Város belterületi vízrendezése ÁEOP-5.1.2/02-11

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	114 316			114 316
Társfinanszírozás				
Hitel	12 702			12 702
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	127 018			127 018

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések	118 236			118 236
Szolgáltatások igénybe vétele	8 782			8 782
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>	127 018			127 018

Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2013. évi előirányzat

Támogatott neve	Hozzájárulás (E Ft)
<b>Összesen:</b>	

*11. mell. a 26/2013.(IX.16.) önk. rend.-hez*  
*8. mell. a 4/2013. (II.15.) önk. rend.-hez*  
 Európai uniós támogatással megvalósuló projektek  
 bevételei, kiadásai, hozzájárulások

EU-s projekt neve, azonosítója: Tárgyaink, örökségünk TIOP 1.2.2.-11/1

*Ezer forintban!*

<b>Források</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2014. után</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő	14 202			14 202
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	55 768			55 768
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	<b>69 970</b>			<b>69 970</b>

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2014. után</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű	3 168			3 168
Beruházások, beszerzések	<b>58 162</b>			58 162
Szolgáltatások igénybe vétele	<b>8 640</b>			8 640
Adminisztratív költségek				
<b>Összesen:</b>	<b>69 970</b>			<b>69 970</b>

Könyvmolyképző, vagy korszerű tudástár ... TÁMOP 3.2.4-11/1-2012-0086

EU-s projekt neve, azonosítója:

*Ezer forintban!*

<b>Források</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2014. után</b>	<b>Összesen</b>
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	12 940	3 678		16 618
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
<b>Források összesen:</b>	<b>12 940</b>	<b>3 678</b>		<b>16 618</b>

<b>Kiadások, költségek</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2014. után</b>	<b>Összesen</b>
Személyi jellegű	4 013	1 834		5 847
Beruházások, beszerzések	4 325	81		4 406
Szolgáltatások igénybe vétele	3 586	1 708		5 294
Adminisztratív költségek	1 016	55		1 071
<b>Összesen:</b>	<b>12 940</b>	<b>3 678</b>		<b>16 618</b>

Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2013. évi előirányzat

<b>Támogatott neve</b>	<b>Hozzájárulás (E Ft)</b>
<b>Összesen:</b>	

Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének  
bevételi és kiadási előirányzata feladatonként

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.áv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2012. év bevételi	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadási
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése			13 419		6 984	20 403		717	10 440			11 157
Települési hulladék vegyes (önlesztett) begyűjtése						0	17 517		690			18 207
Talaj és talajvíz szennyeződésmérséklése			8 493			8 493	1 651					1 651
Lakó- és nem lakóépület építés			88 772			88 772	14 706	125 313				140 019
Út-autópálya építés						0						0
Egyéb m.n.s. ép.-Belt. Vízrendezés, térfigy.kamera			114 316			114 316	8 782	119 506				128 288
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						0	9 370					9 370
Városi és elővárosi közúti személyszállítás						0			2 682			2 682
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása						0						0
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0	707					707
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	5 080					5 080	8 645					8 645
Önkormányzati jogalkotás						0	14 566					14 566
Zöldterület kezelés						0	300					300
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tev.						0						0
Települési kisebbségi önk. igazgatási tevékenysége						0						0
<b>Adó, illeték kizárása, beadó, adóellenőrzés</b>	<b>312 591</b>	<b>0</b>				<b>312 591</b>						<b>0</b>
- Helyi adók és bírság	281 191					281 191						0
- Cépjárműadó	25 600					25 600						0
- Talajterhelési díj, helyszíni bírság	5 800					5 800						0
Önk.képviselőválasztáshoz kapcs.tev.						0						0
<b>Egyéb m.n.s.közösségi társadalmi tev.tám.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7 171</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7 171</b>
- Biztonság támogatása						0			1 500			1 500
- Polgárőrség támogatása						0			600			600
Egyéb támogatások						0			5 071			5 071
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.						0						0
Közülgátás						0	32 197					32 197
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások	100		600			700	14 121	3 989				18 110

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.áv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2012. év bevételi	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadási
<b>Önk., többc. kistérségi társulások elszámolásai</b>	<b>821 237</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			<b>830 111</b>	<b>16 776</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16 776</b>
- Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért.bev.	49 099					49 099	7 902					7 902
- Állami támogatás	772 138				8 874	781 012	8 874					8 874
Finanszírozási műveletek				421 239	13 511	434 750	32			419 666	76 555	496 253
Önk. elszámolásai a költségvetési szervekkel						0			1 052 827			1 052 827
A polgári védelem ágazati feladatai			554			554	1 094					1 094
Ár- és belvízvédellel összefüggő tevékenységek						0	1 016					1 016
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység	3 205					3 205	11 153		133 328			144 481
Kábítószert megelőzés programjai						0						0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás	272		90 118			90 390	6 986		36 513			43 499
Önk. szociális támogatások finanszírozása			210 892			210 892						0
Rendszeres szociális segély						0						0
Időskorúak járadéka						0						0
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon						0						0
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás						0						0
Ápolási díj alanyi jogon						0						0
Ápolási díj méltányossági alapon						0			4 500			4 500
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás						0						0
Óvodáztatási támogatás						0						0
Átmeneti segély						0			2 000			2 000
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás						0			1 200			1 200
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása						0						0
Közgyógyellátás						0						0
Köztetetés	1 500					1 500			2 000			2 000
Civil szervezetek működési támogatása						0			4 500			4 500
Közfoglalkoztatás			248 457			248 457	247 658	2 040				249 698
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás	49 000					49 000						0
Versenysport-tevékenység és támogatása						0			6 300			6 300
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység						0						0
Központi költségvetési befizetések						0						0
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>1 143 985</b>	<b>49 000</b>	<b>775 621</b>	<b>421 239</b>	<b>20 495</b>	<b>2 419 214</b>	<b>407 277</b>	<b>251 565</b>	<b>1 264 151</b>	<b>419 666</b>	<b>76 555</b>	<b>2 419 214</b>
- Le: intézményi támogatás						0			1 052 827			1 052 827
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>1 143 985</b>	<b>49 000</b>	<b>775 621</b>	<b>421 239</b>	<b>20 495</b>	<b>2 419 214</b>	<b>407 277</b>	<b>251 565</b>	<b>211 324</b>	<b>419 666</b>	<b>76 555</b>	<b>1 366 387</b>

**A Polgármesteri Hivatal 2013. évi költségvetésének  
bevételi és kiadási előirányzata feladatonként**

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.áv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2012. év bevételi	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadási
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése						0						0
Települési hulladék vegyes (önmestret) begyűjtése						0						0
Talaj és talajvíz szennyeződésmentesítése						0						0
<b>Lakó- és nem lakóépület építés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
- <i>Civil Ház kialakítása</i>						0			0	0	0	0
- <i>Óvodai kázn felújítás</i>						0						0
- <i>Polg. Hív. akadálymentesítés</i>						0						0
- <i>Központi orvosi ügyelet kialakítása</i>						0						0
- <i>Váci M. Gimn. energetikai fejl.</i>						0						0
- <i>Polg. Hív. napelemes rendszer kiép.</i>						0						0
Út-autópálya építés-Kerékpárút építés						0						0
Egyéb m.n.s. építés-Strand körépület építés						0						0
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						0						0
Városi és elővárosi közúti személyszállítás						0						0
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	600					600	2 461					2 461
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0						0
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0						0
Önkormányzati jogalkotás						0						0
Közösségi társadalmi tevékenységek	354					354	318					318
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tev.	441 195		300		946	442 441	185 166	800				185 966
Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények						0	1 413					1 413
<b>Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				<b>0</b>						<b>0</b>
- <i>Helyi adók és bírság</i>						0						0
- <i>Cépjármadó</i>						0						0
- <i>Talajterhelési díj, helyszíni bírság</i>						0						0
Önk.képviselőválasztáshoz kapcs.tev.						0						0
<b>Tára-i tevékenységekkel összefüggő ter. ig.</b>						<b>0</b>						<b>0</b>
- <i>Tűzoltóság támogatása</i>						0						0
- <i>Polgárőrség támogatása</i>						0						0
- <i>Múzeum támogatása</i>						0						0
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.						0						0
Közvilágítás						0						0
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások						0						0

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.áv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2011. év bevételi	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadási
<b>Önk., többc. kistérségi társulások elszámolásai</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			<b>0</b>						<b>0</b>
- <i>Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért.bev.</i>						0						0
- <i>SZA</i>						0						0
- <i>Állami támogatás</i>						0						0
Finanszírozási műveletek						0						0
Önk. elszámolási a költségvetési szervekkel						0						0
A polgári védelem ágazati feladatai						0						0
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek						0						0
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység						0						0
Kábítószér megelőzés programjai						0						0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás						0						0
Önk. szociális támogatások finanszírozása						0						0
Aktív kortiak ellátása						0			188 000			188 000
Időskorúak járadéka						0			384			384
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon						0			35 000			35 000
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás						0						0
Ápolási díj alanyi jogon						0			1 128			1 128
Ápolási díj méltányossági alapon						0						0
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás						0			23 500			23 500
Óvodáztatási támogatás						0			2 000			2 000
Átmeneti segély						0						0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás						0						0
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása						0						0
Közgyógyellátás						0			3 000			3 000
Köztetetés						0						0
Civil szervezetek működési támogatása						0						0
Közéül foglalkoztatás						0						0
Közhasznú foglalkoztatás						0						0
Versenysport-tevékenység és támogatása						0						0
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység						0						0
Közterület rendjének fenntartása	75					75	300					300
<b>Összesen:</b>	<b>442 224</b>	<b>0</b>	<b>300</b>	<b>0</b>	<b>946</b>	<b>443 470</b>	<b>189 658</b>	<b>800</b>	<b>253 012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>443 470</b>
- <i>Le: intézményi támogatás</i>	431 169					431 169						0
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>11 055</b>	<b>0</b>	<b>300</b>	<b>0</b>	<b>946</b>	<b>12 301</b>	<b>189 658</b>	<b>800</b>	<b>253 012</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>443 470</b>

**Az önkormányzat intézményeinek  
2013. évi költségvetése (a Polgármesteri Hivatal nélkül)**

Intézmények megnevezése	BEVÉTELEK			KIADÁSOK					
	Saját	Önkorm.	Előir.	Személyi	Szem. jutt.	Dologi	Ellátottak	Felhalm.	Előir.
	bevételek	finansz.	összesen	juttatás	járulécai	kiad.	pénzb. jutt.	kiad.	össz.
- Városi Kincstár (saját)	113 935	157 355	271 290	45 351	11 836	213 280		823	271 290
- Városi Kincstár (közmunka)	76 905	27 829	104 734	62 143	8 568	29 779		4 244	104 734
- Egyesített Óvodai Intézmény	19 595	194 694	214 289	106 225	28 712	79 352			214 289
- Műv. Központ és Könyvtár	25 931	42 040	67 971	20 418	5 371	39 693		2 489	67 971
- Vasvári Pál Múzeum	97 484	10 663	108 147	15 618	4 084	29 642		58 803	108 147
- TISZEEK	124 070	170 063	294 133	143 627	37 654	112 252		600	294 133
- Tiszavasvári Bölcsőde	4 845	19 014	23 859	14 741	3 863	5 255			23 859
<b>Intézmények összesen:</b>	<b>462 765</b>	<b>621 658</b>	<b>1 084 423</b>	<b>408 123</b>	<b>100 088</b>	<b>509 233</b>	<b>0</b>	<b>66 959</b>	<b>1 084 423</b>

***Az önkormányzat és intézményeinek engedélyezett álláshelyei***

Intézmények megnevezése	Ellátot- tak száma	Eng. állás-helyek
- Városi Kincstár (saját)		25,5
- Városi Kincstár (közmunka)		75,0
- Egyesített Óvodai Intézmény	405	57,0
- Műv. Központ és Könyvtár		9,5
- Vasvári Pál Múzeum		6,0
- Tiszavasvári Bölcsőde	60	20,5
- TISZEK	368	163,3
Polgármesteri Hivatal		42,0
<b>Intézmények összesen</b>	<b>833</b>	<b>398,8</b>
Önkormányzat		2,0
Önkormányzat -közfoglalkoztatott		214,0
<b>Mindösszesen:</b>	<b>833</b>	<b>614,8</b>

**Tiszavasvári Város Önkormányzata**  
**2013. évi költségvetésében rendelkezésre álló tartalékok**

*adatok eFt-ban*

<b>Megnevezés</b>	<b>Előirányzat</b>
<b>Általános tartalék</b>	<b>37 918</b>
<b>Céltartalékok:</b>	
- Egyéb tartalék	<b>2 100</b>
- Normatíva visszafizetés miatti tartalék	4 185
- Önkormányzati létesítmények felújítási kerete F	1 289
- Köztemető fenntartás	2 940
- Lakásfelújítási Alap	<b>1 721</b>
Felhalmozási tartalék	<b>26 402</b>
<b>Céltartalékok összesen:</b>	<b>38 637</b>
<b>Pénzforgalom nélküli kiadások összesen:</b>	<b>76 555</b>



**Tájékoztató kimutatások, mérlegek**  
**Tiszavasvári Önkormányzat**  
**2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÉRLEGE**

17.m. 26/2013.(IX.16.) önk. r.-hez  
 1. táj. tábla a 4/2013.(II.15.) önk. r.-hez

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2011. évi tény	2012. évi várható	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételai (2+3+4)</b>	<b>988 148</b>	<b>1 034 150</b>	<b>624 222</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)</b>	<b>235 209</b>	<b>289 974</b>	<b>287 166</b>
2.1.	Helyi adók	167 891	251 071	279 191
2.2.	Illetékek			
2.3.	Bűnszankciók, díjak, pótlékok	16 725	4 000	7 800
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	50 593	34 903	175
<b>3.</b>	<b>I/2. Tisztviselési működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>204 055</b>	<b>215 502</b>	<b>311 456</b>
3.1.	Áru- és készletértékesítés	7 329	17 583	15 000
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	47 590	96 232	6 521
3.3.	Bérelti díj	12 219	16 153	79 909
3.4.	Intézményi ellátási díjak	18 301	20 648	80 793
3.5.	Alkalmazottak térítése	2 117	2 463	1 806
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérítések	52 769	40 567	50 317
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	264	320	25
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	63 466	21 536	77 085
<b>4.</b>	<b>II. Általános költségvetési adók</b>	<b>548 884</b>	<b>528 674</b>	<b>25 600</b>
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, központosítottak (5.1.+...+5.8.)</b>	<b>1 103 792</b>	<b>1 070 465</b>	<b>911 861</b>
5.1.	Normatív hozzájárulások	907 153	705 634	15 507
5.2.	Felhasználási kötelezettséggel járó normatív támogatás	37 906	87 380	529 117
5.3.	Központosított előirányzatok	9 081	18 448	19 630
5.4.	Kiegészítő támogatás	15 440		96 902
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			
5.6.	Szerkezetátalakítási tartalékból támogatás			34 712
5.7.	Vis maior támogatás	33 252		
5.8.	Egyéb támogatás	100 960	259 003	215 993
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>284 941</b>	<b>196 171</b>	<b>832 120</b>
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	200 867	180 904	587 311
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			34 900
6.1.2.	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz		1 204	1 235
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz		22 000	21 970
6.1.4.	EU támogatás	78 865	28 428	65 523
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	122 002	129 272	463 683
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	84 074	15 267	244 809
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
6.2.2.	Helyi, nemzetiségi önkormányzattól átvett pénzeszköz			
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.2.4.	EU támogatás	84 074	14 091	242 769
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről		1 176	2 040
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>224 383</b>	<b>27 266</b>	<b>14 509</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	8 712		790
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	215 671	27 266	13 719
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>42 552</b>	<b>61 507</b>	<b>50 016</b>
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	41 607	5 000	25 016
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása		56 507	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	945		25 000
<b>9.</b>	<b>VII. Költséviszterítés</b>	<b>512</b>		
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2+...+9)</b>	<b>2 644 328</b>	<b>2 389 539</b>	<b>2 432 728</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>232 555</b>	<b>518 393</b>	<b>461 552</b>
11.1.	Hány belső finanszírozás bevételai (11.1.1.+...+11.1.5.)	170 841	45 506	40 313
11.1.1.	Költségvetési maradványigénybevételek	169 496	45 506	40 313
11.1.2.	Vállalkozási maradványigénybevételek			
11.1.3.	Betéti visszavonásból származó bevétel			
11.1.4.	Értékpapírok értékesítése	1 345		
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			
11.2.	Hány külső finanszírozásnak bevételai (11.2.1.+...+11.2.5.)	61 714	472 887	421 239
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	29 392		390 055
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele		472 887	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			31 184
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	32 322		
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (10+11)</b>	<b>2 876 883</b>	<b>2 907 932</b>	<b>2 894 280</b>
<b>13.</b>	<b>IX. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek</b>	<b>315</b>		
<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+13)</b>	<b>2 877 198</b>	<b>2 907 932</b>	<b>2 894 280</b>

**KIADÁSOK**

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2011. évi tény	2012. évi várható	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)</b>	<b>2 357 117</b>	<b>2 405 789</b>	<b>2 093 375</b>
1.1.	Személyi juttatások	998 249	938 361	727 790

**Tájékoztató kimutatások, mérlegek  
Tiszavasvári Önkormányzat  
2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÉRLEGE**

17.m. 26/2013.(IX.16.) önk. r.-hez  
1. táj. tábla a 4/2013.(II.15.) önk. r.-hez

1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	248 125	240 388	158 493
1.3.	Dologi kiadások	718 287	721 454	689 965
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	15 203	15 279	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	377 253	490 287	517 127
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságnek juttatott támogatások			
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	228 007	266 156	262 712
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			183 068
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	149 246	102 763	46 516
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
1.11.	- Kamatkiadások	59 151	62 421	24 831
1.12.	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási célú kiadások (2.1.+...+2.3.)</b>	<b>159 120</b>	<b>54 533</b>	<b>329 515</b>
2.1.	Beruházások	93 772	30 700	209 523
2.2.	Felújítások	38 395	444	109 552
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	26 953	23 409	10 440
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	8 328		10 440
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
2.7.	- Lakástámogatás			
2.8.	- Lakásépítés			
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai		9 752	
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai		1 633	
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1.+3.2.)</b>		<b>4 990</b>	<b>76 555</b>
3.1.	Általános tartalék		604	37 918
3.2.	Céltartalék		4 386	38 637
4.	IV. Költsön nyújtása	43		
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>2 516 280</b>	<b>2 465 312</b>	<b>2 489 445</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)</b>	<b>282 776</b>	<b>442 640</b>	<b>394 835</b>
<b>6.1.</b>	<b>Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)</b>	<b>282 776</b>	<b>442 640</b>	<b>371 096</b>
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	63432		
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése		379572	371096
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	219344	63068	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése			
6.1.6.	Fogadási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.1.7.	Betételehelyezés			
<b>6.2.</b>	<b>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+...+6.2.8.)</b>			<b>23 739</b>
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.2.2.	Hitelek törlesztése			
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			23739
6.2.5.	Kölcsön törlesztése			
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.2.7.	Betételehelyezés			
6.2.8.	Pénzügyi lízing tökérsz. törlesztés kiadása			
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>2 799 056</b>	<b>2 907 952</b>	<b>2 884 280</b>

Többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve célok szerint

Ezer forintban!

Sor- szám	Kötelezettség jogcíme	Köt. váll. éve	2013. előtti kifizetés	Kiadás vonzata évenként				Összesen 9=(4+5+6+7+8)
				2013.	2014.	2015.	2015. után	
1.	<b>Működési célú finanszírozási kiadások</b> (hiteltörlesztés, értékpapír vásárlás, stb.)			371 096				371 096
2.	Folyószámla-hitel	2011		371 096				371 096
3.	<b>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások</b> (hiteltörlesztés, értékpapír vásárlás, stb.)			24 379	22 764	22 764	290 423	360 330
4.	Infrastrukturális hitel	2005	106 000	<b>22 780</b>	<b>20 632</b>	<b>20 632</b>	<b>185 631</b>	355 675
5.	Víziközmű társulati hitel	2007	3 367				80 003	83 370
6.	Saját erő 2-es hitelcél	2010		1 209	1 612	1 612	19 011	23 444
7.	Saját erő 8-as hitelcél	2010		390	520	520	5 778	7 208
8.	<b>Óvodabővítés pályázat saját erő hitel</b>	<b>2013</b>			<b>600</b>	<b>600</b>	<b>4 937</b>	<b>6 237</b>
9.	<b>Óvodabővítés pályázat támogatás megdőlése hitel</b>	<b>2013</b>			<b>31 184</b>			<b>31 184</b>
10.	<b>Belterületi vízrendezés pályázat saját erő hitel</b>	<b>2013</b>			<b>1 337</b>	<b>1 337</b>	<b>10 028</b>	<b>12 702</b>
11.	<b>Beruházási kiadások beruházásként</b>			107 512				107 512
12.	Ferőhelybővítés és komplex fejlesztés az Óvodában	2012	3 328	106 871				110 199
13.	V. P. Múzeum szoftverek, eszközök beszerzése TÁMOP 3.2.3. pályázat keretében	2012.	736	641				1 377
14.	<b>Felújítási kiadások felújításként</b>							
15.								
16.	<b>Egyéb (Pl.: garancia és kezességvállalás, stb.)</b>							
17.	Tiszavasvári DSE tám. megelőlegező hitelnél kezességváll.	2012						
	<b>Összesen (1+3+7+8+10+12)</b>			502 987	22 764	22 764	290 423	838 938

Előirányzat-felhasználási terv  
2013. évre

Ezer forintban!

Sor- szám	Megnevezés	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Auguszt.	Szept.	Okt.	Nov.	Dec.	Összesen:
1.	<b>Bevételek</b>													
2.	Közhatalmi bevételek	2 000		120 000	9 000	4 000	166			120 000	8 000	4 000	20 000	287 166
3.	Intézményi működési bevételek	23 000	23 000	25 000	25 000	25 000	14 000	17 196	18 144	<b>23 738</b>	40 446	40 446	<b>35 486</b>	311 456
4.	Átengedett központi adók	800	800	9 600	1 200	400				10 800	1 200	800		25 600
5.	Támogatások, kiegészítések	61 468	62 000	62 424	62 000	62 000	109 000	80 166	80 582	<b>50 581</b>	80 582	<b>93 775</b>	107 283	911 861
6.	Átvett pénzeszközök Áh. belülről	26 000	55 000	27 000	26 771	25 000	83 724	77 000	78 278	<b>80 000</b>	<b>147 875</b>	<b>83 000</b>	<b>123 472</b>	832 120
7.	Átvett pénzeszközök Áh. kívülről	1 293	1 143	1 143	1 143	1 293	<b>1 333</b>	1 293	1 143	1 143	1 143	1 293	1 146	14 509
8.	Felhalmozási bevételek			1 016		12 000				<b>37 000</b>				50 016
9.	Kölcsön visszatérülése													
10.	Finanszírozási bevételek	26 984	10 000		371 096		6 601	15 687	12 722		<b>15 000</b>	<b>3 462</b>		461 532
11.	<b>Bevételek összesen:</b>	<b>141 545</b>	<b>151 943</b>	<b>246 183</b>	<b>497 210</b>	<b>129 693</b>	<b>214 824</b>	<b>191 342</b>	<b>190 869</b>	<b>323 262</b>	<b>294 246</b>	<b>226 776</b>	<b>286 387</b>	<b>2 894 280</b>
12.	<b>Kiadások</b>													
13.	Személyi juttatások	43 000	43 000	43 000	48 057	49 000	48 000	75 706	76 000	<b>74 700</b>	<b>75 700</b>	<b>76 250</b>	<b>75 377</b>	727 790
14.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulás adó	11 610	11 610	11 610	9 086	9 080	9 050	16 010	16 435	<b>16 020</b>	<b>15 992</b>	<b>16 000</b>	<b>15 990</b>	158 493
15.	Dologi kiadások	46 800	56 800	56 656	48 200	39 541	50 000	61 000	56 000	<b>69 300</b>	<b>66 425</b>	<b>67 798</b>	<b>71 445</b>	689 965
16.	Ellátottak pénzbeli juttatásai													
17.	Egyéb működési célú kiadások	43 000	42 000	46 000	46 000	45 000	43 350	30 000	48 716	<b>44 715</b>	<b>43 716</b>	<b>41 715</b>	<b>42 915</b>	517 127
18.	Beruházások			25 000	22 000	7 000	20 000			70 560	<b>4 870</b>	<b>20 732</b>	39 361	209 523
19.	Felújítások				211		20 000			<b>11 341</b>	40 000	38 000		109 532
20.	Egyéb felhalmozási kiadások						3 000	3 000	4 440					10 440
21.	Tartalékok			3 000		589	2 769	5 000	3 337	<b>35 000</b>	<b>8 000</b>	<b>15 161</b>	<b>3 699</b>	76 555
22.	Kölcsön nyújtása													
23.	Finanszírozási kiadások			6 232	371 096		6 765			<b>5 371</b>				394 835
24.	<b>Kiadások összesen:</b>	<b>144 410</b>	<b>153 410</b>	<b>191 498</b>	<b>544 650</b>	<b>150 210</b>	<b>202 934</b>	<b>190 716</b>	<b>204 928</b>	<b>327 007</b>	<b>254 703</b>	<b>275 656</b>	<b>254 158</b>	<b>2 894 280</b>
25.	<b>Egyenleg</b>	<b>-2 865</b>	<b>-1 467</b>	<b>54 685</b>	<b>-47 440</b>	<b>-20 517</b>	<b>11 890</b>	<b>626</b>	<b>-14 059</b>	<b>-3 745</b>	<b>39 543</b>	<b>-48 880</b>	<b>32 229</b>	

***Az önkormányzatot 2013. évben várhatóan megillető  
normatív állami hozzájárulás***

Megnevezés	Feladatmutató	Állami hozzájárulás (Ft/fő/év)	Számításba vehető összeg (Ft)
<b>Települési önkormányzatok feladatai</b>			
Önkormányzati Hivatal működésének támogatása	33,51		153 475 800
Település üzemeltetéséhez kapcsolódó feladatellátás összesen			54 952 424
- Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása			15 771 919
- Közvilágítás fenntartásának támogatása		13 069	32 196 608
- Köztemető fenntartással kapcsolatos feladatok támogatása			2 940 297
- Közutak fenntartásának támogatása			4 043 600
Beszámítás összege			- 56 675 535
2013. április 30.-ig nyújtott éves támogatás összesen			<b>151 752 689</b>
Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása			36 377 100
<b>Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok</b>			147 544
<b>Pénzbeli szociális juttatások</b>			83 819 099
<b>2013. január 1-től augusztus 31-ig</b>			
Óvodai nevelés (napi 8 órát meghaladó nyitvatartás)	405		14 580 000
Óvodapedagógusok elismert létszáma	34		64 192 000
Óvodapedagógusok munkáját segítők létszáma	15		16 320 000
<b>2013. szeptember 1-től december 31-ig</b>			
Óvodai nevelés (napi 8 órát meghaladó nyitvatartás)	<b>386</b>		<b>6 876 000</b>
Óvodapedagógusok elismert létszáma	<b>33</b>		<b>31 152 000</b>
Óvodapedagógusok munkáját segítők létszáma	<b>27,5</b>		<b>14 960 000</b>
<b>Szociális juttatások, egyéb szolgáltatások</b>			
- Kedvezményes óvodai, iskolai, kollégiumi étkeztetés	<b>854</b>	<b>102 000</b>	<b>87 108 000</b>
<b>Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása</b>			
Bölcsődei étkeztetés	7		714 000
Családsegítés	13473		<b>2 660 918</b>
Gyermekjóléti szolgáltatás	13473		<b>2 660 918</b>
Szociális étkeztetés	20		1 107 200
Házi segítségnyújtás	39		5 655 000
Időskorúak nappali intézményi ellátása	12		1 308 000
Bölcsődei ellátás	30		14 823 000
Családok átmeneti otthona	7		4 449 550
Átlagos ápolást nyújtó int.ellátás	61		<b>59 770 720</b>
<b>Könyvtári, köznevelődési feladatok támogatása</b>			15 359 000
<b>Muzeális intézményi feladatok támogatása</b>			8 586 000
<b>Normatív támogatások mindösszesen:</b>			<b>624 378 738</b>

**KIMUTATÁS**  
a 2013. évben céljelleggel juttatott támogatásokról

*Ezer forintban!*

Sor- szám	Támogatott szervezet neve	Támogatás célja	Támogatás összege
1.	Szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulás	felhalmozási célú támogatás	10 440
2.	Sz-Sz-B M-i Szilárd Hulladékgazd. társ.támogatása	működési célú támogatás	552
3.	Nyíregyháza és Térsége Hull. társ.műk. hozzájárulás a	működési célú támogatás	138
4.	Helyi tömegközlekedés támogatás	működési célú támogatás	2 682
5.	Köztisztviselői Tűzoltóság támogatása	működési célú támogatás	1 500
6.	Polgárőrség támogatása	működési célú támogatás	600
7.	TTKT Munkaszervezet támogatása	működési célú támogatás	4 115
8.	Polgármesteri keret	működési célú támogatás	500
9.	TISZATÉR támogatás	működési célú támogatás	50
10.	TÓOSZ támogatás	működési célú támogatás	276
11.	LEADER Község támogatás	működési célú támogatás	50
12.	TISZK támogatás	működési célú támogatás	<b>3 605</b>
13.	Alapítványi iskola, óvoda támogatás	működési célú támogatás	25 683
14.	TTKT Egészségügyi Szolgáltató Központ tám.	működési célú támogatás	31 504
15.	TTKT - orvosi ügyelet támogatása	működési célú támogatás	<b>5 009</b>
16.	Tiszavasvári Sportegyesület támogatása	működési célú támogatás	6 000
17.	Tiszavasvári Diáksport Egyesület támogatása	működési célú támogatás	300
18.	Szabadidős Programszervező Egyesület támogatása	működési célú támogatás	4 500
19.	Intézményfenntartási támogatás	működési célú támogatás	104 040
20.	<b>Gimnazistákért Alapítvány támogatása</b>	<b>működési célú támogatás</b>	<b>80</b>
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
<b>Összesen:</b>			<b>201 624</b>

<b>Tárgy (8.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2013. (II.15.) rendeletének I. félévi végrehajtásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Szabó Krisztián a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül nem javasolja a határozat-tervezet elfogadását a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
227/2013. (IX. 12.) Kt. számú  
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről  
szóló módosított 4/2013.(II.15.) rendelet  
I. féléves végrehajtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló többször módosított 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet I. féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően az alábbiak betartása mellett elfogadja:

Az önkormányzat gazdálkodása teljes területén keresni kell további megtakarítási lehetőségeket, illetve különös hangsúlyt kell fektetni az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet 10. §-ában foglaltakra.

# Tiszavasvári Város Polgármesterétől

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-500 Fax.: 42/275-000 e-mail: [tvonkph@tiszavasvari.hu](mailto:tvonkph@tiszavasvari.hu)

---

---

Témafelelős: Girus András

## TÁJÉKOZTATÓ

- a Képviselő-testület részére -

### Tiszavasvári Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló módosított 4/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet I. féléves végrehajtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 87.§ (1) bekezdése alapján szíves tájékoztatásukra Önök elé terjesztem a 2013. évi költségvetésről szóló 4/2013. (II.15.) önkormányzati rendelet féléves végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

A 2013. évi költségvetést 2.520.161 eFt bevételi és kiadási főösszeggel fogadta el a Képviselő-testület. Ezen belül a költségvetési bevétel 2.126.394 eFt, a költségvetési kiadás 2.130.656 eFt, a költségvetési hiány 4.262 eFt volt. A költségvetési hiány összege megegyezett a finanszírozási bevételek és kiadások között mutatkozó többlet összegével. Az év eddig eltelt időszakában előirányzataink főösszege 2.848.112 eFt-ra módosult. A módosított főösszegben már szerepel a két új intézményünk (TISZEK, Bölcsőde) költségvetése is. Mivel ezek az intézmények július 1-jével kezdték meg működésüket önkormányzatunk keretein belül a MÁK részére leadandó beszámolóban a hozzájuk kapcsolódó kiadási illetve bevételi előirányzatokat nem szerepeltethettük. Az előzőek miatt eltérés mutatkozik a legutolsó elfogadott rendeletmódosítás előirányzatai és jelen beszámoló adatai között. Jelenlegi kimutatásaink megegyeznek a MÁK felé továbbított I. féléves beszámoló adataival.

## BEVÉTELEK

**A módosított bevételi előirányzat 51,17 %-ban teljesült az I. félév során.**

Az intézményi saját bevételek összetételét, teljesítését a 2. számú melléklet mutatja be.

Az **alaptevékenység bevételei** összességében 48,79 %-ban az időarányos mérték alatt teljesültek. A Városi Kincstár (saját), az Egyesített Óvodai Intézmény, a Művelődési Központ és a Polgármesteri Hivatal az időarányos mérték fölött teljesített, a Vasvári Pál Múzeum megközelíti az időarányos mértéket, míg a Városi Kincstár (közmunka) jelentősen elmarad attól.

**Városi Kincstár (saját):** Magiszter Alapítványtól származó étkezési bevétel 56 %-ot meghaladóan teljesült, míg a saját gyermekétkeztetésünk bevétele csak 44 %-os. A bérlakás

gazdálkodás teljesülése az alacsony fizetési morál miatt alig haladja meg a 25 %-ot. Az állami fenntartásba került intézmények tartozásait a KIK Tiszavasvári Tankerülete teljes mértékben rendezte. Mindezek alapján a teljesítés 53,52 %-os.

**Városi Kincstár (közmunka):** Jelentős elmaradás elsődleges oka, hogy a mezőgazdasági termények értékesítése a második félévben várható.

**Egyesített Óvodai Intézmény:** Az intézmény 59,8 %-os teljesítése főként az étkezési térítési díjak és a továbbszámlázott közüzemi szolgáltatások bevételei kedvező alakulásának köszönhető.

**Művelődési Központ és Könyvtár:** A 67,4 %-os teljesítés túlnyomórészt teremléti díjakból és rendezvények belépőjegy árbevételéből tevődik össze, melyek kismértékben adódnak egyéb, elsősorban könyvtári szolgáltatásokból származó bevételekből.

**Vasvári Pál Múzeum:** Az I. félévben az intézmény átalakítás miatt zárva volt ezért belépőjegyek értékesítéséből bevétele nem származott. 22 eFt kamatbevétel mellett kisebb összegek folytak be múzeumi foglalkozások megtartásából. Az alaptevékenység árbevételének döntő részét az I. félév során a végrehajtott beruházás visszaigényelhető ÁFA-ja adta.

**Polgármesteri Hivatal:** Az intézmény 54,67 %-os teljesítése főként közüzemi és egyéb díjak, költségek továbbszámlázásából (jelentős tételt képvisel a Járási Hivatal felé továbbszámlázott összeg) és helyiség bérbeadásából származik.

**Működésre átvett pénzeszközök** 125.046 eFt-os módosított előirányzata 49,5 %-ban realizálódott, mely elsősorban intézményi pályázatokra érkezett bevételekből, Munkaügyi Központ által utalt bértámogatásból, illetve a közfoglalkoztatás támogatásából áll. A Polgármesteri Hivatalnál kimutatott 3.205 eFt teljesítése az önkormányzatot illeti meg, ennek javítása a későbbiekben történik meg.

**Fejlesztési célú pénzeszköz átvétel** teljesítése 59,7 %-os ez különösen a Művelődési Központ és a Vasvári Pál Múzeum pályázati pénzeszközeiből tevődik össze. A pályázatok végrehajtása mindkét intézménynél az ütemezésnek megfelelően halad.

A saját bevételek teljesítése összintézményi szinten a korábban leírtakból adódóan 52,44 %-os.

Az intézményi bevételek főbb bevételi nemenkénti összetételének teljesítését a 2. számú melléklet szemlélteti.

A 3. számú melléklet szerint az intézmények összességében 44,68 %-ban kapták meg feladataik finanszírozásához az önkormányzati támogatást. Az időarányos alatti teljesítésnek egyik oka a saját bevételek összességében történő időarányos szint fölötti teljesítése, a halasztható kifizetések átütemezése és a lejárt határidejű számlatartozás, a 2012. december havi bérek MÁK által történő halasztott terhelése.

**Az önkormányzati bevételek** teljesítését az 5. számú melléklet szakfeladatonként mutatja be. Az első félévi teljesítés 50,99 %-os, melyre az alábbi tényezők bírnak jelentős hatással:

- A szennyvíz gyűjtés, tisztítás szakfeladaton a 2012. évi pénzmaradvány könyvelése után a teljesítés az időarányosnak megfelelő.
- A lakó- és nem lakóépület építése szakfeladaton a bevétel az óvodabővítés pályázat miatt keletkezett. Az eddigi teljesítés során gyakorlatilag pénzmozgás nem volt, mert egyes számlák kifizetése „szállítói kifizetés” keretében történik, és ezzel egy időben könyvelésre kerül támogatásként is.



- Város-, községgazdálkodási szakfeladaton a közel 400 %-os teljesítés azzal magyarázható, hogy a településrendezési terv módosításával kapcsolatos befizetésekre előirányzat nem lett képezve, ugyanakkor jelentős összegben történtek befizetések az I. félévben.
- Önkormányzatok és társulások elszámolásai szakfeladaton a teljesítés időarányos alatt maradt (43,62%-os). A lakások, nem lakások bérleti díja soron nem került számlázásra az üzemeltetésre átadott víziközmű vagy bérleti díjának számlázása. (Az első féléves rész időközben rendezésre került.) Az állami támogatások folyósítása is időarányos alatti teljesítést mutat. Valójában ott a teljesítés ütemes, de a költségvetésben tervezett kiegészítő támogatásra teljesítés nem történt.
- A közfoglalkoztatás teljesítése időarányos alatti szinten van, mely azzal magyarázható, hogy a foglalkoztatás nagyobb létszámmal igazából csak március hónapban kezdődött el.
- A helyi adóbevételek alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	Adózók száma (fő)	Tárgyévi előírás (eFt)	Teljesítés (eFt)	Ktgv-i előir. (eFt)	Hátralék* (E Ft) 2012	Hátralék* (E Ft) 2013.06
Magánszemélyek kommunális adója	4248	56054	24916	45000	6800	10522
Vállalkozók kommunális adója	150		-14	500	480	477
Építményadó	267	78578	39790	75000	2992	3547
Iparüzési adó	1058	166767	92072	158691	11274	21808
Termőföld bérbead. szárm. jövedelemadó	2	38	205		-38	
Gépjárműadó	3067	64809	33005	64000	24936	21453
Pótlék, bírság	3998	3952	1319	2000	23050	22198
Talajterhelési díj	349	8707	3930	2000	2957	7835
Idegen tartozás	372	2972	719	3800	6943	6017
Egyéb bevétel	605	-1949	2153		11201	6460

- az oszlop halmozott adatokat tartalmaz
- a gépjárműadóból származó bevétel 40 %-a illeti meg az önkormányzatot

Az iparüzési adó teljesítése meghaladja az időarányos mértéket, 58 %-os. Ez a jelentős túlteljesítés egy előre nem tervezett jelentősebb összegű befizetésből adódik. Ennek figyelmen kívül hagyása esetén a teljesítés 47 % alatt marad. Az előző évi bevallások feldolgozása alapján az adóerőképesség nőtt, a növekedés azonban kismértékű, 4479 eFt. A gépjárműadó I. félévi teljesítése 51,6 %-os. A megszűnt adóként jelentkező vállalkozók kommunális adójának teljesítése visszautalási kötelezettség miatt negatív előjelű (-14 eFt). Az építményadó 53 %-os, a magánszemélyek kommunális adója 55,4 %-os teljesítéssel zárta az első félévet. A hátralékos állomány tekintetében jelentős változás az iparüzési adó esetében tapasztalható. A növekedés nagy része egyes nagy adózók hátralékos állományának növekedésével magyarázható.

Tiszavasvári Város Önkormányzata összesített bevételeit az 1. sz. melléklet tartalmazza.

Az ÖNHÍKI pályázat az I. félévben nem került kiírásra.

A **központosított előirányzathól** a könyvtári érdekeltség-növelő és a nyári gyermekétkeztetés támogatása teljes egészében, a lakott külterületre járó támogatás pedig időarányos összegben érkezett meg önkormányzatunkhoz.

**Kiegészítő támogatásként** június 28-án szerkezetátalakítási tartalékból 19 765 eFt támogatás érkezett, melyből 5 597 eFt támogatási előleg a gyermekétkeztetési feladatok ellátására.

### **Önkormányzati és intézményi bevételek**

A **működési célú pénzeszközátvételek** a táblázatban 6.1.1.-6.1.5. és a 7.1. sorokban kerülnek feltüntetésre. A 6.1.5. sorban szereplő összeg meghatározó része a közfoglalkoztatás támogatása.

**Pénzeszközátvétel felhalmozásra** tételei a 6.2.1.-6.2.5. és a 7.2. sorban szerepelnek. A 6.2.4. sorban intézményi és önkormányzati projektek támogatásai kerültek feltüntetésre. A 7.2. sorban nagyrészt a víziközmű beruházással kapcsolatos lakossági befizetések szerepelnek.

Munkabérhitel felvételére sor került az első félév során, jelenleg nem rendelkezünk munkabérhitel-keret szerződéssel.

Felhalmozási és hosszú lejáratú hitel felvételére az első félévben nem került sor.

Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek 1.703 eFt összegben kerültek feltüntetésre, melyben meghatározó súllyal a Városi Kincstár által július hónapban az önkormányzat felé utalandó lakásbérletből származó bevétel szerepel.

## **KIADÁSOK**

A **kiadások teljesítése 46,36 %-os**, mely közel 3 százalékponttal haladja meg az előző év hasonló adatát.

Az **intézmények működési kiadásainak** teljesítése 47,63 %-os. Minden intézményt figyelembe véve a személyi juttatás módosított előirányzatának teljesítése 46,2 %, a dologi kiadásoké 49,24 %. A költségnem súlyára való tekintettel felsoroljuk intézményenként a személyi juttatások féléves teljesítését százalékos mértékben.

Városi Kincstár (saját):	51,27 %
Városi Kincstár (közmunka):	37,99 %
Egyesített Óvodai Intézmény:	46,47 %
Művelődési Központ és Könyvtár:	41,91 %
Vasvári Pál Múzeum:	42,12 %
Polgármesteri Hivatal:	50,00 %

### **Személyi juttatások intézményenkénti elemzése**

**Városi Kincstár:** A KLIK Tiszavasvári Tankerületéhez átkerült intézmények decemberi és januári önkormányzatra terhelt bértételei lényegesen az időarányos fölött, 88,5 %-ban teljesültek.

**Egyesített Óvodai Intézmény:** A kedvező teljesítést annak tükrében kell értékelni, hogy ebben az évben előirányzat szerint 4.520 eFt jubileumi jutalom kerül az intézménynél kifizetésre, teljes mértékben a második félévben.

**Művelődési Központ és Könyvtár:** Óvodával hasonló helyzet tapasztalható az intézménynél. Csak itt pályázatokkal kapcsolatos külső személyi juttatás 3.100 eFt összegben teljes mértékben a II. félévben kerül kifizetésre.

Az előzőekben felsorolt adminisztratív csökkentéssel érintett intézmények mindegyikében történtek intézkedések bérmegtakarítás érdekében. Személyi juttatásokat vizsgálva az alábbi megtakarításokat érték el:

Városi Kincstár (saját):	2.054 eFt
Egyesített Óvodai Intézmény:	456 eFt
Művelődési Központ és Könyvtár:	512 eFt

Mindegyik intézmény esetében javíthat az év végi teljesítési szinten, amennyiben az önkormányzat előirányozza költségvetésükben az év folyamán kifizetett bérkompenzáció fedezetét. A jelenlegi gyakorlat szerint csak azon intézményeknél történik meg, ahol erre az összegre szükség van az előirányzaton belüli teljesítéshez. Amennyiben ez megtörténik, jelenlegi információink szerint egyedül az Egyesített Óvodai Intézménynél várható jelenleg nem ismert mértékű előirányzat túllépés.

#### **Dologi kiadások intézményenkénti elemzése**

Dologi kiadások esetében az intézmények teljesítése 49,24 %.

Városi Kincstár (saját):	56,82 %
Városi Kincstár (közmunka):	27,61 %
Egyesített Óvodai Intézmény:	46,97 %
Művelődési Központ és Könyvtár:	54,95 %
Vasvári Pál Múzeum:	35,12 %
Polgármesteri Hivatal:	40,40 %

Az intézmények 49,24 %-os teljesítése a ténylegestől kedvezőbb képet mutat. Hiszen ebben szerepel a Kincstár közmunka 27,61 %-kal. A többi intézmény hasonló mutatója 35,12 % és 56,82 % között mozog. A Városi Kincstár saját feladatai között az állami fenntartásba került intézmények kiadásai nagy tételt képviselnek és teljesítésük 103,83 %. Az alapítványi étkeztetésre fordított kiadások teljesítése is túllépi az időarányos mértéket (57,34 %). A Városi Kincstár közmunka feladaton a közfoglalkoztatás dologi kiadásai időarányost meghaladóak, ugyanakkor a zöldterület-kezelés és a mezőgazdasági tevékenység jelentősen elmarad attól. A mezőgazdasági tevékenység kiadásai csak a pénzügyileg rendezett tételeket tartalmazzák, a tényleges kiadások aratást követően jelentkeznek. A Művelődési Központ esetében tapasztalható túllépés fő oka az, hogy a rendezvénykeret 91,95 %-ban felhasználásra került az I. félév folyamán.

Az alábbiakban bemutatjuk intézményenként a lejárt szállítói tartozások összegét 2013. június 30-ra vonatkozóan:

Városi Kincstár:	14.479 eFt
Egyesített Óvodai Intézmény:	5.844 eFt
Művelődési Központ és Könyvtár:	570 eFt
Vasvári Pál Múzeum:	0 eFt
Polgármesteri Hivatal:	1.783 eFt
Önkormányzat (saját):	4.172 eFt
<b>Összesen:</b>	<b>26.848 eFt</b>

Az intézmények esetében a fentiekben leírt 49,24 %-kal szemben a lejárt szállítói tartozásokat is figyelembe véve teljesítésünk 54,27 %.

Az intézmények költségvetési kiadásait a 4. sz. melléklet mutatja.

A Polgármesteri Hivatal kiadásait a 4. sz., szakfeladatonként a 6. sz. melléklet tartalmazza.

### **Önkormányzat összesített kiadása**

Tiszavasvári Város Önkormányzata összesített kiadásait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

**Felhalmozási kiadások** az időarányostól kisebb mértékű teljesítést mutatnak (32,15 %). A felhalmozásnál nem érdemes az időarányos teljesítést vizsgálni, hiszen a beruházások, fejlesztések az előzetes ütemezés alapján kell haladjanak. Az intézmények esetében nem vagy minimális fejlesztés valósult meg az I. félévben a Múzeum kivételével ahol a folyamatban levő beruházásokra jelentős összegben kerültek kiadások elszámolásra. Az önkormányzatnál a tervezett két nagy beruházás közül csupán az óvoda férőhelybővítés kivitelezési munkálatai kezdődtek el az I. félév során.

**A támogatások, pénzeszközátadások** I. féléves teljesítése 42,79 %-os.

Szociális jellegű ellátások esetében a teljesítés 187.769 eFt, melyből 104.961 eFt a Polgármesteri Hivatal kiadásai között szerepel. Önkormányzati szinten a teljesítés 41,4 %-os.

### **Finanszírozási műveletek kiadásai és bevételei**

E téren két jelentős tényező említhető, mely befolyásolta mutatóinkat.

- A hatályos jogi szabályozás alapján önkormányzatok működési hitellel nem tervezhetnek (kizárólag éven belüli lejáratú likviditási hitel vehető fel).
- 2013. I. félévében sor került az önkormányzatok hiteleinek, vagy azok egy részének állam által történő átvállalására.

Az állami hitelkonszolidáció során az állam átvállalt önkormányzatunktól 371.096 eFt összegben működési hitelt, 49.394 eFt összegben felhalmozási hitelt. Ez utóbbi esetben kizárólag Tiszavasvári belterületi szennyvízberuházáshoz felvett infrastrukturális hitel került csökkentésre. A hitel átvétele 2013. június 28-án valósult meg.

Fentiek miatt az 1. sz. mellékleten a 371.096 eFt működési hitel a kiadás és bevétel oldalon is szerepel. A bevételek között tervezett Óvodabővítéshez kapcsolódó hitelből folyósítás az I. félévben nem történt. A kiadási oldalon a 6.2.4 sorban hosszú lejáratú hiteleink I. féléves

törlesztése szerepel. Itt meg kell említeni, hogy ebben az évben az infrastrukturális hitel mellett elkezdtek törleszteni a 2010. évi önkormányzati fejlesztések saját erejének biztosítására felvett hiteleket. Jelenleg önkormányzatunk 50.000 eFt-os likviditási hitelkerettel rendelkezik, mely keret október 1-jén 17.000 eFt-ra csökken a hatályos szerződésünk szerint. Végső lejárat 2013. december 20. Ez a hitel a jelen tájékoztató mellékleteiben nem szerepel, mert a keret 2013. július 2-ától él. Munkabér hitelkeretünk nincs.

Az 5. sz. melléklet mutatja az önkormányzat szakfeladatainak 2013. I. féléves kiadásait.

### **Összegzés**

Kiadásaink és bevételeink I. féléves teljesítése összességében kedvező képet mutat (bevétel: 51,17 %, kiadás: 46,36 %). A június 30-án meglevő lejárt tartozásállományunkat (26.848 eFt) amennyiben hozzáadjuk kiadásaink teljesítéséhez akkor az I. félév alapján 47,4 %-os teljesítést mutat. A bevételi oldalon több tényező teljesítési adata (pl.: ingatlan értékesítés, lakó- és nem lakóépületek bérleti díja, 2011. évi víztisztítás után járó bevétel) alatta maradt az időarányosnak. E mellett előre nem tervezett bevételeink is érkeztek (pl.: TIVA-SZOLG osztalék, szerkezetátalakítási tartalék, finanszírozási előleg visszaérkezése a TITKIT-től). Ennek ellenére jelenlegi ismereteink szerint a bevétel II. féléves teljesítése során komolyabb problémák jelentkezhetnek, hiszen a költségvetési előirányzatként szereplő 96.902 eFt kiegészítő támogatás pénzügyi realizálásának módját egészében még nem látjuk. Amennyiben az ingatlanértékesítések sem a terveknek megfelelően alakulnak, tovább súlyosbíthatják pénzügyi gondjainkat. (Jelenlegi információink szerint csökkenés mindenképpen lesz, melyről részletesebben a költségvetési rendelet módosításában szólnunk.)

Kiadások terén a bevételekhez mérhető rendkívüli kiadásokról nem beszélhetünk. Azonban több, különösen fejlesztésekhez kapcsolódó kiadás realizálása a II. félévre várható. A fejlesztéseknél fontos kérdés, hogy az utófinanszírozott elemeknél a számlák pénzügyi rendezését követően mennyi idő múlva érkezik az önkormányzat számlájára a támogatás összege. Megfelelő takarékoskodás esetén az intézmények kiadási előirányzatai teljesíthetőnek tűnnek. Az Egyesített Óvodai Intézménynél látszik kevés esély a személyi juttatás előirányzatának tartására.

Az elmúlt évektől eltérően különösen fontos szerepet kap önkormányzatunk esetében a folyamatos likviditás biztosítása. Nem lesz lehetőségünk év végén a kiadásaink és bevételeink közötti űrt likviditási hitellel pótolni, mert mint az előzőekben is írtuk, december 20-án legkésőbb vissza kell, hogy fizessük likviditási hitelkeretünket. Leghamarabb csak 2014. január hónapban juthatunk ilyen jellegű hitelhez.

Az intézmények esetében az elmúlt évekhez hasonlóan szükségesnek tartom hangsúlyozni, hogy többletbevételeik esetében kiadásra kötelezettséget vállalni csak a Képviselő-testület engedélyével lehet. Mindenképpen szigorú költséggazdálkodást kell alkalmazni a személyi juttatások és a dologi kiadások esetében is.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1-7. számú mellékletek, valamint a fenti indoklás alapján kérem tájékoztatóm elfogadását.

Tiszavasvári, 2013. szeptember 05.

**Dr. Fülöp Erik**  
**Polgármester**

**Tiszavasvári Önkormányzat**  
**2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE ÖSSZEVONT MÉRLEGÉNEK**  
**I. FÉLÉVES TELJESÍTÉSE**

**BEVÉTELEK**

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi eredeti előirányzat	2013. évi módosított előirányzat	2013. évi I. félévi teljesítés
1	2	3		
<b>1.</b>	<b>I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)</b>	<b>581 518</b>	<b>554 525</b>	<b>291 897</b>
<b>2.</b>	<b>I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)</b>	<b>287 166</b>	<b>287 071</b>	<b>165 030</b>
2.1.	Helyi adók	279 191	279 191	156764
2.2.	Illetékek			
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	7 800	7 800	8051
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	175	80	215
<b>3.</b>	<b>I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)</b>	<b>230 352</b>	<b>241 854</b>	<b>113 460</b>
3.1.	Aru- és készletértékesítés	9 586	18 375	3621
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	5 149	4 725	2561
3.3.	Bérelti díj	81 683	75 431	25686
3.4.	Intézményi ellátási díjak	19 650	20 425	11420
3.5.	Alkalmazottak térítése	1 431	1 451	447
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérítések	37 550	61 108	31898
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek			290
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	75 303	60 339	37537
<b>4.</b>	<b>II. Átengedett központi adók</b>	<b>64 000</b>	<b>25 600</b>	<b>13 407</b>
<b>5.</b>	<b>III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)</b>	<b>841 046</b>	<b>877 306</b>	<b>397 401</b>
5.1.	Normatív hozzájárulások	15 507	15 507	7753
5.2.	Felhasználási kötelezettséggel járó normatív támogatás	509 583	518 021	260177
5.3.	Központosított előirányzatok	8 162	11 118	11118
5.4.	Kiegészítő támogatás	96 902	96 902	
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			
5.6.	Szervezetátalakítási tartalék		19 765	19765
5.7.	Vis maior támogatás			
5.8.	Egyéb támogatás	210 892	215 993	98588
<b>6.</b>	<b>IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)</b>	<b>652 495</b>	<b>663 834</b>	<b>212 514</b>
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	391 724	408 026	171 783
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz		3 205	3205
6.1.4.	EU támogatás	80 745	93 842	20808
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	310 979	310 979	147770
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	260 771	255 808	40 731
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.2.4.	EU támogatás	258 731	253 768	40333
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	2 040	2 040	398
<b>7.</b>	<b>V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)</b>	<b>14 319</b>	<b>13 909</b>	<b>7 514</b>
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	600	190	190
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	13 719	13 719	7324
<b>8.</b>	<b>VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)</b>	<b>37 016</b>	<b>36 800</b>	<b>26 475</b>
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	37 016	36 800	1094
8.2.	Tartós részeselek értékesítése			200
8.3.	Egyéb pénzügyi befektetésekből származó bevétel			25181
<b>9.</b>	<b>VII. Kölcsön visszatérítése</b>			<b>26</b>
<b>10.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2+...+9)</b>	<b>2 126 394</b>	<b>2 146 374</b>	<b>935 827</b>
<b>11.</b>	<b>VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)</b>	<b>393 767</b>	<b>430 368</b>	<b>381 094</b>
11.1.	Hüny belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)	6 984	40 313	9 998
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	6 984	40 313	9998
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel			
11.1.4.	Értékpapír értékesítése			
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			
11.2.	Hüny külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)	386 783	390 055	371 096
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	386 783	390 055	371096
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása			
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
<b>12.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (10+11)</b>	<b>2 520 161</b>	<b>2 576 742</b>	<b>1 316 921</b>
<b>13.</b>	<b>IX. Független, átvett, kiegyenlítő bevételek</b>			<b>1 703</b>
<b>14.</b>	<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+13)</b>	<b>2 520 161</b>	<b>2 576 742</b>	<b>1 318 624</b>

Tiszavasvári Önkormányzat  
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSE ÖSSZEVONT MÉRLEGÉNEK  
I. FÉLÉVES TELJESÍTÉSE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi eredeti előirányzat	2013. évi módosított előirányzat	2013. évi I. félévi teljesítés
1	2	3		
<b>1.</b>	<b>I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)</b>	<b>1 790 727</b>	<b>1 788 261</b>	<b>749 363</b>
1.1.	Személyi juttatások	566 294	570 660	220118
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	116 478	117 010	46944
1.3.	Dologi kiadások	578 498	608 369	269557
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	529 457	492 222	212744
1.6.	- az 1.5-ből - Lakoságnak juttatott támogatások			
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	262 712	262 712	108769
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülré	186 640	149 055	60467
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	47 348	47 354	24102
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
1.11.	- Kamatkiadások	32 757	33 101	19406
1.12.	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
<b>2.</b>	<b>II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3.)</b>	<b>315 768</b>	<b>324 498</b>	<b>70 108</b>
2.1.	Beruházások	139 361	205 706	66132
2.2.	Felújítások	108 141	108 352	0
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	68 266	10 440	3976
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülré			
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	10 440	10 440	3959
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
2.7.	- Lakástámogatás			
2.8.	- Lakásépítés			
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	46 136		
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	11 690		
<b>3.</b>	<b>III. Tartalékok (3.1+3.2.)</b>	<b>24 161</b>	<b>74 478</b>	
3.1.	Általános tartalék	10 300	59 641	
3.2.	Céltartalék	13 861	14 837	
4.	IV. Kétszín nyújtása			
<b>5.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)</b>	<b>2 130 656</b>	<b>2 187 237</b>	<b>819 471</b>
<b>6.</b>	<b>V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2.)</b>	<b>389 505</b>	<b>389 505</b>	<b>384 269</b>
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)	371 096	371 096	371 096
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése			
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	371 096	371 096	371 096
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.5.	Kölcsön törlesztése			
6.1.6.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.1.7.	Betét elhelyezése			
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (6.2.1.+...+6.2.8.)	18 409	18 409	13 173
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.2.2.	Hitelek törlesztése			
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	18 409	18 409	13 173
6.2.5.	Kölcsön törlesztése			
6.2.6.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.2.7.	Betét elhelyezése			
6.2.8.	Pénzügyi lízing tökérsz törlesztés kiadása			
<b>7.</b>	<b>KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)</b>	<b>2 520 161</b>	<b>2 576 742</b>	<b>1 203 740</b>
<b>8.</b>	<b>VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások</b>			-9054
<b>9.</b>	<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)</b>	<b>2 520 161</b>	<b>2 576 742</b>	<b>1 194 686</b>

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	-4 262	-40 863	116 956
---	--	--------	---------	---------

**Az intézményi saját bevételek összetétele**  
**2013. I. félév**

adatok: eFt-ban

Megnevezés	Alaptevé. bev.			Felhalmozási bev.			Pe. átv. műk.			Pe. átv. fejl.			Pénzmar.		Függő	Bevételek össz.		
	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Ered.	Mód.	Telj.	Mód.	Telj.		Ered.	Mód.	Telj.
Városi Kincstár (saját)	101 304	98 750	52 855					7 636	7 636				7 739	7 549	1 855	101 304	114 125	69 895
Városi Kincstár (közmunka)	12 522	18 152	270	1 016	800	787	57 865	57 763	20 699					190	0	71 403	76 715	21 946
Egyesített Óvodai Int.	15 581	12 411	7 426				5 026	5 216	3 658				1 968	1 968		20 607	19 595	13 052
Műv. Központ és Könyvtár	11 630	11 630	7 524				11 812	11 812	6 842	2 198	2 198	398	291	291	0	25 640	25 931	15 055
Vasvári Pál Múzeum	650	13 850	6 790				39 696	42 619	19 867	43 938	41 015	25 312				84 284	97 484	51 969
Polgármesteri Hivatal	11055	11055	6 044	300	0	55	0	0	3205	0	300	268	946	0	22	11355	12301	9 594
<b>Összesen:</b>	<b>152 742</b>	<b>165 848</b>	<b>80 909</b>	<b>1 316</b>	<b>800</b>	<b>842</b>	<b>114 399</b>	<b>125 046</b>	<b>61 907</b>	<b>46 136</b>	<b>43 513</b>	<b>25 978</b>	<b>10 944</b>	<b>9 998</b>	<b>1 877</b>	<b>314 593</b>	<b>346 151</b>	<b>181 511</b>

3. számú melléklet

**Az intézményi költségvetési bevételek**  
**2013. I. félévi teljesítése**

adatok: eFt-ban

Intézmény megnevezése	Saját bevételek			Önkormányzati finanszírozás			Előirányzat összesen			
	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	Eredeti	Módosított	Teljesítés	
	előirányzat			előirányzat			előirányzat			
Városi Kincstár (saját)	101 304		114 125	69 895	169 051	159 085	81 837	270 355	273 210	151 732
Városi Kincstár (köz.)	71 403		76 715	21 946	30 737	25 799	12 730	102 140	102 514	34 676
Egyesített Óvodai Int.	20 607		19 595	13 052	192 416	196 266	89 176	213 023	215 861	102 228
Műv. Közp. és Könyvtár	25 640		25 931	15 055	35 831	36 872	18 475	61 471	62 803	33 530
Vasvári Pál Múzeum	84 284		97 484	51 969	22 417	10 663	15 626	106 701	108 147	67 595
Polgármesteri Hivatal	11 355		12 301	9 594	431 049	431 049	166 310	442 404	443 350	175 904
<b>Összesen:</b>	<b>314 593</b>		<b>346 151</b>	<b>181 511</b>	<b>881 501</b>	<b>859 734</b>	<b>384 154</b>	<b>1 196 094</b>	<b>1 205 885</b>	<b>565 665</b>



**Az intézményi költségvetési kiadások  
2013. I. féléves teljesítése**

adatok eFt-ban

Intézm. megnevez.	Szem. jutt.			Szem. jutt. jár.			Dologi kiad.			Felhalm. kiad.			Feltöltések			Társ.szcz.juttatások			Támog. p.e. átad.			Átf. kiad.	Előir. összesen			Teljesítés % -a
	Eredeti	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Er.	Mód.	Telj.	Er.	Mód.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Er.	Mód.	Telj.		Eredeti	Mód.	Telj.	
	előirányzat			előirányzat			előirányzat			előirányzat			előirányzat			előirányzat			előir.			előirányzat				
Kinestárs	43 303	46 713	23 950	11 629	12 204	5 740	214 600	213 470	121 302	823	823	0										-4 248	270 355	273 210	146 744	53,7%
Kinestárkö	60 781	60 781	23 093	8 200	8 200	3 207	28 915	29 289	8 086	4 244	4 244	290										0	102 140	102 514	34 676	33,8%
Óvoda	106 928	107 463	49 939	28 901	29 046	12 896	77 194	79 352	37 274													-61	213 023	215 861	100 048	46,3%
Műv. Közp.	20 418	20 418	8 557	5 371	5 371	2 225	33 484	34 816	19 130	2 198	2 198	398										672	61 471	62 803	30 982	49,3%
Múzeum	14 606	15 618	6 579	3 811	4 084	1 716	32 656	32 817	11 526	55 628	55 628	31 406										66	106 701	108 147	51 293	47,4%
Polg.Hiv.	101635	101635	59827	26821	26821	12816	60136	61082	24675	800	800	249	0	0	0	253012	253012	104961				-1146	442404	443350	192382	43,4%
<b>Összesen:</b>	<b>347 671</b>	<b>352 628</b>	<b>162 945</b>	<b>84 733</b>	<b>85 726</b>	<b>38 600</b>	<b>446 985</b>	<b>450 826</b>	<b>221 993</b>	<b>63 693</b>	<b>63 693</b>	<b>32 343</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>253 012</b>	<b>253 012</b>	<b>104 961</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-4 717</b>	<b>1 196 094</b>	<b>1 205 885</b>	<b>556 125</b>	<b>46,1%</b>

**Az önkormányzat szakterületainak bevételei és kiadásai 2013. I. félévben**

Szakterület megnevezése	BEVÉTELEK				KIADÁSOK				
	Eredeti	Mód.	Telj.	Telj. % -a	Eredeti	Mód.	Telj.	Telj. % -a	
	előirányzat				előirányzat				
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése	20 403		20 403	7 018	34,40%	11 157	11 157	5 074	45,48%
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése						18 207	18 207	5 305	29,14%
Talaj és talajvíz szennyeződésmintevétel	8 493		8 493			1 651	1 651	468	28,35%
Lakó- és nem lakóépület építés	119 956		107 234	19 183	17,89%	129 882	138 819	30 495	21,97%
Út-, autópálya építés									
Egyéb m.n.s. építés- Belterületi vízv., térfgy. kam.	114 316		114 316		0,00%	127 018	128 288		
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						4 013	9 370	532	5,68%
Városi és elővárosi közúti személyszállítás						2 682	2 682	2 682	100,00%
Folyóirat, időszak kiadvány kiadása									
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						707	707	806	114,00%
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	5 080		5 080	3 924	77,24%	8 645	8 645	9 085	105,09%
Önkormányzati jogalkotás						14 566	14 566	4 742	32,56%
Zöldterület kezelés						300	300	16	5,33%
Kisebbségi önkormányzati képviselő választás									
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tev.				977				2 859	
Települési kisebbségi önk. igazgatási tevékenysége									
<b>Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés</b>	<b>350 991</b>	<b>312 591</b>	<b>178 211</b>	<b>57,01%</b>	<b>38 400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
- Helyi adók és bírság	281 191		281 191	158 682	56,43%				
- Céppjarműadó	64 000		25 600	13 202	51,57%	38 400			
- Talajterhelési díj, helyszíni bírság	5 800		5 800	6 327	109,09%				
Statisztikai tevékenység									
<b>Társ.-i tevékenységekkel összefüggő ter. ig.</b>						<b>7 085</b>	<b>7 091</b>	<b>2 713</b>	<b>38,26%</b>
- Tűzoltóság támogatása						1 500	1 500		0,00%
- Polgárőrség támogatása						600	600	300	50,00%
- Egyéb támogatások						4 985	4 991	2 413	48,35%
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.									
Közvilágítás						32 197	32 197	11 862	36,84%
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások	700		700	2 786	398,00%	19 291	18 110	9 682	53,46%

Szakfeladat megnevezése	BEVÉTELEK				KIADÁSOK			
	Eredeti	Mód.	Tej.	Tej.	Eredeti	Mód.	Tej.	Tej.
	előirányzat			% -a	előirányzat			% -a
<b>Önkormányzatok és társulások elszámolásai</b>	<b>701 259</b>	<b>744 694</b>	<b>324 866</b>	<b>43,62%</b>	<b>12 203</b>	<b>21 077</b>	<b>0</b>	
- Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért. bev.	71 105	69 331	20 952	30,22%	12 203	12 203		
- SZJA								
- Állami támogatás	630 154	675 363	303 914	45,00%		8 874		
Helyi adók								
Egyéb bevételek:								
Finanszírozási műveletek	386 783	416 288	371 096	89,14%	446 423	497 116	413 796	83,24%
Önk. elszámolásai a költségvetési szervekkel					881 501	859 734	384 154	44,68%
A polgári védelem ágazati feladatai	554	554	242	43,68%	1 094	1 094	368	33,64%
Ar- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek					762	762	212	27,82%
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység		3 205		0,00%	134 640	145 593	60 710	41,70%
Kábitószert megelőzés programjai								
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás	184	184		0,00%	43 227	43 227	4 073	9,42%
Önk. szociális támogatások finanszírozása	210 892	210 892	93 487	44,33%				
Központi költségvetési befizetések								
Időskortak járuléka								
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon								
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás								
Ápolási díj alanyi jogon								
Ápolási díj méltányossági alapon					4 500	4 500	2 051	45,58%
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás								
Óvodáztatási támogatás								
Átmeneti segély					2 000	2 000	601	30,05%
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás					1 200	1 200	277	23,08%
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása								
Közgyógyellátás								
Köztemetés	1 500	1 500			2 000	2 000	792	39,60%
Civil szervezetek működési támogatása					4 500	4 500	3 000	66,67%
Közfoglalkoztatás	248 457	248 457	110 297	44,39%	249 417	249 698	69 314	27,76%
Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás	36 000	36 000	25 200	70,00%			83	
Versenysport-tevékenység és támogatása					6 300	6 300	1 300	20,63%
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység								
Tartalékok								
Egyéb közfoglalkoztatás								
<b>Összesen:</b>	<b>2 205 568</b>	<b>2 230 591</b>	<b>1 137 287</b>	<b>50,99%</b>	<b>2 205 568</b>	<b>2 230 591</b>	<b>1 027 052</b>	<b>46,04%</b>
- Le: intézményi támogatás					881 501	859 734	384 154	44,68%
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>2 205 568</b>	<b>2 230 591</b>	<b>1 137 287</b>	<b>50,99%</b>	<b>1 324 067</b>	<b>1 370 857</b>	<b>642 898</b>	<b>46,90%</b>

6. számú melléklet

*A polgármesteri hivatal szakfeladatainak bevételei és kiadásai 2013. I. félévben*

Szakfeladat megnevezése	BEVÉTELEK				KIADÁSOK			
	Eredeti	Mód.	Tej.	Tej.	Eredeti	Mód.	Tej.	Tej.
	előirányzat			% -a	előirányzat			% -a
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése								
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése								
Talaj és talajvíz szennyeződésmérséklése								
Lakó- és nem lakóépület építés								
Egyéb m.n.s. építés- Strand körépület fűtés								
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása								
Városi és elővárosi közúti személyszállítás								
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	600	600	385	64,17%	2 461	2 461	1 005	40,84%
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése								
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése								
Önkormányzati jogalkotás							345	
Közösségi társadalmi tevékenységek	354	354	157	44,35%	318	318	168	52,83%
Önkorm. és többc.kistérségi társ.-ok igazgatási tev.	441 375	442 321	174 678	39,49%	184 900	185 846	86 310	46,44%
Kiemelt állami és helyi rendezvények					1 413	1 413	147	
Terrületi általános végrehajtó igazgatási tevékenység							592	
Települési nemzetiségi önk. igazgatási tevékenysége								
<b>Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
- Helyi adók és bírság								
- Gépjárműadó								
- Talajterhelési díj, helyszíni bírság								
Statisztikai tevékenység								
<b>Társ.-i tevékenységekkel összefüggő ter. ig.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
- Tűzoltóság támogatása								
- Polgárőrség támogatása								
- Egyéb támogatások								
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.								
Közvilágítás								
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások								

Szakfeladat megnevezése	BEVÉTELEK				KIADÁSOK			
	Eredeti	Mód.	Telj.	Telj.	Eredeti	Mód.	Telj.	Telj.
	előirányzat			% -a	előirányzat			% -a
<b>Önkormányzatok és társulások elszámolásai</b>	0	0	0		0	0	0	
- Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért. bev.								
- SZJA								
- Állami támogatás								
Finanszírozási műveletek								
Önk. elszámolások a költségvetési szervekkel								
Közütemlet rendjének fenntartása								
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek								
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység								
Polgári védelem ágazati feladatai								
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás								
Önk. szociális támogatások finanszírozása								
Aktív korúak ellátása			289		188 000	188 000	82 655	43,97%
Időskorúak járadéka					384	384	378	98,44%
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon			369		35 000	35 000	15 917	45,48%
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás								
Ápolási díj alanyi jogon					1 128	1 128	2 255	199,91%
Ápolási díj méltányossági alapon							1 019	
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás					23 500	23 500		0,00%
Óvodáztatási támogatás					2 000	2 000	980	49,00%
Átmeneti segély							160	
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás							26	
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása								
Közgyógyellátás			4		3 000	3 000	1 571	52,37%
Köztemetés								
Civil szervezetek működési támogatása								
Közfoglalkoztatás								
Ingatlanok értékesítése								
Versenysport-tevékenység és támogatása								
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység								
Közütemlet rendjének fenntartása	75	75			300	300		
<b>Összesen:</b>	<b>442 404</b>	<b>443 350</b>	<b>175 882</b>	<b>39,67%</b>	<b>442 404</b>	<b>443 350</b>	<b>193 528</b>	<b>43,65%</b>
- Le: intézményi támogatás	431 049	431 049						
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>11 355</b>	<b>12 301</b>	<b>175 882</b>	<b>1429,82%</b>	<b>442 404</b>	<b>443 350</b>	<b>193 528</b>	<b>43,65%</b>

7. számú melléklet

**Rendelkezésre álló tartalékok alakulása a  
2013. év I. félévében**

adatok eFt-ban

Megnevezés	Eredeti	Mos <sup>3</sup> Éott
<b>Általános tartalék</b>	<b>10 300</b>	<b>59 641</b>
<b>Céltartalékok:</b>		
- Egyéb tartalék	1 500	1 500
- Normatíva visszafizetés miatti tartalék	5 000	4 185
- Önkormányzati létesítmények felújítási kerete F	1 500	1 289
- Köztemető fenntartás	2 940	2 940
- Lakásfelújítási alap	2 921	2 921
- Felhalmozási tartalék		2 002
<b>Céltartalékok összesen:</b>	<b>13 861</b>	<b>14 837</b>
<b>Pénzforgalom nélküli kiadások összesen:</b>	<b>24 161</b>	<b>74 478</b>

<b>Tárgy (9.np.):</b>	<b>Előterjesztés a 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Bundáné Badics Ildikó jegyző</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Csikós László Márk köztisztviselő</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
27/2013. (IX.13.) önkormányzati  
rendelete**

**A 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat  
és Szabályozási Terv módosításáról**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 30/2012. (XII.03.) rendelet 27. § (4) bekezdésében, illetve 3. számú melléklete 2.2.4. pontja által biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi és Ügyrendi – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 10. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat, valamint a szomszédos települések önkormányzatai, nevezetesen: Tiszalök Város Önkormányzata, Hajdúnánás Város Önkormányzata, Hajdúdorog Város Önkormányzata, Polgár Város Önkormányzata, Nagycserkesz Község Önkormányzata, Tiszadob Község Önkormányzata, Újtikos Község Önkormányzata, Szorgalmatos Község Önkormányzata, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Állami Főépítész, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. §, (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az országos

településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 3. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 4. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szerve, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 5/b. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal közlekedési felügyelősége, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 6. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 7. pontjában biztosított véleményezési jogkörében illetékes kulturális örökségvédelmi iroda, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 8. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes nemzeti park igazgatóság, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 9. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal földhivatala, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 10. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 12. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 13. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 15. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 16. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság illetékes hivatala, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének 17. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékes területi szerve, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tiszavasvári Város Jegyzője, mint I. Fokú Építésügyi Hatóság, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.1.a pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.1.b pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.1.c pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes nemzeti park

igazgatóság, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú melléklet II.2.b pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Állami Főépítész, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.a pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal erdészeti igazgatási feladatokat ellátó szerve, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.b pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.c pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes nemzeti park igazgatósága, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.e pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes kormányhivatal kulturális örökségvédelmi iroda, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.g pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Országos Vízügyi Főigazgatóság, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.h pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes Magyar Bányászati és Földtani Hivatal illetékes bányakapitánysága, az országos, kiemelt térségi és megyei övezetek területi érintettségeivel kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint az 1. melléklet 1.i pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró illetékes honvédelemért felelős miniszter véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 27/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (2) Az (1) bekezdésben lehatárolt területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, azon építési munkát végezni, a rendeltetését megváltoztatni és ezekre hatósági engedélyt adni – az országos érvényű rendelkezések megtartása mellett - csak az M=1:4000 méretarányú belterületi szabályozási terveken – a továbbiakban SZT - (SZT-1., SZT-3. Józsefháza), illetve 9/2011. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a 18/2011. munkaszámú T-2.b tervlapnak, az 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a Nyírségterv Kft. által 36/2012. törzsszámú belterületi (T-3.b-I., T-3.b-II. rajzszám), 69/2012. törzsszámú belterületi (T-3.a, T-3.b rajzszám), 72/2012. törzsszámú belterületi (T-3b rajzszám), 8/2013. törzsszámú külterületi (T-3.b rajzszám), valamint [a Nyírségterv Kft. által 71/2012. törzsszámú külterületi \(T-3.b rajzszám\)](#), az M=1:10000 méretarányú külterületi (SZT-2) szabályozási tervben és a jelen HÉSZ rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelően szabad.

(3) A helyi építési szabályzat (a továbbiakban HÉSZ) csak szabályozási terveken SZT-1, SZT-2, SZT-3, a 9/2011. munkaszámú T-3.b tervlapnak, a 18/2011. munkaszámú T-2.b., és 1/2012. munkaszámú T-3.b tervlappal, az 1. sz. melléklettel, a 36/2012. munkaszámú T-3.b-I., T-3.b-II. tervlappal, 69/2012. munkaszámú T-3.a, T-3.b tervlappal, 72/2012. munkaszámú T-3b tervlappal, a Nyírségterv Kft. 8/2013. munkaszámú T-3.b tervlappal, az 1. sz. melléklettel, továbbá a Nyírségterv Kft. 71/2012. munkaszámú T-3.b tervlappal együtt érvényes.”

2. § A Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 27/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet 53/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „53/A. § (5) Ha a telek szélessége az építési hely vonalában 20 m-nél szélesebb, az előírások szerinti oldalhatáron álló építési mód helyett szabadonálló épület is építhető az egyéb övezeti előírások betartásával.”

3. § A Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervről szóló 27/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet 20. melléklet helyébe a következő rendelkezés lép

**A Kmü jelű építési övezet telkeire vonatkozó előírások**

A. ÉPÍTÉSI TELEK							B. ÉPÍTMÉNYEK
	a. övezeti jele	b. beépítés módja	c. legnagyobb megengedett beépítés mértéke [%]	d. legkisebb kialakítható területe [m <sup>2</sup> ]	e. legkisebb kötelező zöldfelületi mértéke [%]	f. legnagyobb megengedett szintterületi mutatója* [m <sup>2</sup> /m <sup>2</sup> ]	a. legnagyobb megengedett építmény-magassága [m]
1.	Kmü	<u>O</u>	40	5000	40	0,50	6,00 **

O - oldalhatáron álló

\* - az összes bruttó szintterület és a telekterület hányadosának maximuma

\*\* - a technológia által megkívánt építmények (kémény, torony...) magassága max. 12,0 m lehet.

4. § A rendelet 2013. szeptember 16. napján lép hatályba.

**Tiszavasvári, 2013. szeptember 12.**

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző

**Kihirdetve: 2013. szeptember 13-án**

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző

## INDOKOLÁS

### **Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselőtestülete a Helyi Építési Szabályzat rendeletéhez**

Települési szinten a fenntartható fejlődés elve a gazdaság és a települési funkciók oldaláról az adottságokból adódó alkalmasság szempontjait, lehetőségeit, a fejlesztés oldaláról a területhasználat mértékletes, más egyéb területekkel egyensúlyban lévő fejlesztését tűzi ki célul.

Így megfelelő jogalkotási megoldással, HÉSZ módosítással, annak rendelkezései közé beépíthetők a fenti elképzelések.

Tiszavasvári Város Településrendezési Terve, a 2003. évi XXVI. tv.-el jóváhagyott Országos Területrendezési Terv és az eljárás megindulásakor készülő, és még csak egyeztetési fázisig jutó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Területrendezési Terve előírásainak figyelembe vételével készült.

Az Étv.-ben településrendezés jogintézményeiként megfogalmazott, a tervek végrehajtását szolgáló előírások szerepelnek, másrészt az ágazati előírásokból származó korlátozások, melyek területi érvényességét a szabályozási terv keretében kell meghatározni.

A javasolt módosítás az európai uniós jogból eredő kötelezettségekkel összhangban áll.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettség alapján:

A jogszabály tervezetét az Európai Unió alapját képező szerződések vagy valamely uniós jogi aktus rendelkezései alapján, az Európai Unió egyes intézményeinek és tagállamainak, vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más államnak előzetesen bejelentésre vagy egyéb véleményezésre (a továbbiakban együtt: előzetes bejelentés) nem kell megküldeni.



*Ezután dr. Fülöp Erik polgármester a napirend határozat-tervezetét bocsátotta szavazásra.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
228/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**Tiszavasvári Város Településszerkezeti Tervének és a  
Szerkezeti Terv leírásának módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

A 134/2004. (VI.22.) Kt. számú határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervét módosítja a Nyírségterv Kft. által 71/2012. Tsz.-on (T-2.b jelű) készített dokumentáció szerint oly módon, hogy a Tiszavasvári, 0759/14, :/15, :/31 és :/32 helyrajzi számú ingatlanok általános mezőgazdasági terület övezete különleges mezőgazdasági övezetre (Kmű), valamint (Ev) védelmi rendeltetésű erdőterületre módosul.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester

<b>Tárgy (10.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

### **Bundáné Badics Ildikó jegyző szóbeli kiegészítése:**

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az alapító okirat tervezetét előzetesen megküldték a MÁK-nak, hogy tekintsék át és a szükséges javításokat jelezzék. Ennek megfelelően apró módosításokat javasoltak:

A Városi Kincstár alapító okiratában a kiküldött határozat-tervezethez képest az alábbi módosításokat javasolta:

- 1.) Az egységes szerkezetű okirat 4. pontja **a Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozat(ok) )** „Létrehozásáról rendelkező határozat”-ra módosul, tekintettel arra, hogy határozat alapján alakult meg a Kincstár.
- 2.) Az **5. Közfeladata** pontot javasolta kiegészíteni az alábbi szövegrésszel: ”2007. július 01-től az önkormányzat által alapított önállóan működő költségvetési intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, az intézményekkel a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodás szerint, az alábbi szakfeladatok alkalmazásával” Ez a mondat egyébként megegyezik a 6. Ellátandó alaptevékenységi kör ponttal.
- 3.) **A 9. Jogállása** pontot nem tartalmilag, hanem formailag szükséges módosítani:

Jogi személy.

Önállóan működő és gazdálkodó, gazdálkodó egységgel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv .....

4.) A 10. **Irányító szerv(einek) neve, székhelye:** Irányító szerv neve, székhelyére módosul.

### **Bizottsági vélemények:**

#### **Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által tett szóbeli kiegészítésekkel együtt.

### **Hozzászólások:**

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

A témával kapcsolatban megkérdezte, hogy miért lesz leválasztva a Művelődési Központtól az előterjesztésben nevezett két helyiség, ha ugyanannyiért akarja az önkormányzat a bérlőknek bérbe adni, hiszen a Művelődési Központ költségvetését is a Városi Kincstár kezeli, ezért kérte, hogy magyarázzák el a testületnek, hogy ez miért lenne jó. Ezt követően észrevételezte, hogy tudomása szerint a Városi Kincstár vezetője gyermekáldásnak néz elébe, aki jelenleg táppénzen van, tehát azért nincs még új intézményvezető megbízva a helyére. Majd megkérdezte, hogy az SZMSZ szerint még most Czirjárné Szabó Erika helyettesként tevékenykedik.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Annak idején, amikor megszületett a képviselő-testületi döntés akkor is az volt a koncepció, hogy minden ilyen jellegű intézménynek akár a Sportcsarnoknak, akár a Sportcsarnok

büféknek, akár a focipálya melletti büfének és minden ilyen jellegű helységnek a hasznosítását az önkormányzatnak kellene koncentrálnia, illetve az önkormányzat végrehajtó szervének, ami ebben az esetben a Város Kincstár. Ezt a fajta kettősséget javasolta egy ilyen jellegű megszüntetéssel. Emlékezete szerint a képviselő-testületi döntést megelőzően nagyjából ugyan ezek voltak az indokok, amelyeket kiveséztek és akkor is elfogadta, támogatta a képviselő-testület. Most ennek a következő lépését, vagyis gyakorlatilag a szerződések előkészítését, illetve a Városi Kincstár alapító okiratának a módosítását készítették elő a kollegák.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megértését fejezte az elhangzottakkal kapcsolatban, azonban nem érti, hogy miért nem egyből a Városi Kincstárhoz került a két helység, miért nem volt megvizsgálva korábban ez a lehetőség.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Válaszul elmondta, hogy volt egy felmondási időszak, mely határideje 2013. augusztus 31. napja volt és nem lehetett közvetlenül a szerződéskötést előkészíteni addig, amíg az érvényben lévő szerződést nem szünteti meg a Művelődési Központ illetve a két adott bérlő.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta Bundáné Badics Ildikó jegyző szóbeli kiegészítéseivel együtt.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
229/2013. (IX. 12.) Kt. számú  
határozata**

**a Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42.§ 7. pontja és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva 116/2007. (V.24.) Kt. sz. határozattal létrehozott, a 13/2008. (I.17.), 36/2008. (II.14.), 203/2008. (XI.11.), 58/2009. (III.31.), 73/2009. (IV.23.), 140/2009. (VI.18.), 167/2009. (VII.23.), 185/2009. (VIII.27), 236/2009. (X.12.), 8/2010. (I.21.), 56/2010. (III.25.), 129/2010. (VI.24.), 206/2010.(XI.18.) Kt. sz. 219/2010. (XII.15.) Kt. sz., a 6/2011. (II.10.) Kt. sz., 49/2011. (III.07.) Kt. sz., a 102/2011 (V.02.) Kt. sz., a 193/2012. (IX. 13.) Kt. sz. és a 218/2012. (X.18.) Kt. sz. határozatokkal többszörösen módosított, egységes szerkezetbe foglalt Városi Kincstár alapító okiratának módosításáról az alábbi határozatot hozta:

1.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbi preambulumból szövegrésszel egészíti ki:

„Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42.§ 7. pontja és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Városi Kincstár alapító okiratát az alábbiak szerint alkotja meg:”

2.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **3. Telephelyei:** pontja az alábbiak szerint módosul:

**Telephelyei:**

4440 Tiszavasvári, Vágóhíd u. 1.

4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 63/a. (hrsz.: 3567/7) (Önkormányzati vagynon kívüli)

4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 1-3. (Városi Sportcsarnok, Salakpálya és „Görland” Extrém Sportpálya)

4440 Tiszavasvári, Fehértói u. (Városi Sporttelep)

2287/12 hrsz-ú közterület (tenispálya)

a Tiszavasvári, Szabadság tér 1. szám alatt található tiszavasvári 19 hrsz-ú felülépítményes ingatlan pince részében található vendéglátó egység és a volt kávéházi épületrész, mely jelenleg Fitness terem

3.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **4. Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozatok))** pontja megnevezése az alábbiak szerint módosul:

**„4. Létrehozásáról rendelkező határozat:”**

4.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **5. Közfeladata:** pontja az alábbiak szerint módosul:

„2007. július 01-től az önkormányzat által alapított önállóan működő költségvetési intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, az intézményekkel a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodás szerint, az alábbi szakfeladatok alkalmazásával

A felügyeleti szerv a következő jogokat ruházza át az intézményre az önállóan működő költségvetési szervei tekintetében:

- elemi és kincstári költségvetésekhez az általa megállapított keretszámok elosztása, összesítése, a beszámoló felülvizsgálatot követő visszaigazolása,

- a szakmai feladatok végrehajtásához szükséges pénzügyi, anyagi feltételek szervezése, irányítása és ellenőrzése,

- a gazdálkodás részletes rendjének meghatározása”

5.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **9. Jogállása** pontja az alábbira módosul:

„Jogi személy.

Önállóan működő és gazdálkodó, gazdálkodó egységgel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Önálló bankszámlával rendelkezik.

Vállalkozási tevékenységet nem végez.”

6.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **10. Irányító szerve(inek) neve, székhelye** pontjának megnevezése az alábbira módosul:

„Irányító szerv neve, székhelye:”

7.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **16. Az intézmény által feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon** pontja az alábbira módosul:

Tiszavasvári, Báthory u. 6.	hrsz: 1/2	Terület:155m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Vágóhíd u. 1.	hrsz: 0358/7	Terület:805m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Petőfi u. 4., 6-8.	hrsz: 2699/1	Terület: 5686 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Petőfi u. 24.	hrsz: 2686/1	Terület: 1285 m <sup>2</sup>
	2686/2	Terület: 683 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Kossuth u. 76.	hrsz: 2708	Terület: 5946 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Petőfi u. 1-3.	hrsz: 2448/6	Terület: 19420 m <sup>2</sup>

Tiszavasvári, Fehértói u. hrsz: 2438 Terület: 27547 m<sup>2</sup>

Tiszavasvári, közterület hrsz: 2287/12 Terület: 12076 m<sup>2</sup>

a Tiszavasvári, Szabadság tér 1. szám alatt található tiszavasvári 19 hrsz-ú felülepítményes ingatlan pince részében található vendéglátó egység (terület: 200 m<sup>2</sup>) és a volt kávéházi épületrész , mely jelenleg Fitness terem (terület: 188 m<sup>2</sup>).

8.) A Városi Kincstár egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának egyéb pontjai nem változnak.

9.) Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy 8 napon belül kérelmezzék a Magyar Államkincstárnál a módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartáson való átvezetését.

**Határidő:** 2013. szeptember 20.

Felelős: **Dr. Fülöp Erik**  
**polgármester**  
**Bundáné Badics Ildikó**  
**Jegyző**

## ALAPÍTÓ OKIRAT

(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt)

*Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42.§ 7. pontja és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §. (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Városi Kincstár alapító okiratát az alábbiak szerint alkotja meg:*

1. **Intézmény neve:** Városi Kincstár, Tiszavasvári
2. **Székhelye:** 4440 Tiszavasvári, Báthory u. 6.
3. **Telephelyei:**  
4440 Tiszavasvári, Vágóhíd u. 1.  
4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 63/a. (hrsz.: 3567/7) (Önkormányzati vagy non profit)  
4440 Tiszavasvári, Petőfi u. 1-3. (Városi Sportcsarnok, Salakpálya és „Görland” Extrém Sportpálya)  
4440 Tiszavasvári, Fehértói u. (Városi Sporttelep)  
2287/12 hrsz-ú közterület (teniszpálya)  
*a Tiszavasvári, Szabadság tér 1. szám alatt található tiszavasvári 19 hrsz-ú felülepítményes ingatlan pince részében található vendéglátó egység és a volt kávéházi épületrész, mely jelenleg Fitness terem.*
4. **Létrehozásáról rendelkező határozat:**  
Tiszavasvári Város Képviselő-testületének 116/2007. (V.24.) Kt. számú határozata
5. **Közfeladata:**  
*2007. július 01-től az önkormányzat által alapított önállóan működő költségvetési intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, az intézményekkel a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodás szerint, az alábbi szakfeladatok alkalmazásával.*  
*A felügyeleti szerv a következő jogokat ruházza át az intézményre az önállóan működő költségvetési szervei tekintetében:*
  - elemi és kincstári költségvetésekhez az általa megállapított keretszámok elosztása, összesítése, a beszámolókat követő visszaigazolása,
  - a szakmai feladatok végrehajtásához szükséges pénzügyi, anyagi feltételek szervezése, irányítása és ellenőrzése,
  - a gazdálkodás részletes rendjének meghatározása,
6. **Ellátandó alaptevékenységi kör:**  
2007. július 01-től az önkormányzat által alapított önállóan működő költségvetési intézmények operatív gazdálkodásának bonyolítása, az intézményekkel a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozó megállapodás szerint, az alábbi szakfeladatok alkalmazásával.
7. **Alaptevékenységek:**  
Az intézmény szakágazata:

841116

*Önkormányzati, valamint többcélú kistérségi társulási intézményeket ellátó, kisegítő szolgálatai*

**Az intézmény szakfeladatai:**

010000	Növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás és kapcsolódó szolgáltatások
230000	Nemfém ásványi termék gyártása
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
680001	Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
692000	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
811000	Építményüzemeltetés
812000	Takarítás
813000	Zöldterület-kezelés
841403	Város- és községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
841907	Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szervekkel
842541	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
931101	Edzőtáborok működtetése és fejlesztése
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
931301	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
960302	Köztemető-fenntartás és működtetés

**8. Működési köre:** Tiszavasvári Város közigazgatási területe

**9. Jogállása:**

*Jogi személy.*

*Önállóan működő és gazdálkodó, gazdálkodó egységgel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.*

*Önálló bankszámlával rendelkezik.*

*Vállalkozási tevékenységet nem végez.*

**10. Irányító szerv neve, székhelye:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Tiszavasvári, Városháza tér 4.

**11. Alapításának időpontja:** 2007. június 01.

**12. Gazdálkodási besorolás:**

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

### **13. Vezetőjének kinevezési rendje:**

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg 5 év határozott időre, és gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. A magasabb vezető beosztású személy esetében az egyéb munkáltatói jogokat saját hatáskörben Tiszavasvári Város polgármestere gyakorolja.

### **14. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján

### **15. Az intézmény képviseletére jogosult:** az intézmény kinevezett vezetője.

### **16. Az intézmény által feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon:**

Tiszavasvári, Báthory u. 6.	hrszt: 1/2	Terület: 155m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Vágóhid u. 1.	hrszt: 0358/7	Terület: 805m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Petőfi u. 4., 6-8.	hrszt: 2699/1	Terület: 5686 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Petőfi u. 24.	hrszt: 2686/1	Terület: 1285 m <sup>2</sup>
	2686/2	Terület: 683 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Kossuth u. 76.	hrszt: 2708	Terület: 5946 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Petőfi u. 1-3.	hrszt: 2448/6	Terület: 19420 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, Fehértói u.	hrszt: 2438	Terület: 27547 m <sup>2</sup>
Tiszavasvári, közterület	hrszt: 2287/12	Terület: 12076 m <sup>2</sup>

*a Tiszavasvári, Szabadság tér 1. szám alatt található tiszavasvári 19 hrsz-ú felülepítményes ingatlan pince részében található vendéglátó egység (terület: 200 m<sup>2</sup>) és a volt kávéházi épületrész, mely jelenleg Fitness terem (terület: 188 m<sup>2</sup>).*

### **17. Az intézmény vagyon feletti rendelkezési joga:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületét illeti meg. Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni. A feladatok ellátásához rendelkezésre állnak az intézményben leltár szerint nyilvántartott eszközök. Az egyes vagyontárgyak bérbeadásánál, hasznosításánál Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló hatályban lévő rendeletében foglaltak szerint kell eljárni.

Az intézmény működési feladatait a Képviselő-testület által jóváhagyott szervezeti és működési szabályzat alapján végzi.

Az intézményben a munkáltatói jogkört – a jogszabályokban foglaltak szerint – a vezető gyakorolja.

Az intézményt - jogszabály által nevesített esetekben – Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító jogosult megszüntetni. A megszüntetésről az alapító határozattal dönt és erről megszüntető okiratban rendelkezik.



**Záradék:**

A Városi Kincstár alapító okiratának módosítását Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 13/2008. (I.17.), 36/2008. (II.14.), 203/2008. (XI.11.), 58/2009. (III.31.), 73/2009. (IV.23.), 140/2009. (VI.18.), 167/2009. (VII.23.), 185/2009. (VIII.27), 236/2009. (X.12.), 185/2009. (VIII.27.), 8/2010. (I.22.), 56/2010. (III.25.), a 129/2010. (VI.24.) Kt., 206/2010. (XI.18.) Kt., a 219/2010.(XII.15.) Kt., 6/2011. (I.20.) Kt., a 49/2011. (III.07.) Kt., a 102/2011. (V.2.), a 193/2012. (IX.13.), a 218/2012 (X. 18.) és a 229/2013. (IX.12.) Kt. számú határozataival hagyta jóvá.

Tiszavasvári, 2013. szeptember 12.

<b>Tárgy (11.np.):</b>	<b>Előterjesztés az Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratának módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bundáné Badics Ildikó jegyző szóbeli kiegészítése:**

Az Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratában a kiküldött határozat-tervezethez képest az alábbi módosításokat javasolta:

- 1.) Az 5. **Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozat(ok))**: „Létrehozásáról rendelkező határozat”-ra módosul, tekintettel arra, hogy határozat alapján alakult meg az óvoda.
- 2.) A **6. Közfeladata pontot** javasolta kiegészíteni ugyanazzal a szövegrésszel, ami az alaptevékenységnél került meghatározásra. „*A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, ahol – e törvény 5.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti – óvodai nevelés folyik.*”
- 3.) 10. jogállása pont az alábbira módosul:  
„Jogi személy.  
Az intézmény szakmailag önálló, bankszámlával és adószámmal önállóan rendelkező, önállóan működő helyi költségvetési szerv.”
- 4.) 11. **Az Alapító jogokkal felruházott irányító/működtető szerv neve és székhelye:** megnevezésből a „működtető” szót törölni kérem.
- 5.) A 13. pont **Fenntartó neve és székhelye megnevezés** „Fenntartó/működtető neve és székhelye” megnevezésre módosul.
- 6.) A 12. pontban a felügyeleti szerv nem az Önkormányzat, hanem Tiszavasvári Város Önkormányzata képviselő-testülete.

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára a témafelelős által tett szóbeli kiegészítésekkel együtt.

**Szabó Krisztián a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**230/2013. (IX. 12.) Kt. számú**  
**határozata**

**az Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratának módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 6. pontja, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7.§ és 8. §. (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat által fenntartott Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló 183/2009. (VIII.27.) Kt. számú határozatát és annak 235/2009. (X.12.), a 297/2009. (XII.22.), a 123/2010. (VI.24.), a 197/2011. (VIII.25), 160/2012 (VII. 26.) a 194/2012. (IX.13.) és a 201/2013. (VII.25.) Kt. sz. határozattal való módosítását az alábbiak szerint módosítja:

1.) Az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbi preambulum szövegrésszel egészíti ki:

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 6.) pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7.§-a, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5.§-a, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdése alapján az Egyesített Óvodai Intézmény Alapító Okiratát a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint alkotja meg

2.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának 3. **Intézmény telephelyei** pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**„3. Intézmény feladatellátási helyei/telephelyei:**

Fülemüle Természetvédő Óvoda

Tiszavasvári, Ifjúság u. 8.

Minimanó Óvoda

Tiszavasvári, Vasvári P. u. 67/a.

Lurkó-Kuckó Óvoda

Tiszavasvári, Egység u. 4./F-G

Varázsceruza Óvoda

Tiszavasvári, Vöröshadsereg út 10. /A”

3.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **5. Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozatok)** pontja és annak helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**„5. Létrehozásáról rendelkező határozat:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 63/1995. (V.31.) Kt. sz. határozata”

4.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **6. Közfeladat** pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:

„A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, ahol – e törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti – óvodai nevelés folyik.”

5.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának **7. Alaptevékenysége** pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:

„A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, ahol – e törvény 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti – óvodai nevelés folyik.”

6.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratának **10. Jogállása** pontja az alábbiak szerint módosul:

„Jogi személy.

Az intézmény szakmailag önálló, bankszámlával és adószámmal önállóan rendelkező, önállóan működő helyi költségvetési szerv.”

7.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratának **11. Alapító jogokkal felruházott irányító szerv neve és székhelye** pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete, 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.”

**Az alapító szerv neve és székhelye:** Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.”

8.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratának **12. Felügyeleti szerv neve és címe** pontja az alábbira módosul:

„Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.”

9.) az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okiratának **13. Fenntartó neve és székhelye** pontjának megnevezése az alábbira módosul:

„**13. Fenntartó/működtető neve és székhelye:**”

10.) Az Egyesített Óvodai Intézmény egységes szervezetbe foglalt alapító okirata egyéb pontjai nem módosulnak.

11.) Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy 8 napon belül kérelmezzék a Magyar Államkincstárnál a módosított alapító okirat törzskönyvi nyilvántartásban való átvezetését.

**Határidő:** 2013. szeptember 20.

Felelős: **Dr. Fülöp Erik**  
**polgármester**  
**Bundáné Badics Ildikó**  
**Jegyző**

**ALAPÍTÓ OKIRAT**  
(módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt)

*Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 6.) pontja, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7.§-a, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5.§-a, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdése alapján az Egyesített Óvodai Intézmény Alapító Okiratát a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint alkotja meg:*

**1. Intézmény megnevezése:** EGYESÍTETT ÓVODAI INTÉZMÉNY

**2. Intézmény székhelye:** 4440 Tiszavasvári, Ifjúság u. 8.

**3. Intézmény feladatellátási helyei/telephelyei:**

**Fülemüle Természetvédő Óvoda**

*Tiszavasvári, Ifjúság u. 8.*

**Minimanó Óvoda**

*Tiszavasvári, Vasvári P. u. 67/a.*

**Lurkó-Kuckó Óvoda**

*Tiszavasvári, Egység u. 4./F-G*

**Varázsceruza Óvoda**

*Tiszavasvári, Vöröshadsereg út 10. /A*

**4. Intézmény típusa:** óvoda

**5. Létrehozásáról rendelkező határozat:**

*Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete 63/1995. (V.31.) Kt. sz. határozata*

**6. Közfeladata:**

Óvodai nevelés a nevelési program alapján.

*A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, ahol – e törvény 5.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti – óvodai nevelés folyik.*

**7. Alaptevékenysége:**

*A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC tv. 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény, ahol – e törvény 5.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerinti – óvodai nevelés folyik.*

**Alaptevékenysége:**

**Az intézmény szakágazati besorolása:**

Szakágazati szám:  
851020

Megnevezése:  
Óvodai nevelés

### **A költségvetési szerv szakfeladata:**

851011 alapvető szakfeladat	Óvodai nevelés, ellátás
851012 szakfeladat	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása - a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdő gyermek, tanuló, amennyiben a diagnózisban - az aktivitás és a figyelem zavara; - pervazív fejlődési zavar; - mutista; - írászavar (diszgráfia), - olvasászavar (diszlexia) - számolás-zavar (diszkalkulia) szerepel és az illetékes szakértői és rehabilitációs bizottság a szakértői véleményében a tanuló integrált nevelésére tesz javaslatot: <u>Ellátható egyéb fogyatékoságtípusok:</u> a, enyhén mentálisan retardált (tanulásban akadályozott), b, integráltan nevelhető látás-, hallás-, mozgás- és beszéd fogyatékos
851013 szakfeladat	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás
856020 szakfeladat	Pedagógiai szakmai szolgáltatások
856099 szakfeladat	Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység
562912 szakfeladat	Óvodai intézményi étkeztetés
562917 szakfeladat	Munkahelyi étkeztetés
851000 szakfeladat	Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

### **Intézmény alaptevékenységei:**

- óvodai nevelés
- nemzetiségi óvodai nevelés
- óvoda-iskola program
- gyermekek óvodai fejlesztő programja
- referenciantézményi feladatok ellátása

### **8. Gazdálkodási besorolás:**

Önállóan működő költségvetési szerv.

Gazdasági, pénzügyi, számviteli feladatait megállapodás alapján, alapító okirata szerint a Városi Kincstár látja el 2007. július 1.-jétől.

### **9. Működési köre:** Tiszavasvári város közigazgatási területe

**10. Jogállása:**

*Jogi személy.*

*Az intézmény szakmailag önálló, bankszámlával és adószámmal önállóan rendelkező, önállóan működő helyi költségvetési szerv.*

**11. Alapító jogokkal felruházott irányító szerv neve és székhelye:**

*Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.*

*Az alapító szerv neve és székhelye:*

*Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.*

**12. Felügyeleti szerv neve és címe:**

*Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.*

**13. Fenntartó/működtető neve és székhelye:**

*Tiszavasvári Város Önkormányzata  
4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.*

**14. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:**

Az intézmény vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, valamint annak végrehajtási rendelete szerint nyilvános pályázat alapján Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete bízza meg 5 év határozott időre és gyakorolja a munkáltatói jogokat. Az intézményvezetői megbízás, kinevezés, felmentés, továbbá összeférhetlenség megállapításának, fegyelmi eljárás megindításának, fegyelmi büntetés kiszabásának, a megbízás visszavonásának jogát Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja. Egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja saját hatáskörben.

**15. Intézmény képviseletére jogosult:**

Az intézmény kinevezett vezetője, akadályoztatása esetén a vezető által írásban megbízott személy.

**16. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

**17. A feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon:**

- 2795/3 hrsz-on a Tiszavasvári Általános Iskola Kabay János Iskolai Egységével közösen nyilvántartott, 5837 m<sup>2</sup> alapterületen lévő óvodai célú felülepítményes ingatlanok az ingatlan-nyilvántartás szerint,
- a 22083/1 hrsz-on nyilvántartott, 13620 m<sup>2</sup> alapterületen lévő óvodai célú felülepítményes ingatlanok az ingatlan-nyilvántartás szerint,
- a 736 hrsz-ú, 1342 m<sup>2</sup> alapterület és a felülepítményes ingatlanok, valamint a 737 hrsz-ú, 1118 m<sup>2</sup> alapterület és a felülepítményes ingatlanok,
- a 755 hrsz-ú, 4777 m<sup>2</sup> alapterület és a felülepítményes ingatlanok, valamint az Egyesített Óvodai Intézmény vagyonleltárában szereplő berendezések és felszerelések.

**18. A feladatellátást szolgáló vagyon feletti rendelkezési joga:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, hatályban lévő rendeletében foglaltak szerint.

**19. Feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám:**

<u>Fülemüle Természetvédő Óvoda</u>	
Tiszavasvári, Ifjúság u. 8.	140 fő
<u>Minimánó Óvoda</u>	
Tiszavasvári, Vasvári P. u. 67/a.	90 fő
<u>Lurkó-Kuckó Óvoda</u>	
Tiszavasvári, Egység u. 4/F-G	70 fő
<u>Varázscseruza Óvoda</u>	
Tiszavasvári, Vöröshadsereg út 10 /A	75 fő

**Záradék:** Az Egyesített Óvodai Intézmény alapító okiratának módosítását Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 183/2009. (VIII.27.) Kt. számú határozatával 2009. szeptember 1-i hatállyal továbbá a 235/2009. (X.12.) Kt. számú, a 297/2009 (XII.17.) Kt. számú, a 123/2010. (VI.24.) Kt. számú, a 197/2011. (VIII.25.) Kt. számú, 160/2012. (VII.26) Kt. számú, a 194/2012 (IX. 13.) Kt. számú, a 201/2013. (VII.25.) Kt. sz., valamint a 230/2013. (IX.12.) Kt. sz. módosító határozataival hagyta jóvá.

Tiszavasvári, 2013. szeptember 12.



<b>Tárgy (12.np.):</b>	<b>Előterjesztés Férőhelybővítés és komplex fejlesztés a Tiszavasvári Fülemlé Óvodában a minőségi nevelés érdekében ÉAOP-4.1.1/A/11 pályázat támogatást megelőlegező 1-2-13-4400-0232-8 számú hitelszerződése módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
231/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**Férőhelybővítés és komplex fejlesztés a Tiszavasvári Fülemlé Óvodában a minőségi nevelés érdekében ÉAOP-4.1.1/A/11 pályázat támogatást megelőlegező 1-2-13-4400-0232-8 számú hitelszerződése módosításáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő – testülete az 1-2-13-4400-0232-8 számú hitelszerződés módosításával kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

1. Kezdeményezi az OTP Bank Nyrt.-nél a szerződés módosítását, melynek keretében kéri a rendelkezésre tartott hitelkeret 18.462 eFt-tal történő megemelését. Ezek után a módosított hitelkeret: 31.184 eFt. Kezdeményezi a hitel céljának módosítását oly módon, hogy a projekt szállítói finanszírozású elemeihez kapcsolódó fordított ÁFA-fizetési kötelezettség támogatása is megelőlegezhetővé váljon. Fentiekén túl kéri, hogy a szerződés egyéb pontjai változatlanok maradjanak.
2. Felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozatot juttassa el az OTP Bank Nyrt. képviselőihez.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben az OTP Bank Nyrt. kedvező elbírálása esetén a jelenlegi hitelszerződés kizárólag e határozat 1.pontjában leírtaknak megfelelően változik, a hitelszerződés módosítását aláírja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

<b><u>Tárgy (13.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatának megalkotásáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Csikós László Márk köztisztviselő</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
232/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal  
Közbeszerzési szabályzatának megalkotásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (továbbiakban: Kbt.) 22. § (1) bekezdése alapján

- 1) Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési szabályzatát a határozat mellékletének megfelelő tartalommal alkotja meg.
- 2) A határozat meghozatalával egyidejűleg a 293/2012. (XII.12.) Kt. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik polgármester  
Bundáné Badics Ildikó jegyző

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
ÉS A TISZAVASVÁRI POLGÁRMESTERI HIVATAL  
KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA**

**A Képviselő-testület**

Tiszavasvári Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) és a Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) beszerzéseinek egységes szemlélet szerinti gazdaságos és szabályozott végrehajtása, lebonyolítása, a beszerzések átláthatóságának megteremtése, az önkormányzati pénzeszközök ellenőrzött és széles körű nyilvánosságra alapozott felhasználása, a vállalkozói esélyegyenlőség és a vállalkozói verseny tisztaságának biztosítása érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (továbbiakban: Kbt.) 22. § (1) bekezdésében előírtak teljesítése érdekében az alábbi Közbeszerzési Szabályzatot alkotja meg:

**I.**

**A KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYA**

1. A Közbeszerzési Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni az Önkormányzat és a Hivatal, mint ajánlatkérő (továbbiakban: ajánlatkérő) által lefolytatandó közbeszerzési eljárásokban, tervpályázati eljárásokban (együttesen: közbeszerzési eljárás) a közbeszerzési eljárások előkészítése, kiírása, lefolytatása során.
2. A Közbeszerzési Szabályzat előírásait köteles betartani a közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi személy és szervezet.
3. A szabályzat előírásai alkalmazhatók a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseknél is.

**II.**

**A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE**

1. Az ajánlatkérő a költségvetési év elején, lehetőség szerint március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban közbeszerzési terv) köteles készíteni, amelyet a Képviselő-testület a költségvetés elfogadásával, vagy azt követően hagy jóvá.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét.

Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel.

Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési terv nyilvános. A Jegyző - a közbeszerzési terv vagy módosításának elfogadását követően haladéktalanul - köteles gondoskodni annak közzétételéről, a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban. Amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges, az Önkormányzat saját honlapján kell a közzétételt teljesíteni.

2. Az ajánlatkérő a költségvetési év kezdetét követően előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott évre, illetőleg az elkövetkezendő legfeljebb tizenkét hónapra a Kbt. 10. §-ban meghatározott uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó közbeszerzések esetén.
3. Az ajánlatkérő előzetes összesített tájékoztatót készíthet az adott évre, illetőleg az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra a Kbt. 32. §-ban foglaltak szerint, melyről a Képviselő-testület a közbeszerzési terv elfogadásával egyidejűleg dönt.
4. Adott esetben az előzetes összesített tájékoztatót tartalmazó hirdetmény elkészítéséről és megjelentetéséről a jegyző gondoskodik.

### **III.**

#### **AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ ÉS AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK**

1. Az ajánlatkérő nevében a Képviselő-testület, egyedi esetekben, a Képviselő-testület felhatalmazása alapján – utólagos tájékoztatás mellett – a polgármester jár el.
2. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásainak lefolytatásával kapcsolatos feladatokat az alábbi bizottság és szervezetek látják el:
  - a) Képviselő-testület;
  - b) Polgármester;
  - c) A tervpályázat elbírálására létrehozott zsűri (továbbiakban: Zsűri);
  - d) Az eljárásba bevont külső szakértő vagy szervezet (Tanácsadó);
  - e) Hivatal.
3. A közbeszerzési eljárás minden szakaszában (előkészítés, felhívás, dokumentáció elkészítése, ajánlatok értékelése, és az eljárás egyéb szakaszában) érvényesülni kell a közbeszerzés tárgya szerinti, jogi, pénzügyi, közbeszerzési szakértelemnek, így az eljárásba az ilyen szakértelemmel rendelkező személyeket, szervezeteket kell bevonni.
4. Az ajánlatkérő, a közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokba hivatalos közbeszerzési tanácsadót is bevonhat.
5. Az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy, vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben nem áll fenn a Kbt. 24. §-ában meghatározott összeférhetetlenség.
6. Akinek személyére nézve összeférhetlenségi ok áll fenn, vagy keletkezett, az köteles az eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.

#### IV.

### A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

1. A Közbeszerzési eljárás megkezdéséről – a költségvetés és közbeszerzési terv figyelembe vételével – a Képviselő-testület dönt.
2. A közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása során az ajánlatkérőt jogai és kötelezettségei gyakorlásában – az ajánlatkérő által történő megbízás szerint – a polgári jogi szerződés alapján közreműködő Tanácsadó segítheti.
3. A közbeszerzés tárgyától és értékétől függően az érintett intézmény vezetőjéből, a Költségvetési és Adóigazgatási Osztály vezetőjéből vagy osztályának egy – jegyző által kijelölt – dolgozójából, az Építési Iroda vezetőjéből vagy osztályának egy – jegyző által kijelölt – dolgozójából, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő személyből/személyekből vagy megbízott külső szakértő személyből/személyekből a legalább 3 fős, de minden esetben páratlan létszámú Bíráló Bizottság áll fel, az ajánlatoknak a - szükség esetén a hiánypótlást, felvilágosítás vagy indokolás [67-70. §] megadását követő - 63. § (3)-(4) bekezdése szerinti elbírálására.

A Bíráló Bizottságot a polgármester hívja össze. A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a döntéshozó Képviselő-testület vagy a polgármester részére.

A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

Amennyiben az ajánlatkérő nevében a polgármester hozza meg az eljárást lezáró döntést, ő nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a Képviselő testület kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a Bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell tartani.

#### V.

### A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. A közbeszerzési eljárás előkészítése körében el kell végezni az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekményeket, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet – illetőleg piacfelmérést a közbeszerzés becsült értékének meghatározását, az eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás, dokumentáció előkészítését.
2. A közbeszerzési eljárások előkészítése a megbízott Tanácsadó, illetve ennek hiányában a Hivatal feladata. Az előkészítő feladatai:
  - 2.1. Javaslatot tesz a közbeszerzési eljárás fajtájára (nyílt, meghívásos, tárgyalásos).

- 2.2. Meghatározza az előkészítéssel (pl. becsült érték megállapításával, piacfelméréssel) kapcsolatos feladatokat és az ezekhez kapcsolódó intézkedéseket.
  - 2.3. Javaslatot tesz az alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra, a kizárási okokra, értékelési szempontokra, a pontozásra, az eljárási hirdetmény, részvételi felhívás szövegére, az ajánlati vagy részvételi dokumentáció ellenértékére, ajánlati biztosíték összegére, a keretszerződés megállapodásra, a részajánlattételre, az alternatív ajánlattételre.
  - 2.4. Szükség esetén javaslatot tesz a gyorsított, keret – megállapodásos eljárás alkalmazására.
  - 2.5. Ütemtervet készít az adott eljárásra, amely tartalmazza az egyes eljárási cselekmények tervezett időpontját, az egyes cselekményekhez kapcsolódó feladatokat és azok felelősét.
  - 2.6. Kötelezően elkészíti az ajánlati dokumentációt, szükség esetén a részvételi dokumentációt.
  - 2.7. Tárgyalásos eljárásban javaslatot tesz a tárgyalási fordulók számára, és a tárgyalás szabályaira vonatkozóan.
  - 2.8. Elkészíti és beszerzi az összeférhetlenségi nyilatkozatokat.
  - 2.9. Tervpályázati eljárásban a Zsüri tagjainak személyére vonatkozóan javaslatot tesz és, elfogadásra a Képviselőtestület elé terjeszti.
  - 2.10. Elvégzi a közbeszerzési eljárás előkészítéséhez szükséges mindazon feladatokat, mellyel az ajánlatkérő megbízza.
3. Az eljárást megindító felhívások (ajánlattételi/ajánlati/részvételi felhívások) tartalmát a Képviselő-testület rendes vagy soron kívüli ülésén fogadja el, vagy a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester fogadja el.

## VI.

### A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

1. A nyílt eljárás hirdetmény útján közzétett ajánlat felhívással, a meghívásos és a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás hirdetmény útján közzétett részvételi felhívással kezdődik.
2. A Hivatal és adott esetben a Tanácsadó feladatai a közbeszerzési eljárás lefolytatása során:
  - 2.1. Gondoskodik arról, hogy az ajánlati felhívás, ajánlattételi felhívás, részvételi felhívás Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága részére határidőben megküldésre kerüljön. A Szerkesztőbizottság hiánypótlási felhívása estén haladéktalanul közli a hiánypótlásra, illetve a jogszabályokba ütköző előírás kiküszöbölésére irányuló javaslatát. A hirdetmény tartalmának jelentős megváltoztatása esetén a Képviselőtestület összehívásának szükségességéről tájékoztatja a Jegyzőt.
  - 2.2. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében elkészíti az ajánlattételi felhívást, továbbá az ajánlattételre felhívni kívánt szervezetek adatairól, valamint a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatást.
  - 2.3. Gondoskodik a dokumentáció, illetve annak ellenértéke visszautalásáról a Kbt.-ben meghatározott esetben.

- 2.4. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések személyesen történő beadása esetén átvételi elismervényt állít ki, mely tartalmazza az átadó – átvevő nevét, az ajánlat, részvételi jelentkezés átadás – átvételének időpontját.
- 2.5. Lebonyolítja az ajánlat, részvételi jelentkezés felbontását, dokumentálását.
- 2.6. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések felbontásáról és ismertetéséről jegyzőkönyv elkészítése és az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére történő igazolható átadása, megküldése.
- 2.7. Részvételi eljárás eredményességétől függően javaslatot tesz az ajánlattételre, felhívandók személyére.
- 2.8. Lefolytatja a részvételi szakasz eredményhirdetését.
- 2.9. Elkészíti a részvételi szakasz eredményéről szóló írásbeli összegzést, gondoskodik Közbeszerzési Értesítőnek határidőben történő megküldéséről és az eredményhirdetésről távollevő részvételre jelentkezőnek történő megküldéséről.
- 2.10. Elkészíti a részvételre jelentkezők kizárásáról, alkalmatlanságáról, a részvételi jelentkezések érvénytelenségéről szóló tájékoztatót, határidőben megküldi a részvételre jelentkezőknek.
- 2.11. Az ajánlattételi határidő meghosszabbítása esetén elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az ezzel kapcsolatos értesítést.
- 2.12. Az ajánlati felhívás visszavonása esetén elkészíti és megküldi az ajánlattevőknek az erről szóló tájékoztatót, elkészíti az ezzel kapcsolatos eljárás eredménytelenségére vonatkozó hirdetményt és megküldi a Közbeszerzési Értesítőnek.
- 2.13. A végleges szakvélemény és az indoklással ellátott bírálati lapok alapján előterjesztés formájában döntési javaslatot készít a Képviselő-testület részére. A nemzeti értékhatárokat elérő, vagy meghaladó, de a közösségi értékhatárokat el nem érő közbeszerzési eljárásokban javaslata kiterjed – a Kbt.-ben meghatározott feltételek fennállása esetén – a tárgyalás, vagy újabb ajánlattétel kezdeményezésére is.
- 2.14. Ajánlattevői kérésre tájékoztatást ad a nyertes ajánlat jellemzőiről és a kérést benyújtó ajánlattevő által benyújtott ajánlathoz viszonyított előnyeiről.
- 2.15. Az eljárás eredményére vonatkozó írásbeli összegzés elkészítése.
- 2.16. Az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről szóló hirdetmény elkészítése, határidő megküldése a Közbeszerzési Értesítőnek.
- 2.17. A részvételi szakasz Kbt. 76. § (1) bekezdése szerinti eredménytelensége, illetőleg új közbeszerzési eljárás lefolytatása esetén a szükséges tájékoztató elkészítése, megküldése – a Közbeszerzések Tanácsán keresztül – az Európai Közösségek Hivatalos Kiadványai Hivatalának.
- 2.18. Két szakaszos eljárásnál elkészíti az ajánlattételi felhívást és gondoskodik annak az ajánlattevők részére történő megküldéséről, valamint – ha van – az ajánlati dokumentáció rendelkezésre bocsátásáról, kérés esetén az ajánlatkérőknek történő megküldéséről.
- 2.19. Megtesz minden, a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.

### 3. A Bíráló Bizottság feladata:

- 3.1. Értékeli a beérkezett ajánlatokat, részvételi jelentkezéseket az ajánlattételi felhívásnak megfelelően.

- 3.2. Értékelés során megállapítja, hogy melyik ajánlat érvényes illetve érvénytelen, valamint, hogy mely ajánlattevő alkalmas illetve alkalmatlan a szerződés teljesítésére, szükséges –e kizárása.
  - 3.3. Tárgyalásos eljárás esetében lefolytatja az eljárást.
  - 3.4. Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlattételi határidő meghosszabbítására.
  - 3.5. Szükség esetén javaslatot tesz az ajánlati felhívás visszavonására.
  - 3.6. Javaslatot tesz a részvételi szakasz Kbt. 76. § (1) bekezdése szerinti eredménytelenségre, illetőleg új közbeszerzési eljárás lefolytatására.
  - 3.7. Döntési javaslat alapján kezdeményezi a Képviselő-testület összehívását az esetleges közbenső intézkedések, döntések meghozatala céljából.
  - 3.8. Az értékelés során írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó részére.
4. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet a tanácsadó, ennek hiányában az önkormányzat tisztségviselője kézjegyükkal látják el. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.
  5. Az ajánlatok, részvételi jelentkezések értékeléséről készült jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság tagjai és a tanácsadó, ennek hiányában az önkormányzat tisztségviselője kézjegyükkal látják el. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.
  6. Tárgyalásos eljárás esetén, a tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.
  7. A Bíráló Bizottság kirívóan alacsony ellenszolgáltatás esetében, valamint a lehetetlennek vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékűnek, illetőleg aránytalannak értékelt kötelezettségvállalás esetén az ajánlattevőtől adatot és indoklást kér.
  8. A Képviselő-testület – a végleges szakvélemény és indoklással ellátott bírálati lapok alapján előterjesztés formájában – a Bíráló Bizottság által elkészített döntési javaslatot rendes, vagy soron kívüli ülésén vitatja meg. A Képviselő-testület a döntést – egyszerű többséggel – az előterjesztett javaslat elfogadásával, módosításával, újratárgyalásával határozat formájában hozza meg, melynek tartalmaznia kell:
    - Az eljárás eredményének, eredménytelenségének megállapítását indoklással együtt,
    - Érvénytelen ajánlatok, kizárt ajánlattevők megállapítását indoklással együtt,
    - Két szakaszos eljárásban az ajánlattételi felhívás tartalmát,
    - nyertes ajánlattevő nevét, székhelyét, ellenszolgáltatásának összegét,
    - Esetlegesen a következő legkedvezőbb ajánlattevő nevét, székhelyét, ellenszolgáltatásának összegét,
    - Az eljárás eredményére vonatkozó döntés ajánlattevőknek való megküldéséért felelős személyként a polgármestert,
    - Az írásbeli összegzés tartalmát,
    - Szerződéskötés időpontját, a szerződés aláírásáért felelős személyként a polgármestert.
  9. A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést a polgármester írja alá.
  10. A polgármester hatáskörében lefolytatott közbeszerzési eljárások során a VI. fejezetben Képviselő-testület részére megállapított jogokat a polgármester gyakorolja.



11. Az Önkormányzat köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban – amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját honlapján – közzétenni:

- a) a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait) a terv vagy a terv módosításának elfogadását követően haladéktalanul;
- b) a Kbt. 9. § (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- c) az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat az előzetes vitarendezési kérelem kézhezvételét követően haladéktalanul;
- d) a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a szerződéskötést követően haladéktalanul;
- e) a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre (hirdetmény nélkül induló eljárások esetében felhívásra), a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének Önkormányzat által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a szerződés mindegyik fél – támogatásból megvalósuló közbeszerzés esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – által történt teljesítését követő tíz napon belül;
- f) a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összefoglalót a Közbeszerzési Hatóságnak való megküldéssel egyidejűleg.

A megjelölt adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

## VII.

### A TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

1. Tervpályázati eljárás lefolytatása a 305/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben meghatározott esetekben kötelező.
2. A Tanácsadó, illetve ennek hiányában a Hivatal feladatai a közbeszerzési eljárás során:
  - 2.1. Előkészíti az ajánlattételi felhívást, és azt elfogadásra a Képviselő-testület elé terjeszti, gondoskodik a felhívás megküldéséről, illetve hirdetmény útján való közzétételről.
  - 2.2. A kiegészítő tájékoztatást igénylő, illetve a konzultáción elhangzó kérdésekre adandó válaszok írásban történő rögzítése és ajánlattevők részére történő megküldése.
  - 2.3. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről a jegyzőkönyv elkészítése és az ajánlattevők részére történő igazolható átadása vagy megküldése.

- 2.4. Az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítése. A végleges szakvélemény és az indoklással ellátott bírálati lapok alapján a döntési javaslatát a Képviselő-testület elé terjesztése.
  - 2.5. Az írásbeli összegzés elkészítése és ajánlattevők részére történő megküldése, az érvényes ajánlattevőknek a nyertes ajánlat jellemzői ismertetésére irányuló kérelmének teljesítése – a Kbt.-ben szabályozottak szerint – valamint a szerződés aláírásra alkalmas állapotban való megszerkesztése.
  - 2.6. Megtesz mindent a közbeszerzési eljárás lefolytatása során szükséges – a fentiekben nem részletezett – cselekményt, intézkedést, amellyel az ajánlatkérő megbízza.
3. Az ajánlatok átvételére, őrzésére a hatodik fejezet 2.6. és 2.7. pontjában meghatározottak szerint kell eljárni.
  4. Az ajánlatok bontására az ajánlattételi határidő lejártakor kerül sor.
  5. Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről készült jegyzőkönyvet a bizottság tagjai és a tanácsadó, illetve ennek hiányában az önkormányzat tisztségviselője kézjegyükkel látják el. Tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalásról készített jegyzőkönyvet az ajánlattevők is aláírják. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív.
  6. Az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület vagy a polgármester hozza meg.

## **VIII.**

### **A KÖZBESZERZÉSEK ELLENŐRZÉSE**

Az ajánlatkérő a belső ellenőrzésről szóló szabályzatban, külön fejezetben meghatározza a közbeszerzésének belső ellenőrzésének rendjét.

## **IX.**

### **KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ALAPJÁN KÖTÖTT SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA**

1. Az Önkormányzat nem módosíthatja a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek a felhívás, a dokumentáció feltételei, illetve az ajánlat tartalma alapján meghatározott részét, ha
  - a) a módosítás olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna; vagy
  - b) a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy
  - c) a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre terjeszti ki.
- 1.1. Az 1. pont a) pontjában foglalt feltétel fennállását nem kell vizsgálni, ha a szerződés módosítása olyan körülmény miatt vált szükségessé, amely a szerződéskötést

követően - a szerződéskötéskor előre nem látható okból merült fel és a szerződés valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti.

Ha a szerződés olyan eleme változik a módosítás eredményeként, amely a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésének [63. § (4) bekezdés] alapjául szolgált, az Önkormányzat köteles az eljárásban részt vett minden ajánlattevőt a módosításról és annak részletes indokairól értesíteni.

- 1.2. Az 1. pont *b)* pontjának alkalmazásában a szerződésben foglalt eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését minden esetben úgy kell tekinteni, hogy az a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára megváltoztatja.
2. Az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés módosításáról tájékoztatót készíteni és azt hirdetmény útján közzétenni a szerződés módosításáról, számított tizenöt munkanapon belül.
3. A Tanácsadó, ennek hiányában a Hivatal a szerződések módosítása esetén elkészíti a 2. pont szerinti tájékoztatót és gondoskodik annak határidőben, a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldéséről.

## **X.**

### **A TANÚSÍTÁS**

Az ajánlatkérő a költségvetése tárgyalásával egyidejűleg dönt a Kbt. hatálya alá tartozó közbeszerzési eljárásai és gyakorlata jogszabályoknak való megfelelésének tanúsításához akkreditált tanúsító igénybevételéről.

## **XI.**

### **A KÖZBESZERZÉSEKKEL KAPCSOLATOS JOGORVOSLAT**

1. A Közbeszerzési Döntőbizottságnál indított jogorvoslati eljárás során az észrevétel elkészítését – a Tanácsadó igénybevétele esetén, annak közreműködésével – és az iratok határidőben való megküldését a polgármester végzi.
2. A Képviselő-testület – a Tanácsadó javaslatára – a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, a szerződés megkötésének elhalasztásáról a Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozatának meghozataláig. Az erről szóló értesítésnek a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz való megküldésről a polgármester gondoskodik.
3. A Képviselő-testület dönt – a Tanácsadó javaslatára – a Közbeszerzési Döntőbizottságnak az ügy érdemében hozott határozata keresettel történő felülvizsgálata tárgyában.

## **XII.**

### **A BÉKÉLTETÉSI ELJÁRÁS**

1. A békéltetési eljárás megindítására irányuló kérelem kézhezvételét követően a Képviselő-testület – a Tanácsadó javaslatára – dönt a békéltetési eljárásban való részvételről, illetve a békéltető jelölésről.
2. A békéltetési eljárás megindulása esetén a Képviselő-testület – a Tanácsadó javaslatára – dönt:
  - a békéltetési eljárásban az ajánlatkérőt képviselő személyéről;
  - a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről, a szerződés megkötésének elhalasztásáról a békéltetési eljárás befejezéséig. Az erről szóló értesítésnek a békéltető tanács elnökéhez való megküldéséről a polgármester gondoskodik.

## **XIII.**

### **AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA**

Az Európai Bizottságnak a jogsértésről szóló értesítésére és annak orvoslására vonatkozó felhívásra a Tanácsadó készíti el és a Képviselőtestület, illetve a polgármester jóváhagyását követően küldi meg a – Kbt.-ben meghatározottak szerinti – a jogsértéssel kapcsolatos tájékoztatását.

## **XIV.**

### **A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA**

1. A közbeszerzési eljárásokat – azok előkészítéséről az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – a polgármester köteles írásban dokumentálni, arról feljegyzést készíteni, illetve a Tanácsadó igénybevételel bonyolított eljárások esetén ezt megkövetelni. A feljegyzést a polgármester, illetve a Tanácsadó írja alá.
2. A feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:
  - Az eljárás megindításának időpontja;
  - A közbeszerzési eljárás iktatószáma;
  - A hirdetmény Közbeszerzési Étesítőben meghatározott iktatószámon;
  - A beszerzés tárgya, mennyisége, értéke;
  - A lefolytatott eljárás fajtája, speciális jellemzői (pl. gyorsított);
  - Ajánlattevők, részvételre jelentkezők száma;
  - Érvényes ajánlatok száma, ajánlattevők megnevezése;
  - Alkalmas ajánlattevők száma, ajánlattevők megnevezése;
  - Egyéb, éves statisztikai összegzés elkészítéséhez szükséges adat megadása;
  - Irattározás napja;
  - Irattározás száma.

3. A polgármester köteles a közbeszerzési eljárásról nyilvántartást vezetni, a keletkezett valamennyi dokumentumot irattározásra átadni. A közbeszerzési eljárás alapján kötött szerződésekről külön nyilvántartást vezet.
4. A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával és a szerződés teljesítésével kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított 5 évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni. Az iratok megőrzéséről a polgármester gondoskodik a hivatal irattára útján.
5. Ajánlatkérő a polgármester útján küldi meg a Közbeszerzési iratokat a Közbeszerzési Hatóság vagy az illetékes ellenőrző vagy más illetékes szervek kérésére.
6. A Képviselő-testület elkészíti az ajánlatkérő éves beszerzéséről az éves statisztikai összegzést, melyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig megküld a Közbeszerzési Hatóságnak.

## **XV.**

### **FELELŐSSÉG KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOKBAN**

1. A polgármester felel:
  - A közbeszerzési eljárást megindító felhívások jóváhagyásáért;
  - A közbeszerzési hirdetmények és a beérkezett ajánlatok az Önkormányzat honlapjára történő megjelentetéséért, az ehhez szükséges személyi és technikai háttér megteremtéséért;
  - A közbeszerzési eljárásokban hozott döntések törvényességéért;
  - A közbeszerzési eljárások előkészítése, lebonyolítása során közreműködő megbízottak munkájáért;
  - Külső szervek ellenőrzése során a közbeszerzési dokumentáció rendelkezésre bocsátásáért.
2. A Bizottság elnöke felel:
  - A Bizottság összehívásáért és vezetéséért;
  - A Bizottság üléseinek szabályszerű lefolytatásáért;
  - A Bizottság Közbeszerzési Szabályzatban megállapított feladatainak pontos és maradéktalan teljesítéséért, a határidők betartásáért.
3. A Bizottság tagjai felelnek azért, hogy:
  - A Bizottság ülésein pontosan, felkészülten jelenjenek meg, aktív közreműködésükkel segítsék a bizottság munkáját;
  - A Bizottság a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott feladatait pontosan és megfelelő szakmai színvonalon végezze.
4. A Tanácsadó felel:
  - A Kbt. rendelkezései maradéktalan érvényesüléséért a közbeszerzési eljárásokban;
  - A határidők betartásáért és betartásuk folyamatos figyelemmel kíséréséért;
  - A Közbeszerzési Szabályzatban a Tanácsadó részére meghatározott feladatok teljesítéséért;

- A vele kötött polgári jogi szerződésben foglaltak teljesítéséért;
- A Kbt.-vel ellentétes javaslat esetén a döntéshozó felé történő jelzésért, felhívásért.

## **XVI.**

Jelen szabályzatban foglaltak az elfogadását követően megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és az azokkal kapcsolatban kérelmezett, kezdeményezett, vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra, illetőleg kérelmezett békéltetési eljárásokra a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (továbbiakban: Kbt.), valamint annak felhatalmazása alapján alkotott jogszabályokkal összhangban kell alkalmazni.

<b>Tárgy (14.np.):</b>	<b>Előterjesztés a Tiszavasvári központi háziorvosi ügyelet vállalkozásba adásához szükséges közbeszerzési eljárás kiírásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bundáné Badics Ildikó jegyző szóbeli kiegészítése:**

Tájékoztatásképpen elmondta, mint, ahogy az előterjesztésből is látszik, hogy az szerepel benne, hogy Szorgalmatos helyett is Tiszavasvári bonyolítja az ügyelettel kapcsolatos közbeszerzési eljárást. Ezzel kapcsolatban Szorgalmatoson 2013. szeptember 5-én megszületett a döntés. Szóban tájékoztatták az önkormányzatot arról, hogy felhatalmazta a szorgalmatosi képviselő-testület a tiszavasvári testületet ennek a lebonyolítására. A határozatot még nem kapták meg, mert 15 napos határidő van az ülést követően, hogy ezek a dokumentumok elkészülhessenek, de ettől hamarabb meg fogják kapni a határozatot.

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Szabó Krisztián a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
233/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**A Tiszavasvári központi háziorvosi ügyelet vállalkozásba adásához közbeszerzési eljárás kiírása**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1./ A Tiszavasvári központi háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárására irányuló ajánlattételi felhívást a határozat melléklete szerinti tartalommal határozza meg.

2./ Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ajánlattételi felhívás Közbeszerzési Értesítőben történő megjelentetéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Fülöp Erik polgármester

KÖZBESZERZÉSI ÉRTESÍTŐ  
A Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja

**ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS**  
A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás

- Építési beruházás  
 Árubeszerzés  
 Szolgáltatás megrendelés  
 Építési koncesszió  
 Szolgáltatási koncesszió

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ**

**I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

<b>Hivatalos</b> Tiszavasvári Város Önkormányzata		<b>név:</b>	
<b>Postai</b> Városháza tér 4.		<b>cím:</b>	
<b>Város/Község</b> Tiszavasvári	<b>Postai</b> 4440	<b>irányítószám:</b>	<b>Ország:</b> Magyarország
<b>Kapcsolattartási</b>  <b>Címzett:</b> Dr. Fülöp Erik polgármester		<b>pont(ok):</b>	<b>Telefon:</b> 42/520 - 500
<b>E-mail:</b> tvonkph@tiszavasvari.hu		<b>Fax:</b> 42/275 - 000	
<b>Internetcím(ek)</b> Az ajánlatkérő A felhasználói oldal címe (URL):		<b>(adott</b> általános címe	<b>esetben)</b> (URL):

További információ a következő címen szerezhető be: <input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhetők be: <input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.II mellékletet)
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani: <input checked="" type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.III mellékletet)

**I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA**

<input type="checkbox"/> Központi szintű	<input type="checkbox"/> Közszolgáltató
<input checked="" type="checkbox"/> Regionális/helyi szintű	<input type="checkbox"/> Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont]



<input type="checkbox"/> Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/> Egyéb
--	--------------------------------

### I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

#### I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Honvédelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb <i>(nevezze meg):</i>
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

#### I.3.2) KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐK

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Villamos energia	<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyag feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenységek
<input type="checkbox"/> Víz	<input type="checkbox"/> Egyéb <i>(nevezze meg):</i>
<input type="checkbox"/> Postai szolgáltatások	

#### I. 4.) Beszerzés más ajánlatkérők nevében

Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében végzi a beszerzést:  igen  nem

*(Igen válasz esetén, ezekre az ajánlatkérőkre vonatkozóan további információkat az A. mellékletben adhat meg.)*

## II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

### II.1) MEGHATÁROZÁS

#### II.1.1) A szerződéshez rendelt elnevezés:

Tiszavasvári Város és Szorgalmatos Község felnőtt-, és háziorvosi körzeteire kiterjedő illetékességgel központi orvosi ügyeleti szolgálat megszervezése és működtetése.

#### II.1.2) A szerződés típusa és a teljesítés helye

*(Csak azt a kategóriát válassza – építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés –, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ek) tárgyának)*

<input type="checkbox"/> Építési beruházás	<input type="checkbox"/> Árubeszerzés	<input checked="" type="checkbox"/> Szolgáltatás megrendelés
<input type="checkbox"/> Kivitelezés <input type="checkbox"/> Tervezés és kivitelezés <input type="checkbox"/> Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően	<input type="checkbox"/> Adásvétel <input type="checkbox"/> Lízing <input type="checkbox"/> Bérlet <input type="checkbox"/> Részletvétel	Szolgáltatási kategória száma: 25

<input type="checkbox"/> <b>Építési koncesszió</b>	<input type="checkbox"/> Ezek kombinációja	(az 1–27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében) <input type="checkbox"/> <b>Szolgáltatási koncesszió</b>
A teljesítés helye: Tiszavasvári és Szorgalmatos közigazgatási területe illetve a Tiszavasvári, Kossuth út 10. NUTS-kód: HU323		
<b>II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul		
<input type="checkbox"/> A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul		
<input type="checkbox"/> A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozására irányul		
<b>II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)</b>		
<input type="checkbox"/> Keretmegállapodás több ajánlattevővel A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek száma VAGY (adott esetben) maximális létszáma	<input type="checkbox"/> Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	
<b>A keretmegállapodás időtartama:</b> Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok) ban: Indokolás arra az esetre vonatkozóan, ha a keretmegállapodás időtartama meghaladja a négy évet.		
<b>A közbeszerzéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke (csak számokkal)</b> Becsült érték áfa nélkül: Pénznem: VAGY: és között Pénznem: A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (ha ismert):		
<b>II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya</b> Mebízási szerződés Tiszavasvári központtal működő, Tiszavasvári és Szorgalmatos Önkormányzatok illetékességi területére kiterjedő, az Egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004 (V.II.) ESzCsM. rendelet szerint működő központi háziorvosi ügyelet ellátására.		
<b>II.1.6) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)</b> <b>Fő szójegyzék Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b> <b>Fő tárgy</b> 85121100-4		
<b>II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)</b> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem (Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):		
<input type="checkbox"/> egy részre	<input type="checkbox"/> egy vagy több részre	<input type="checkbox"/> valamennyi részre
<b>II.1.8.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk</b> Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem		

## II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

**II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték** *(valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)*

**Tiszavasvári és Szorgalmatos Önkormányzatok felnőtt-, és háziorvosi körzetre kiterjedő illetékességi területére vonatkozó központi háziorvosi ügyelet (felnőtt, gyermek) ellátásában érintett teljes lakosság 14282 fő + 5 % (Tiszavasvári 13273 fő, Szorgalmatos 1009 fő);**

**A szolgáltatást munkanapokon 18.00 órától- másnap 7.30 óráig, munkaszüneti napokon 08.00 órától- másnap 8.00 óráig kell ellátni.**

*(adott esetben, csak számokkal)*

Becsült érték áfa nélkül: Pénznem:

VAGY:

és között Pénznem:

**II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ** *(adott esetben)*

Vételi jog (opció): [ ] igen [x] nem

*(Igen válasz esetén)*A vételi jog meghatározása:

*(ha ismert)* A vételi jog (opció) gyakorlásának tervezett ideje:

hónapban: vagy napban: *(a szerződés megkötésétől számítva)*

**II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk** *(adott esetben)*

A szerződés meghosszabbítható: [ ] igen [x] nem

A lehetséges meghosszabbítások száma *(ha ismert)*: vagy: és között

*(ha ismert)* Az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:

hónapban: vagy napban: *(a szerződés megkötésétől számítva)*

**II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE**

A *(tervezett)* időtartam hónapban: 12 vagy napban: *(a szerződés megkötésétől számítva)*

VAGY:

Kezdés *(év/hó/nap)*

Befejezés *(év/hó/nap)*

**III. SZAKASZ : JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK**

**III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK**

**III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:** *(adott esetben)*

**III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:** *(adott esetben)*

Ajánlatkérő a megbízási szerződés hatálya alatti időszakra nézve hozzájárul ahhoz, hogy az ügyelet ellátására nyújtott OEP finanszírozási összeg közvetlenül az Ajánlattevő bankszámláján kerüljön jóváírásra. Az orvosi ügyelet ellátásának OEP finanszírozáson felüli részét Ajánlattevő havonta közvetlenül számlázza az Ajánlatkérőnek, aki az OEP finanszírozást meghaladó

összegekről kiállított és leigazolt számlákat a Kbt. 130. § (3) bekezdésében előírtak szerint

átutalással egyenlíti ki, figyelemmel az adózás rendjéről szóló törvény (2003. évi XCII. törvény) Art 36/A. § vonatkozó rendelkezéseire.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét arra, hogy alvállalkozói részére történő kifizetéseinek az Art. 36/A. §-ában foglaltak szerint kell eljárnia.

**III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy:** *(adott esetben)*

nem követelmény

### III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben) [x] igen [ ] nem

(Igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

Az Egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet;

A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet;

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11) ESzCsM. rendelet.

1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről;

217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról;

43/1999. (III. 3.) Korm. rendelet az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól;

### III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

#### III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel a Kbt. 56. § (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alatt áll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő) az a gazdasági szereplő aki Kbt. 56. § (2) bekezdésében meghatározott ok hatálya alatt áll.

Igazolási mód:

- Ajánlattevőnek a Kbt. 122.§ (1) bekezdésének és a 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§ - ának megfelelően nyilatkoznia kell a fenti kizáró okok fenn nem állásáról, Kbt. 56.§ (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ i) pont ib) alpontja, nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetén a 4.§ f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell dokumentumot benyújtania.

- Az ajánlattevő ajánlatában csak nyilatkozatot köteles benyújtani arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. (Kbt. 58.§ (3) )

#### III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági alkalmassága igazolható:

- A 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi cégkivonatban szereplő bankszámlára vonatkozóan a számlavezető pénzügyintézetől származó az eljárást megindító felhívás feladásának napjától nem régebbi nyilatkozatával, az ajánlattevő pénzügyi helyzetéről az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti az ajánlattevő a bankszámláját,  
- volt-e a számlájával szemben 30 napot meghaladó sorban állás az eljárást megindító felhívás feladásának napja és az azt megelőző 12 hónap időtartamban.

- A 310/2011.(XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés d) pontja alapján az egészségügyi szolgáltatás ellátásával kapcsolatban okozott kárra vonatkozó felelősségbiztosításának fennállásáról szóló igazolással. (kötvény egyszerű másolatban csatolandó)

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

Alkalmatlan a szerződés teljesítésére az ajánlattevő, (közös ajánlattevők), amennyiben

- a számlavezető pénzügyi intézményeitől származó nyilatkozatok alapján, bármely bankszámláján az eljárást megindító felhívás feladásának napja és az azt megelőző 12 hónap időtartamban 30 napot meghaladó sorban állás volt.

(Sorban állás: A hitelintézetek által vezetett folyószámlára, bankszámlára érkező jogszerű rendelkezések (megbízások, megkeresések) fedezetihiány miatt történő nem teljesítése (függőben tartása) és a megbízás várakozási sorba helyezése a hatályos pénzforgalmi szabályok szerint, a jövőbeni teljesítés céljából.

Nem tartozik ezen fogalmi körbe azon eljárás, amely szerint a bankszámlaszerződésben foglaltak alapján a számlatulajdonos saját elhatározásból, az ütemezett fizetések céljából, a beérkezett rendelkezések tervszerű teljesítése érdekében sorba helyezésre ad megbízást a hitelintézetnek.)

Az alkalmasság igazolásában részt venni kívánó gazdasági szereplő (kapacitást nyújtó szervezet) igazolásait kizárólag a Kbt. 55.§ (5) – (6) pontja szerint fogadja el ajánlatkérő.	- nem rendelkezik minimum 5 millió forint káreseményenkénti az egészségügyi szolgáltatás ellátásával kapcsolatban okozott kárra vonatkozó felelősségbiztosítással.
--	--

### III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság *(adott esetben)*

<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>- A 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés d) pontja alapján azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) –különösen a minőség - ellenőrzésért felelősöknek- a megnevezésével, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. (becsátolandó a szakemberek önéletrajza, megjelölve benne az adott személy szakmai tapasztalatait, gyakorlati idejét, végzettségét/képzettségét, az iskolai végzettséget igazoló bizonyítványok másolata.)</p> <p>Az ajánlatnak tartalmaznia kell a megnevezett szakemberek kifejezett nyilatkozatát, hogy ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>Alkalmatlan az Ajánlattevő, (közös ajánlattevők) ha nem rendelkezik</p> <p>- legalább 1 fő a 4/2000. (II.25) EüM. rendelet 11. § (4)-(5) bekezdésekben előírt képesítéssel, és legalább 1 év orvosi és/vagy háziiorvosi ügyeleti gyakorlati idővel és tárgyalóképés magyar nyelvtudással rendelkező orvossal.</p> <p>- nem rendelkezik legalább 1 fő ápolóval vagy asszisztenssel.</p>
--	---

### III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk *(adott esetben)*

<p>A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p>
---

## III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSÉRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK

<p><b>III.3.1) Adott foglalkozásra (képzettségre) vonatkozó információk</b></p> <p><b>A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van kötve <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</b></p> <p><i>(Igen válasz esetén)</i> A vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:</p> <p>az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet; a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet;</p>
<p><b>III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek</b></p> <p>A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>

## IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS

### IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA

<b>IV.1.1) Az eljárás fajtája</b>	
Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők
A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:	A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:
<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt <input type="checkbox"/> Meghívásos <input type="checkbox"/> Gyorsított meghívásos, alkalmazásának indokolása:	<input type="checkbox"/> Nyílt <input type="checkbox"/> Meghívásos <input type="checkbox"/> Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos

<input type="checkbox"/> Versenypárbeszéd <input type="checkbox"/> Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> Gyorsított tárgyalásos, alkalmazásának indokolása: <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetményrel induló tárgyalásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos	<input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetményrel induló tárgyalásos <input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos
<b>IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma (meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)</b> A gazdasági szereplők tervezett száma VAGY: Tervezett minimum és (adott esetben) maximális létszáma A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:	
<b>IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során (tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd)</b> Igénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	

#### IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

<b>IV.2.1) Értékelési szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)</b> <input checked="" type="checkbox"/> A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás VAGY <input type="checkbox"/> Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerzőpontok alapján
<b>IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk</b> Elektronikus árlejtés fognak alkalmazni <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <i>(Igen válasz esetén, ha szükséges) További információk az elektronikus árlejtésről:</i>

#### IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

<b>IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)</b>
---

**IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre [ ] igen [x] nem**

*(Igen válasz esetén töltsé ki a megfelelő rovatokat)*

[ ] Eljárást megindító, illetve meghirdető felhívás

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

[ ] Egyéb korábbi közzététel *(adott esetben)*

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: / (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény közzétételének dátuma: (év/hó/nap)

**IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei *(adott esetben)***

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2013/10/07 (év/hó/nap) Időpont: 10.00

A dokumentációért fizetni kell [x] igen [ ] nem

*(Igen válasz esetén, csak számokkal)* Ár: 25.400.- Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja:

Ajánlattevő az ajánlati dokumentáció ellenértékét (bruttó 25.400.- Ft) a bonyolító Hajdú Takarékszövetkezetnél vezetett 60600008-10018390 számú számlájára történő átutalással egyenlítheti ki.

**IV.3.4) Ajánlattételi vagy részvételi határidő**

Dátum: 2013/10/07 (év/hó/nap) Időpont: 10.00

**IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére *(részvételi felhívás esetén)***

Dátum: (év/hó/nap)

**IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók**

[ ] Az EU bármely hivatalos nyelve

[ ] Az EU következő hivatalos nyelve(i):

[ ] Egyéb:

[x] Magyar

**IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama *(kivéve részvételi felhívás esetén)***

-ig (év /hó/nap )

VAGY

Az időtartam hónapban: vagy napban: 30 *(az ajánlattételi határidő lejártától számítva)*

**IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei**

Dátum: 2013/10/07 (év/hó/nap) Időpont: 10.00

Hely: Tiszavasvári Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal; Tiszavasvári, Városháza tér 4. I. emeleti tárgyaló.

Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek  igen  nem

(igen válasz esetén) További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A Kbt. 62.§ (2) bekezdésében meghatározottak szerint.

**V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK****V.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk (adott esetben)**

A közbeszerzés ismétlődő jellegű  igen  nem

(Igen válasz esetén) A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

2014. október

**V.2) Európai Unió alapokra vonatkozó információk**

**A szerződés Európai Unió alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos**

igen  nem

(Igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

**V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)**

**V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja:** (ha az eljárás tárgyalásos)

**V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele?** (adott esetben)  igen  nem

**V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk:** (adott esetben)

A dokumentációt ajánlatkérő – az ellenszolgáltatásnak jelen felhívás IV.3.3. pontjában meghatározott számlára való átutalását követően – az ajánlattevők vagy az ajánlatban megnevezésre kerülő alvállalkozók e-mailben tett igénybejelentését követően, elektronikus formában, az ajánlattevő vagy az ajánlatban megnevezésre kerülő alvállalkozó által az igénybejelentés során megadott elektronikus levelezési címre, e-mail útján megküldve biztosítja. Az igénybejelentésnek tartalmaznia kell az ajánlattevő, vagy az ajánlatban megnevezésre kerülő alvállalkozó elérhetőségeit (cég neve, telefonszáma, telefaxszáma, kapcsolattartó neve, e-mail címe). A dokumentáció személyes átvételére nincs lehetőség.

Igénybejelentés jelen felhívás A. melléklet II. pontjában meghatározott e-mail címen (drelesviki@t-email.hu) hétfőtől péntekig 9.00-16.00 óra (az ajánlattételi határidő napján 8.00-10.00 óra) között a dokumentáció árának megfizetésének igazolásával. A dokumentáció megküldésére a Kbt. 50. § (3) bekezdése az irányadó. A dokumentációt ajánlatonként legalább egy ajánlattevőnek vagy az ajánlatban megnevezésre kerülő alvállalkozónak meg kell vásárolnia. A dokumentáció át nem ruházható, közzé nem tehető.

**V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:**

**V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak**

igen  nem

**Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített**



ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:  
**V.3.5) Az ajánlati biztosítékra vonatkozó előírások:** *(adott esetben)*  
**V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra:** [ ] igen [x] nem  
**V.4) Egyéb információk:**

**V.5) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA:** 2013/09/09 *(év/hó/nap)*

#### A. MELLÉKLET

### További címek és kapcsolattartási pontok

I) TOVÁBBI INFORMÁCIÓ A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐ BE

<b>Hivatalos</b> Nívó - Clean Bt.		<b>név:</b>	
<b>Postai</b> Bem tér 11/C.		<b>cím:</b>	
<b>Város/Község</b> Debrecen	<b>Postai</b> 4031	<b>irányítószám:</b>	<b>Ország:</b> HU
<b>Kapcsolattartási</b>		<b>pont(ok):</b>	<b>Telefon:</b> 06/30-395-83-11
<b>Címzett:</b> Dr. Éles J. Viktória			
<b>E-mail:</b> drelesviki@t-email.hu		<b>Fax:</b>	
<b>Internetcím (URL):</b>			

II) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ ÉS A KIEGÉSZÍTŐ IRATOK BESZEREZHETŐK

<b>Hivatalos</b> Nívó- Clean Bt.		<b>név:</b>	
<b>Postai</b> Bem tér 11./C		<b>cím:</b>	
<b>Város/Község</b> Debrecen	<b>Postai</b> 4031	<b>irányítószám:</b>	<b>Ország:</b> HU
<b>Kapcsolattartási</b>		<b>pont(ok):</b>	<b>Telefon:</b> 06/30-395-83-11
<b>Címzett:</b> Dr. Éles J. Viktória			
<b>E-mail:</b> drelesviki@t-email.hu		<b>Fax:</b>	
<b>Internetcím (URL):</b>			

III) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHOVA AZ AJÁNLATOKAT/RÉSZVÉTELI JELENTKEZÉSEKET KELL BENYÚJTANI

<b>Hivatalos név:</b>			
<b>Postai</b>		<b>cím:</b>	
<b>Város/Község</b>	<b>Postai</b>	<b>irányítószám:</b>	<b>Ország:</b>

<b>Kapcsolattartási</b>	<b>pont(ok):</b>	<b>Telefon:</b>
<b>Címzett:</b>		
<b>E-mail:</b>		<b>Fax:</b>
<b>Internetcím (URL):</b>		
<b>IV) A MÁSIK AJÁNLATKÉRŐ CÍMEI, AMELY NEVÉBEN AZ AJÁNLATKÉRŐ A BESZERZÉST VÉGZI</b>		
<b>Hivatalos</b>		<b>név:</b>
Szorgalmatos Község Önkormányzata		
<b>Postai cím:</b> Pacsirta u. 18/A		
<b>Város/Község</b>	<b>Postai irányítószám:</b> 4441	<b>Ország:</b>
Szorgalmatos		HU

----- (Az A. melléklet IV) szakasza szükség szerint több példányban is használható) -----

<b><u>Tárgy (15.np.):</u></b>	<b>Előterjesztés a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról.</b>
<b><u>Előadó:</u></b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b><u>Témafelelős:</u></b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Hozzászólások:**

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megkérdezte, hogy ebben az esetben csak az igény benyújtásáról dönt a képviselő-testület, vagyis összegről nem döntenek.

**Girus András osztályvezető:**

A jelenlegi pályázati kiírás az elmúlt évekkel ellentétben nem igényel pontos pályázati összeg meghatározását csak a szándékot kell, hogy kifejezze a testület, vagyis azt, hogy kíván pályázni. Ennyiről szól a határozat-tervezet is.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
234/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra vonatkozó igény benyújtásával kapcsolatosan az alábbi határozatot hozza:

Tiszavasvári Város Önkormányzata a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 4. melléklete 1. IV. pontja alapján, figyelembe véve a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásáról szóló 39/2013.(VII.31.) BM rendeletben foglaltakat, támogatási igényt nyújt be a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás elnyerése érdekében.

**Határidő:** 2013. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

<b>Tárgy (16.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja között a Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásához szükséges Együttműködési Megállapodás megkötéséről szóló 196/2013. (VII.25.) Kt. számú határozat módosításáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Dr. Köblös Ibolya köztisztviselő</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**Szabó Krisztián a Szociális és Humán Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Szociális és Humán Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
235/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Kormányhivatal Munkaügyi Központja között a Helyi Esélyegyenlőségi Program  
végrehajtásához szükséges Együttműködési Megállapodás megkötéséről szóló 196/2013.  
(VII.25.) Kt. számú határozat módosítása**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV törvény 31.§. alapján az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület

- 1) a határozat melléklete szerinti tartalommal dönt a Szabolcs- Szatmár - Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával Tiszavasvári Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának megalkotásához szükséges 196/2013. (VII.25.) Kt. számú határozattal elfogadott Együttműködési Megállapodás módosításáról.

- 2) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Megállapodás határidőben történő megküldéséről a Munkaügyi Központ felé.

**Határidő:** 2013. szeptember 20.

**Felelős:** dr. Fülöp Erik polgármester

## **EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja** (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Hősök tere 9., képviseli: Dr. Rezsőfi István igazgató), továbbiakban Munkaügyi Központ, másrészről a **Tiszavasvári Város Önkormányzata** (székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4., képviseli: Dr. Fülöp Erik polgármester), továbbiakban Önkormányzat között az alábbi feltételekkel:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Munkaügyi Központ Tiszavasvári Város Helyi Esélyegyenlőségi Programját (a továbbiakban HEP) megismerte, és az abban foglalt intézkedési tervek megvalósulásában, mint partner együttműködik jelen megállapodásban rögzített feladatok vonatkozásában az Önkormányzattal.
2. A szerződő felek rögzítik, hogy a fent megjelölt program célja, hogy az Önkormányzat az Esélyegyenlőségi Programmal érvényesíteni kívánja az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét, a diszkriminációmentességet.
3. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy nem von be olyan célcsoporttagot a projektbe, aki részt vesz Munkaügyi Központ által támogatott képzésben, foglalkoztatásban. Ennek érdekében folyamatosan együttműködik a toborzás során a Munkaügyi Központtal, amely Önkormányzat részére a megvalósítás során a célcsoportra vonatkozó igazolást kiadja a célcsoporttagok személyes adatainak kezelésére vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat ellenében.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy a HEP-ben foglaltak megvalósítása során a **Munkaügyi Központ** vállalja, hogy:
  - a projekt célcsoportjába tartozó kizárólag a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltség hatáskörébe tartozó ügyfelek részére információt nyújt a programról,
  - tájékoztató anyagok – szórólap, plakát – közzétételét és terjesztését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltség épületében.
  - nyilvánosságra hozható, munkaerő-piaci információkra vonatkozó statisztikai adatokat szolgáltat az Önkormányzat részére,
  - meghívásra részt vesz az Esélyegyenlőségi Fórum ülésein.
5. Szerződő felek megállapodnak, hogy amennyiben a HEP végrehajtása során a célcsoport tagja a Munkaügyi Központ által támogatott képzésben, foglalkoztatásban vesz részt, akkor azt a Munkaügyi Központ igazolja.
6. Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen megállapodást a 196/2013. (VII. 25.) Kt számú határozattal elfogadott HEP érvényességének időtartamára (2013. október 1-től – 2018. december 31-ig) kötik, melynek során kötelesek egymást az intézkedési tervek végrehajtásáról folyamatosan tájékoztatni.

7. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a HEP Képviselő-testület általi módosítása, valamint annak kétévente történő felülvizsgálata esetén a hozott határozatról a Munkaügyi Központot határidőben értesíti.

8. Az Önkormányzat részéről a kapcsolattartást Tiszavasvári Város polgármestere látja el.

9. A Munkaügyi Központ részéről a kapcsolattartást a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tiszavasvári Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltség vezetője Hornyák Attiláné látja el.

10. A szerződő felek rögzítik, hogy a jelen együttműködési megállapodás alapján nyújtott szolgáltatásért egymásnak díjat, költséget nem számítanak fel. Az együttműködési megállapodás módosítását bármely fél kezdeményezheti, illetve a megállapodást írásban 30 napos felmondási idővel felmondhatja. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Nyíregyháza, 2013.....

-----  
Dr. Fülöp Erik  
polgármester  
Tiszavasvári Város Önkormányzata

-----  
Dr. Rezsőfi István  
igazgató  
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei  
Kormányhivatal Munkaügyi Központja

<b>Tárgy (17.np.):</b>	<b>Előterjesztés a munka-és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető</b>

**Bizottsági vélemények:**

**Mészáros Lászlóné a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke:**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára az előterjesztés 3. pontjában szereplő pályázó feltüntetésével.

*Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta azzal, hogy a testület a Feuerman Bt-vel kössön nettó 50.000Ft/hó megbízási díjról szerződést.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
236/2013. (IX.12.) Kt. számú  
határozata**

**A munka-és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátásáról**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII.26.) MüM rendelet 2. számú melléklet 5. pontjában meghatározottak alapján Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza:

1.) A munka és tűzvédelmi feladatok önkormányzati szintű ellátására havi nettó 50.000.- Ft megbízási díjért a Feuerman Üzembiztonsági, Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt-vel köt megbízási szerződést 2013. november 1. napjától 2014. október 31. napjáig terjedő határozott időre.

2.) Megbízta a polgármestert, hogy gondoskodjon a szerződés megkötéséről, valamint a testület döntéséről tájékoztassa az érintetteket.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Fülöp Erik  
polgármester



<b>Tárgy (18.np.):</b>	<b>Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata adósságállományának a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72. § (9) bekezdése alapján történő állam általi átvállalásáról.</b>
<b>Előadó:</b>	<b>Dr. Fülöp Erik polgármester</b>
<b>Témafelelős:</b>	<b>Girus András osztályvezető</b>

### **Girus András témafelelős szóbeli kiegészítése:**

Mint az mindenki számára ismeretes, hogy az év első felében adósság konszolidációban vett részt az önkormányzat, szinte minden adóssággal rendelkező önkormányzattal egyetemben. Ennek főbb irányvonalait Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény határozta meg. Ez a törvény a közelmúltban módosításra került. A 2012. évi CCIV. törvény 72.§ (9) bekezdése lehetővé teszi, hogy a pénzügyet kezdeményezze az államháztartásért felelős miniszter felé a további konszolidációt. 100%-os mértékig történhet a konszolidáció, ennek több feltétele van, de az egyik nagyon fontos, hogy a pénzügyetnek a konszolidált összegnek a 7%-át át kell, hogy utalja a költségvetésbe. Az önkormányzatnak a törvény szerint ebben annyi szerepe van, hogy jóvá kell hagyni a pénzügyet szándékát. Ez a határozat-tervezet erre utal. Tehát azért készítették a tervezetet, mert megítélésük szerint célszerű a hitelező pénzügyet tudatni, hogy amennyiben a hitelt kívánja konszolidáltatni, akkor ehhez az önkormányzat hozzájárul, mivel hátrányos következménye ennek nincs. Az önkormányzat megszabadulna további hiteltől, de az önkormányzat ezt nem kezdeményezheti. Ez egy figyelem felhívás a pénzügyet felé, hogy az önkormányzat ezt támogató, és lehetőleg kezdeményezzék. De a döntés joga ebben az esetben a pénzügyeté lesz.

### **Hozzászólások:**

#### **Balácsi Csilla képviselő:**

Megkérdezte a témafelelőst mi a visszajelzés, hogy az OTP Bank ebben milyen partner lesz. Vállalja-e vagy egyáltalán van-e ilyen informális tájékozódás ebben az irányba.

#### **Girus András osztályvezető:**

Informális egyeztetést folytattak, de az itt kapott válaszok nem mérvadóak, tehát igazán mérvadó az lesz, ha kapnak egy választ erre a levélre. Annyit el lehet mondani, hogy a bankoknak kiadás az a 7%-é. Véleménye szerint nagyon meggondolják, hogy olyan esetekben, amikor lehetőséget látnak arra, hogy hiánytalanul visszaérkezik a hitel a számlájukra, akkor érdemes-e nekik még 7%-ot kifizetni, hogy ugyan oda jussanak és visszakapják a pénzüket.

*Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.*

*A döntéshozatalban részt vett 11 fő.*

*A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**237/2013.(IX.12.) Kt. számú**  
**határozata**

**Tiszavasvári Város Önkormányzata adósságállományának a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72. § (9) bekezdése alapján történő állam általi átvállalásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 72. § (9) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alábbiak szerint határoz:

1. Engedélyt ad az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank Nyrt.-nek, hogy a bevezetőben leírt jogszabályhely alapján kezdeményezze az államháztartásért felelős miniszternél az Önkormányzat 2012. december 31.-i adósságából, az átvállalást követően fennálló adósságállománya állam általi átvállalását az alábbi hitelek esetében:

<b>Hitelező pénzintézet</b>	<b>Szerződés azonosító</b>	<b>Hitelcél megnevezése</b>
OTP Bank Nyrt.	Ö 4400 2005 011200 (a szerződésen szereplő azonosító)	Infrastuktúrafejlesztési hitel, szennyvíz
	1206440001376 (a bank által nyilvántartott azonosító)	
OTP Bank Nyrt.	1-2-10-4400-0657-4	Infrastukúrafejlesztési hitelprogram – 2es hitelcél
OTP Bank Nyrt.	1-2-10-4400-0658-5	Infrastruktúrafejlesztési hitelprogram – 8as hitelcél

2. Felhatalmazza a polgármestert a fenti írásos engedély megadására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatról az OTP Bank Nyrt. illetékeseit tájékoztassa, egyben javasolja számukra a fent nevesített adósságállomány állam általi átvállalásának kezdeményezését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Fülöp Erik  
polgármester

### **Hozzászólások:**

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Jelezte, hogy a napokban megkapta az elmúlt testületi ülésen elhangzott kérésére a választ, hogy a jegyzőkönyv nem áll rendelkezésre, ezért megkérdezte, hogy ki üzemeltette ezt a részt, melyik szerv az, aki a jegyzőkönyvekkel rendelkezhet.

#### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

A Környezetvédelmi Felügyelőség.

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy az önkormányzatnak egyáltalán nincs olyan dokumentuma, ami mérési eredményekkel rendelkezik.

#### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Mérési eredményekről szóló jegyzőkönyvek nincsenek.

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

További kérdése volt, hogy a Tiszamelléki Mélyépítő Kft sem kapott egy példányt a jegyzőkönyvből.

#### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Nem valószínű, mert a Kft-nek nincs jogosultsága a beavatkozásra. Ez azért van, mert olyan speciális terület a környezetvédelemben is, ha a mérési eredmények mutatnak valamit, akkor a Környezetvédelmi Hatóság az, aki határozattal és egyéb intézkedéssel, kötelezéssel be tud avatkozni a folyamatokba.

#### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, milyen stádiumban van a terület átadás-átvétele.

#### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

A feltett kérdésre válaszul elmondta, amikor egy korábbi ülésen tájékoztatták a képviselő-testületet a kormányhatározatról, akkor azt követő 1-2 héten belül az MNV Zrt 2 munkatársa megtekintette a területet. Ezt követően megvalósítási terveket és helyszínrajzot kértek. A megbeszélés hatására megkeresték Dr. Fülöp Erik polgármestert arra vonatkozóan, hogy ők elvégeztetnék a területnek a felértékelését, meghatároznák az értékét, mert az önkormányzat is csak akkor tudja értékesíteni ezt a területet, ha a nemzeti vagyonról szóló törvényt figyelembe véve meghatározza a területnek az értékét egy vagyoni értékbecslő, és az alapján eldől, hogy ennek a területnek az értéke 25 M Ft alatti vagy fölötti, illetve kell-e pályáztatni vagy sem. Felhívta a figyelmet arra, hogy az államnak 5 M Ft felett elővásárlási joga van. Ennek érdekében azért keresték meg a polgármestert, mert nekik közbeszerzés úton kiválasztott ingatlanforgalmi szakértőjük van és az önkormányzati rendelet lehetővé teszi, hogy a polgármester kijelölje azt, hogy ki legyen a felértékelő. Ők azt kérték, hogy a polgármester ahhoz járuljon hozzá, hogy az általuk kiválasztott cég elvégezhesse a felértékelést. Az önkormányzat erre megküldte a választ, a helyi rendelet alapján a polgármester támogatja a kezdeményezést, mely azt jelenti, hogy ők fogják fizetni a felértékelő céget, vagyis ennek a munkának a kifizetése őket fogja terhelni. Ezt követően elmondta, hogy az ingatlan megosztásával kapcsolatban is felvetődtek kérdések, de azokat

tudja az önkormányzat a saját berkein belül intézni. A bezárt hulladéklerakó rekultivációjával kapcsolatban támogatási szerződések születtek, amelyeket a megyei fejlesztési ügynökség intézett, ezért kérték, hogy az önkormányzat minél hamarabb szerezze be a támogatási szerződést annak érdekében, hogy az önkormányzatra, mint jogosultra nincs-e valamilyen kötelezettség meghatározva. Időközben a kért dokumentumokat a Fejlesztési Ügynökségtől megkérték, akkor Oláh Istvánnal telefonon is egyeztettek, aki azt mondta, hogy nincs annak akadálya, hogy a szerződést megkapják, de még mindig nem kapták meg. Ha nem fogják megkapni, akkor fogják az MNV Zrt felé jelezni, ugyanis azt mondták, hogy akkor ők közvetlen úton be fogják szerezni. Tehát a nevezett szerződés ahhoz szükséges, hogy tisztán lássák az ingatlan jogi helyzetét.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban megkérdezte, ha jól értelmezte, akkor fog készülni egy ingatlan értékbecslés és az MNV Zrt az önkormányzatnak fog fizetni.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Válaszul elmondta, hogy majd ki fog derülni az, hogy mennyi az értéke a nevezett ingatlandnak, ami valószínűleg többféle dologgal is terhelt. Ezt követően lesz az, amikor ismert az érték, ekkor jön a két fél között az egyezség. Végezetül elmondta, hogy az is elképzelhető, fognak fizetni érte.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy ingyen nem adhatják-e oda azért, hogy megszabaduljon a város egy ekkora környezetkárosító résztől.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

A képviselő-testület el fogja dönteni, hogy mi a célszerűbb.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Meglátása szerint 5 évig pénz, de utána nem lehet tudni, hogy mi lesz.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Elmondta, hogy folyamatban van egy olyan költségnek a megtérítése, amit még mindig nem kaptak meg.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy azok az emberek, akik egy pécsi cég képviseletében a telepen dolgoznak ők azok, akik az ingatlan értékbecslést végzik.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Ők a méréseket végezték, ők mintavételeztek.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Tudomása szerinte az MNV Zrt is végzett mintavételi vizsgálatokat.

**Ostorbáziné dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:**

Ők azt mondták, hogy ennek magas költségei lennének, ezért az önkormányzatnak is érdekesebb, ha ők vállalják a költségeket. A vagyonrendelet szerint ahhoz, hogy az adásvételi szerződés megvalósulhasson értékelteni kell az ingatlant. Az alapján dől majd el, hogy kell-e pályáztatni vagy sem.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Megkérdezte, hogy ezek az adatok, amelyek majd itt keletkeznek az önkormányzat és a képviselő-testület számára elérhetőek lesznek-e.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy meg fogják kérdezni, bár nem sok remény van hozzá, hiszen ezek mérések, és a monitorig eredmények más adatok.

**Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:**

Tudomása szerint az értékelések és a szakértői vélemények a képviselő-testület számára nyilvánosak lesznek.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Elmondta, hogy az augusztusi Vasvári Hírmondóban megjelent az utak felújításáról szóló tájékoztató cikk, mellyel kapcsolatban kért egy írásbeli kimutatást, hogy milyen utak és milyen szempontok alapján kerültek felújításra. Ezt követően megkérdezte Dr. Fülöp Erik polgármestert azért, mert egy korábbi képviselő-testületi ülés alkalmával szóba került, hogy 7 M Ft került elkülönítésre az utak felújítására és rendbetételére. Továbbá egyértelmű ígéretet kapott arra vonatkozóan, hogy minden körzet megválasztott képviselőivel lesz egy egyeztetés, hogy mely utak kerüljenek felújításra, kátyúzásra, de megkeresés nem történt az irányába, ezért megkérdezte, hogy mi lehet ennek az oka.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a felmérések megtörténtek a Városi Kincstár, illetve vállalkozói bevonással. A kátyúzás, aszfaltozás teljes mértékben megvalósult, 2-3 területen van, ahol még a tervek szerint a szeptemberi-októberi időszakban lesz egy nagyobb aszfaltozás. Majd elmondta, hogy voltak már olyan utak, ahol az előzetes előkészítő munkálatok megkezdődtek, például a Mák utca és a Víg utca kapcsán. A Városi Kincstár munkatársaival körbejárta az egész települést, illetve a Polgármesteri Hivatal műszaki osztályán dolgozókkal készítettek egy listát a kátyúkról, a járdákról, illetve az utak állapotáról. Ezzel kapcsolatban elmondta lehet jelezte, hogy a képviselőket be fogják vonni a munkálatokba, de erre nem emlékezett pontosan, ezért elnézést kért és elmondta, hogy nem volt semmiféle hátsó szándéka. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a jövő hét folyamán kiküldenek egy listát, mely a felújításban érintett utcákat tartalmazza. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy várja a képviselői reakciókat, hogy van-e olyan út, ahol akár az útalapot, akár a kátyúzást, akár a járdák elhelyezését vagy kicserélését a lehetőségekhez mérten meg tudják oldani.

**Szóke Zoltán képviselő:**

Elmondta, hogy ez a téma azért is fontos, mert 2013 januárjában lakossági megkeresés hatására megkereste a polgármestert, akinek átadott egy CD-t kérelemmel és kép sorozattal, melyen azoknak az utcák nevei voltak feltüntetve, amelyek felújításra szorulnak. Ezek a lakosok látták a korábbi testületi ülésről készült felvételt és megkérdezték tőle, hogy milyen egyeztetésen vett részt, és az ő utcájuk miért nem került bele a listába. A lakosoknak válaszul elmondta, hogy ő ígéretet kapott az egyeztetésre vonatkozóan, de számára megkeresés nem történt, ezért keressék az interneten. Innentől kezdve úgy véli, hogy a felelősség nem az ő kezében van, hogy azok az utcák miért maradtak ki. Úgy véli, hogy a képviselői kötelességét ebbe az irányba megtette. Majd elmondta, hogy korábban úgy volt, hogy az előző polgármesterek összehívták a választott képviselőket, és egyeztetést folytattak politikai

pártállástól függetlenül. Megjegyezte, hogy lehet azok akik közel vannak a tűzhöz, azokkal történik egyeztetés, de vele nem.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy nehezményezi Szőke Zoltán képviselő reagálását, hiszen elmondta, hogy mi volt az oka, de ő folyamatosan felelősöket és felelősséget keres minden ilyen jellegű dologban, de megnyugtatta a képviselőt, hogy elsőként az ő körzetébe kezdték meg a javítási munkálatokat.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Elmondta, hogy ő csak az egyeztetés hiányát kifogásolta.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Hangsúlyozat, hogy a jövő hét folyamán ki fogja küldeni a listát arról, hogy hol és milyen munkálatokat végeztek. Ha lenne bármiféle hátsó szándék akkor az derült volna ki a leghamarabb.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Nem vélt hátsó szándékot felfedezni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Csak a képviselő minden hozzászólásába felelősségről beszél.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Véleménye szerint, ha megígérnek valamit, az felelősséggel jár és azt illik betartani. Ezt követően a Vasvári Hírmondóval kapcsolatos kérdését tette fel, hiszen már többször tárgyalta a képviselő-testület az új TISZEK kérdését. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy néhány hónappal ezelőtt volt egy demonstráció, ahol a TISZEK dolgozóinak egy része akaratukat, véleményüket kinyilvánította. Ezen túl a Dolgozói Érdekképviselő vezetője szerette volna, ha írásos formában is nyilvánosságra kerül az ő véleményük, álláspontjuk. Majd elmondta, hogy felkereste a Vasvári Hírmondó felelős szerkesztőjét és több közös egyeztetés után bizonyos nehézségeket követően a levél bár ígérvé volt, hogy megjelenik, de ez nem történt meg. Megkérdezte, hogy ennek mi volt az oka. Kérte, hogy a választ írásos formában juttassák el számára. Tehát ez a dolgozói érdek nem jelent meg, ezért kérték, hogy mint képviselő mondja el, hogy van a városban más vélemény is, mint ami a Vasvári Hírmondóba vagy a Városi Televízióban megjelenik.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Emlékezte szerint a Városi Televízióban nyilatkozott is a témával kapcsolatban az érdekképviselő vezetője.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy a Dolgozói Érdekképviselői szerv szeretné, ha lehetőséget kapnának a levél megjelenését illetően, hiszen a polgármester ígéretet tett még a pályázat kiírását megelőzően a hozzátartozóknak, a dolgozóknak és a lakóknak azzal kapcsolatban, hogy az ő véleményüket is figyelembe veszi. Lehet, hogy a Kölcsey Televízióban és a Városi Televízióban is megjelentek a nyilatkozatok, de azokat ő nem látta. Amikor Nácsáné dr. Kalán Esztert kinevezték, akkor a hozzátartozók többen megkerestek, és megdöbbenésüknek adtak hangot, mivel elmondásuk szerint az ő véleményüket senki nem kérte ki semmilyen formában, annak ellenére, hogy a polgármester ezzel kapcsolatban ígért valamit.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az ő véleményüket teljes mértékben megismerte, ugyanis egy petíciót nyújtottak át neki, amelyen a dolgozók, a hozzátartozók és a bentlakók egy részének aláírása szerepelt, a nagy intézmény egység másik része pedig nem. Tehát én azt gondolom, hogy figyelembe vettem mindenféle szempontot, figyelembe vette a képviselő-testület is mindenféle szempontot, volt olyan személy az ott dolgozók közül, hogy aki a jelenlegi megbízott intézményvezetőt szerette volna továbbra is intézményvezetőként látni, de volt nagyon sok olyan, aki a most megválasztott Nácsáné dr. Kalán Esztert szeretné az intézményvezetői pozícióban látni. Tehát itt vannak érdekek, vannak személyes elkötelezettségek, mindenkinek van egy véleménye. Úgy véli, hogy olyan döntést nem tudnak hozni, amelyben mindenki igényeit ki tudják elégíteni. Természetesen figyelembe vette és megismerte az ő véleményüket azzal, hogy elment a demonstrációra, átvett egy petíciót, illetve több alkalommal a közalkalmazotti érdekképviselői szervnek az egyik képviselőjével beszélgethetett akár a közmeghallgatás kapcsán, akár a testületi ülés előtt.

### **Szőke Zoltán képviselő:**

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a napokban történt egy józsefházi megkeresés azzal kapcsolatban, hogy nagymértékben elszaporodtak a patkányok. Információi szerint tavasszal volt utoljára valamilyen formában patkányirtás. Megkérdezte, hogy kinek a felelőssége a rágcsáló irtás, továbbá milyen időközönként kell irtani őket, és mit tudnak tenni azon ügy érdekében, hogy a továbbszaporodást megszüntessék. Javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy keressen az önkormányzat egy felelős embert, aki elvégzi a rágcsálóirtást, hiszen nem biztos, hogy szerencsés az, ha kiosztják a patkánymérget, mert nem kerül felhasználásra. Kérte, hogy tegyenek valamit annak érdekében, hogy azok az emberek, akik ott élnek ne legyenek patkányokkal elárasztva. Ott is felmerültek olyan kérdések, hogy az emberek fizetik a 12 e Ft-os adót, de nem értik, hogy miért, ezért a jövőben kellene erről a problémáról beszélni, de most ez konkrét megkeresés volt a patkány invázió megakadályozása érdekében.

### **Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Emlékezete szerint nem volt tavasszal, sőt évek óta nem volt rágcsálóirtás, hiszen az a tulajdonos kötelezettsége. Ahol csatorna van például a belvárosi és a külvárosi részen, ott a szolgáltató végzi a csatornarendszerek patkányirtását. Majd elmondta azt is, hogy évek óta takarékosági okból megszüntették ezt a lehetőséget, valamint azt, hogy erre költségvetési előirányzat legyen. Egy időben a Széles és Keskeny út környékén évente többször végeztek irtást, melynek nem mindenki örült, hiszen voltak olyan lakók, akik ugyanúgy bejelentették igényüket, hogy ne csak azokon a magánterületeken végezzék a patkányirtást, hanem más városi területeken is, mert ott is probléma adódik, hiszen egyes személyek nem tudják, hogy kerül az ő közelükbe patkányfészek.

### **Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:**

A témával kapcsolatban elmondta, hogy gyakorlatilag megszüntették azt, hogy a vállalkozó osztja ki a patkánymérget az adott területen. Majd elmondta, hogy az önkormányzat vállalkozót is váltott azért, hogy ebből ne legyen semmilyen probléma. Gyakorlatilag a közterületen az irtást most már sokkal korszerűbb eszközökkel végzik, azonban magánterületen gyakorlatilag csak a felszólítás működik. Az a tapasztalat, hogy általában azért terjednek el a rágcsálók, mert a magánterületen nem irtják. Tehát fertőzöttek a házak és az alapvető közegészségügyi feltételeknek nem felelnek meg, tehát ott mást nem tudnak tenni csak felszólítani és bírságot, mely újabb problémát vet fel a hátrányos övezetekben.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megkérdezte, hogy amennyiben közterülettel kapcsolatban érkezik jelzés, mit lehet tenni.

**Ostorháziné dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző:**

A feltett kérdésre válaszul elmondta, hogy létezik egy jogszabály arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak kell elvégezni az irtást, de a gyakoriságára nincs előírás. Erre a munkára minden évben sort kerítenek. Lehet, hogy a közterületen is lehetne irtani, de a gyakoriságára vonatkozóan nincs erre előírás.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy néhány testületi üléssel ezelőtt már említette, hogy folyamatosan érkeznek hozzá jelzések az orvosi ügyelet működésével kapcsolatban. Javasolta, hogy fontolják meg, hogy az orvosi ügyelet ellátás valamilyen formában kerüljön vizsgálat alá. Most konkrétan két eset van, ami a napokban eljutott hozzá. Az egyik eset egy betegnek az ügyeleti időben kötelező kötözésen kellett megjelenni, aki ügyeleti időben ment és az ügyeletes orvos elküldte, mert nem vitt magával kötszert, majd ezt meg kellett vásárolnia és csak így tudták ellátni őt. Megkérdezte, hogy ez mennyire szabályos, hiszen hallott már olyan esetről, hogy fecskendőt vagy tűt vetettek az ügyeleten megjelent beteggel. Aztán egy kisebb baleset kapcsán is probléma adódott az orvosi ügyelet működésével. Elmondta, hogy egy személyautónak csúszott egy kismotoros, aki könnyebb sérülést szenvedett, de az ügyeleten éppen senkit nem talált, aki ellátta volna, vagy megvizsgálta volna az ő sérülését. Megoldották a kötözést és saját felelősségre elment a helyszínről. Javasolta, hogy fontolják meg az ügyelet működésének a megvizsgálását, milyen formában fogják megoldani, köteles-e vagy kötelezhető-e a beteg fecskendőt, kötszert vagy akármi mást vásárolni.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy meg fogják kérdezni, és írásban megküldik a választ.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Tiszavasvári iskolafejlesztéssel kapcsolatos kérdésre megkapta Nácsa Balázs levelét, hogy milyen hiba történt akkor. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy a pályázat során az önkormányzatnak voltak-e kiadásai. Ezekről az adatokról kért egy tájékoztatást. Ezt követően megfontolásként javasolta a képviselő-testület számára, hogy ezen kiadások megtérítésén valamilyen formában gondolkodjanak el, mert a testület és az önkormányzat nem a saját hibájából szenvedett kárt, hanem történt egy olyan dolog, aminek nem lett volna szabad megtörténnie, és nem kis tételek, amik kifizetésre kerültek.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, hogy a pályázatíró cég, vagyis a TISZATÉR Társulás emlékezte szerint nem kapott semmiféle anyagi támogatást a pályázat elkészítésére, de ezt majd megnézi, csak a tervezés összegére fizetett ki az önkormányzat. Megrendelt egy szolgáltatást, mely igazából teljesült, vagyis a tervek elkészültek, melyek az önkormányzatnál fellelhetőek függetlenül attól, hogy nem nyert a pályázat, de jogilag olyan jellegű felelősségre vonást nem lehet találni, ugyanis az a cél, amiért fizetett az önkormányzat az elkészült és a Polgármesteri Hivatalban fellelhető a tervrajzok, illetve azok felhasználhatóak, de megvizsgálják a felvetett problémát.



### **Szőke Zoltán képviselő:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a terv ugyan elkészült és az ellenszolgáltatást megkapta a Társulás, de maga a pályázat bukott, mely egy felesleges kiadás volt az önkormányzat számára. Hozzátette, hogy ez a pályázat igen előrehaladott és pozitív irányú stádiumban volt, tehát komoly fejlesztést nyerhetett volna Tiszavasvári. Tudomása szerint a lobbitevékenység elindult, mely körülbelül annyi, hogy néhány ember tett érte igen sokat és egyéb hibából adódóan az esély is elúszott, hogy pályázatot nyerhessen az iskola.

### **Sipos Ibolya alpolgármester:**

Lakossági kérdéssel kapcsolatban megkérdezte Ráduly Zsolt képviselőt, mivel az iskolával kapcsolatban ő a legérzékenyebb személy, hogy a tanév megkezdése óta elég sok olyan tapasztalata van a szülőknek, hogy a szünetekben a kisebb gyerekeket inzultálják a nagyobb gyerekek. Olyan szinten, hogy egy nem kívánatos dolog is felütötte a fejét például, ha elveszik a gyerektől a labdát, akkor 500 forintért adják vissza, ha a gyerek nem fizet, akkor megverik. Megjegyezte, hogy tud arról, hogy milyen nehéz az év elején a gyerekeket a nyári szünet után visszaszoktatni, több a rendbontás, de tudomása szerint ez ügyben már több gyereket is elvittek az iskolából. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban érkezett-e a pedagógusokhoz valamilyen jelzés vagy tudnak-e róla, mert a városnak nem lenne érdeke, hogy a gyerekeket elvigyék máshova.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Megcáfolta az elhangzottakat, mely szerint az információk nem helyesek. Valóban minden egyes intézményben vannak csínytevések az, hogy ez a csínytevés hogyan csapódik le egy harmadik, negyedik beszélgető társon keresztül az már egy információáramlási probléma. Az iskolát a szülők sem írásban, sem szóban ilyen problémával nem keresték meg. Valóban hallott arról, hogy egy 4. osztályos gyerekek egy 1. osztályos gyerekekkel a mosdó előtt szórakozott, de ez minden évben előfordul. Ezt a problémát a vezetőség az ügyeletes kollégákkal megpróbálja kezelni. Az, hogy valaki úgy dönt, hogy a gyermekét átviszi másik intézménybe az szíve-joga, ez nem testületi téma, de szívesen ad az iskola tájékoztatást, hogy a szülők, milyen indokkal és miért vitték át Szorgalmatosra a gyermeküket.

### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte, hogy lehet azt tudni, hogy milyen indokkal vitték át.

### **Ráduly Zsolt képviselő:**

Természetesen, de ez nem a képviselő-testületi ülésre tartozik. Ez egy egyszerű szakmai kérdés, négy szemközt bárkit tudnak tájékoztatni, de ezzel a kérdéssel forduljanak Halász László igazgatóhoz, ő biztos fog erről tájékoztatást adni, de neki nem tiszte, hogy az iskola belső információit közölje, mit képviselő. Annyit viszont el tudok mondani, hogy ezek a dolgok, hogy ilyen atrocitások történnek ez jelenleg jó kis fogalmazással túlzásnak tartom.

### **Sipos Ibolya alpolgármester:**

A témával kapcsolatban még elmondta, hogy az a szülő, aki őt megkereste, valóban nem jelezte, hogy írásban fordult volna az iskolához, viszont azt mondta, hogy szóban jelezte és azt mondták, hogy nem tudnak ezzel mit kezdeni, mert a gyerekek nehezen kezelhetők. Akikkel ez a probléma előfordult ő is erősen elgondolkozik azon, hogy el fogja vinni a gyereket az iskolából, ha ez nem változik. Tudomása szerint a fenntartó jogkörébe tartozik, hogy ilyen dolgokba is beavatkozzon, de bizonyos szinten azért érinti Tiszavasvári Várost is, hogy minél több gyerek maradjon itt. Kérte, hogy a jövőben fokozottan figyeljenek erre a problémára.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Elmondta, hogy az iskola kerítésén kívül nem az intézmény dolga a közbiztonság megtartása, mert ha így nézik, akkor Tiszavasvári fél lakossága elmenekülhet, meg elviheti a gyereket az iskolából, hiszen nagyon sok helyen tapasztaltak olyanokat, hogy bizonyos személyek nem jó állampolgárként viselkednek másokkal szemben. Véleménye szerint ezt iskolán belül a pedagógusok megpróbálják kezelni törvényes határokon belül. Tehát egyáltalán nem vittek még el gyereket az iskolából azért, mert az egyik megpofozta a másikat. Ezeket a megfelelő rendszabályokkal az iskola mindenképpen kezeli. Majd megjegyezte, hogy jelen van a teremben a szülői munkaközösség egyik vezetője, aki szintén elmondhatja, hogy bármilyen ilyen probléma van, akkor azonnal esetmegbeszélést tartanak és jelzik a megfelelő hivatal felé, tehát ilyen szinten ez nem jellemző a Kabay János Általános Iskolára.

**Sipos Ibolva alpolgármester:**

Megjegyezte, hogy nem volt a jelzéssel kapcsolatban támadási szándéka, azért említette meg, mivel a szülők megkeresték és még az elején érdemes megbeszélni a dolgokat, hogy azt mihamarabb tudják orvosolni.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Hangsúlyozta, hogy bármelyik szülő bizalommal fordulhat az iskola vezetőjéhez és pedagógusához, akár szóban, akár írásban, akár telefonon, továbbá az iskola honlapján is megtalálható a személyes elérhetőség, tehát bármikor, bárkit szívesen fogadnak és abban a pillanatban megpróbálják orvosolni a megfelelő eszközökkel.

**Balázi Csilla képviselő:**

Az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy mint az SZMK egy vezetője meg lett szólítva, Ráduly Zsolt képviselő megpróbált rátapintani egy érdekes felvetésre. Tehát az iskolába mindenki érzi a gyerekek nehezen kezelhető viselkedését, és ezért a vezetőség egyes tagjaival már beszélgettek arról, hogy mit tudnak a szülők tenni nem igazán a gyerekekkel, hanem a szülőkkel, mivel úgy veszik észre, hogy a gyerekek sokszor azokat a mintákat viszik az iskolába, amit otthon tapasztalnak. Elmondta, lehetséges, hogy a mai SZMK ülésen az a probléma is fel fog merülni, hogy hogyan találjanak olyan elérhetőségi pontokat főleg a 7. és 8. osztályos gyerekek szüleinek az irányába, hogy az ő általuk állított normákat át tudják adni a gyerekeknek. Például egy személyiségfejlesztés, vagy egy probléma megoldás irányába tudnák segíteni, de ehhez kell az iskolának a segítsége, de megpróbálnak valamilyen módot erre találni.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte, hogy az megoldás lehetne-e, hogy szünetekben több pedagógus figyelne a gyerekekre.

**Ráduly Zsolt képviselő:**

Minden szünetben a folyosó minden részén 1-2 fő tanár ügyel, az udvaron pedig 3 fő van jelen. A tanító nének bent vannak a termekben, de a mosdóba már nem tudják elkísérni őket. De figyelemmel tartják azt a helyiséget is, mert ő is, mint ügyeletes többször kint van a szünetben is, és ha kell, akkor bemegy a fiúmosdóba a rendet felügyelni, amikor éppen a papírgalacsint hajigálják a mosdó tetejére egy keresztbe. Ezek a gyerekes csínytevések közé tartoznak, de az 1. osztályos gyerekek még próbálgatják szárnyaikat, és a pedagógusoknak az a kötelességük, hogy ezt a szárnypróbálgatást a megfelelő keretek közé tereljék. Az udvarokon 2-3 fő ügyeletes tanár is van, a belső udvaron szintén, de jelenleg 720 fő gyerek jár a Kabay Iskolába, tehát minden terem teljesen tele van.

**Kovácsné Nagy Julianna:**

Elmondta, hogy már több panasz is érkezett felé, de miután ő nem dohányzik így nem tulajdonított a problémának nagyobb figyelmet, de néhány napja Bihary András megkereste azzal kapcsolatban, hogy a trafik törvény bevezetését követően a koncessziós jogból itt Tiszavasvári vállalkozói mennyit nyertek meg, vagy van-e erről tudomása az önkormányzatnak, mert konkrétan szeretné tudni, hogy a vasváriak mennyit kaptak ebből.

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Emlékezete szerint az értesítés alapján elsőként két nyíregyházi székhelyű hölgy neve szerepelt a hét koncesszióra levetítve, de mire engedély lett belőle addigra az egyik hölgy neve Bt-re változott, de ugyanúgy nyíregyházi székhelyű Betéti Társaságra.

**Balázi Csilla képviselő:**

Megjegyezte, hogy ezek nyilvános adatok, meg lehet nézni az interneten.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Ő is azt javasolta, hogy nézzék meg, de mivel ő nem dohányzik nem foglalkozott az üggyel, de szeretné képviselni Bihary Andrást.

**Balázi Csilla képviselő:**

Meg lehet pontosan nézni az interneten, hogy Tiszavasváriban, név szerint hányan nyerték a koncessziós engedélyeket.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte, hogy Balázi Csilla képviselő tudja-e a nyertesek nevét.

**Balázi Csilla képviselő:**

A feltett kérdésre reagálva elmondta, hogy ő nem jegyezte meg őket. Hallott már arról, hogy kik pályáztak, de az biztos, hogy nem vasvári lakosok nyerték meg.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Röviden elmondta, hogy Bihary András, aki a rendszerváltásig a Mezőgép vállalat dolgozója volt megkereste. Feleségével, aki kereskedelmi végzettségű 23 éve kényszervállalkozásba kezdtek, mert a Mezőgépnél a leépítések miatt elbocsátások voltak és nem szerették volna megvárni, hogy ők is sorra kerüljenek. Tevékenységüket önerő és hitel segítségével indították útjukra, sokévi sokszor napi 12 órás munka, mely a hét minden napján, de eredménnyel járt. Két élelmiszer üzletet üzemeltetnek a városban, amely a család tagjainak a munkáján kívül még 10-11 főnek biztosít munkát, kenyérkereseti lehetőséget. Munkaszeretetük, a vásárlók megbecsülése a vásárlói igények figyelembe vétele, figyelmes kiszolgálásuk, a lakosság széles rétege számára ismert és értékelt. Az utóbbi években az országban kialakult nehéz gazdasági helyzet őket is komolyan érintette, csökkenő vásárlóerő, növekvő árak, rezsi, munkaerőköltségek stb. A legnagyobb sérelem azonban anyagilag és szakmailag ez év tavaszán a trafik törvény bevezetése során érte őket. Tisztában volt vele, hogy a dohánytermékek árusítása milyen széles vásárlói réteget érint, az ilyen termékek bevonzák a boltba a vásárlókat, azt a tényt nem is említve, hogy a forgalom mértékének 1/3-át a dohánytermékek eladása tette ki. Természetesen mint magukra és üzletükre valamit is adó kereskedőként a család több tagja szeretett volna koncesszióhoz jutni annak dacára, hogy ezen termékek értékesítésénél a bruttó haszonkulcs 3-3,5 %-os volt akkoriban. Reménykedtek, hogy ezen termékek értékesítésével vásárlóikat meg tudják tartani, bízva abban, hogy a városban levő 7 koncessziós jog közül legalább egyet meg tudnak szerezni. Pályázatukat a

társág legfelkészültebb ilyen jellegű feladatokra szakosodott cégével elkészítették, akik mögött komoly szakmai tapasztalat állt, bizakodva várták, hogy a 23 éves szakmai múlt, a család tagjainak kereskedelmi végzettsége, tapasztalata, eddigi jelentős dohányforgalma a dohánytermékeket gyártó forgalmazó cégekkel kialakított korrekt, problémamentes kapcsolat alapján a pályázatot elbíráló szakmai bizottság bizalmat szavaz számukra. Ez nem történt meg, ez elmaradt. Próbáltak utána járni és kérdéseket tettek fel a Dohánykereskedelmi Nonprofit Zrt. felé, hogy a pontszámokról és a helyezésekről valamit megtudjanak. Az első alkalommal felbontatlanul visszakapták a levelet, a második alkalommal pedig egy semmitmondó választ kaptak. Azt mondták, hogy helyi vezetőket is megkerestek, akik kormánypartban dolgoznak, de tőlük sem kaptak érdemi és kielégítő választ, hogy miért történhetett ez meg. Beszéltek már arról, hogy a vasvári vállalkozói réteget, mennyire kellene segíteni, mert az nem csak az ő érdekük, hanem a város lakóinak az érdeke is, közös érdek, hogy itt tudjanak maradni, alkalmazottakat is tudjanak foglalkoztatni, és élhetőbb városban tudjanak munkálkodni.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megkérdezte Szőke Zoltán képviselőt, mint kormánypárti képviselőt, FIDESZ alapszervezet vezetőt vagy helyettest van-e tudomása ilyen jellegű dolgokról, illetve van-e véleménye.

#### **Szőke Zoltán képviselő:**

Elmondta, hogy nincs miről nyilatkozni, de Bihary Andrásék valóban érdeklődtek nála, amikor az ő pályázatuk elutasításra került, de igazán nekik sem tudott semmit sem mondani ezzel kapcsolatban. A pályázati elbírálás Budapesten történt, ahova ők azt benyújtották, onnan megkapták a választ. Sajnálatosnak tartotta, hogy ez így alakult, biztos meg van ennek az oka. Kérdéseikre a választ onnan fogják megtudni. A vállalkozók megsegítésével kapcsolatban javasolta a polgármesternek, ha már szóba került, és Kovácsné Nagy Julianna képviselő is komolyan ecsetelte, hogy milyen nehéz helyzetben vannak és a gazdasági válság, valamint a vásárlóerő csökkenése, hogyan érinti őket, hogy a képviselő-testület fontolja meg a kivetett adó eltörlését, és ezzel segítsék a Tiszavasvári vállalkozókat, ugyanis az nem létezett azelőtt, amikor polgármesteri székbe ült, ezt a jelenlegi polgármester vezette be, a JOBBIK-os képviselő-testület, és hozzák meg a döntést.

#### **Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Hasonlóképpen, mint a Szőke Zoltán képviselő kormánya megannyi plusz adót és adóemelést vezetett be. De ha már az üzletnél tartanak megkérdezte, mert a városban ő is mindenfélét hall és el kellene kerülni mindenféle olyan nem kívánt dolgot, illetve pletykát, ami esetleg szárnyra kelhet. Tudomása szerint a képviselő nyerte meg az egyik általános iskolában az iskola büfé pályázatot, aztán kérdezték, hogy milyen úton-módon. Ilyen esetben sok mindenkiben felmerül az a kérdés, hogy minden teljesen az előírt rendnek megfelelően történt-e, vagy esetleg voltak benne furcsaságok. Őt, mint polgármestert is hasonló jellegű kérdésekkel próbáltak szóra bírni, ezért kérte, hogy válaszoljon Szőke Zoltán képviselő

#### **Szőke Zoltán képviselő:**

Megjegyezte, hogy mindenféle furcsaságok Dr. Fülöp Erik polgármestersége idején történtek, amit lehetne ragozni. Szabó Krisztián képviselő biztosan szívesen kisegíti a pályázati eljárással kapcsolatban és, hogy ha kell, akkor ecseteli, hogy az ő kérésének megfelelően, hogyan történt a boríték bontás, hogyan történt a pályázatok beadása. Majd elmondta, hogy 5 fő adta be pályázatát, kifogást senki nem emelt. Volt egy pályázati eljárás, amit nem a polgármester bonyolított le és nem lapátolt ki embereket az utcára, dobott ki akár Művelődési

Központ intézményvezetőt, akár a szociális otthon vezetőjét, hanem egy korrekt pályázati eljárás során érvényesült politikai nézetektől függetlenül.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Megjegyezte, hogy Szőke Zoltán képviselőnek nem kell ilyen indulatosnak lennie, hiszen ő csak megkérdezte, mivel őt is megkeresték a témával kapcsolatban.

**Szőke Zoltán képviselő:**

A polgármester cinizmusa felháborító és gusztustalan.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Őt is megkeresték a problémával, ezért neki fel kell tenni ugyanolyan jogkörben, ugyanazokat a kérdéseket, amelyeket minden képviselő feltehet.

**Szőke Zoltán képviselő:**

Hangsúlyozta, hogy Szabó Krisztián képviselő válaszol a kérdésre, de lehet, hogy már meg is tette, hiszen nagyon közel van ő a polgármesterhez, hiszen tegnap is egy autóban utaztak. Véleménye szerint a pályázati eljárásról tájékoztatta a polgármestert, ezért nem is érti, hogy miért őt kérdezi a polgármester.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Őt nem úgy keresték meg, hogy Szabó Krisztián képviselőt kérdezze meg, mit egy olyan személyt, aki korábban üzemeltette a büfét, hanem, hogy Szőke Zoltán képviselőt kérdezze meg, mert voltak olyanok, akik sejtettek valamit a háttérben.

**Szőke Zoltán képviselő:**

De azt elfogadta polgármester, hogy Szabó Krisztián Kft-je üzemelteti az iskola büfét, de ha már más vállalkozás csinálja az gond.

**Dr. Fülöp Erik polgármester:**

Véleménye szerint az a legtisztább, hogy a nyilvánosság előtt megkérdezzék, ha őt is megkeresik és akkor legalább mindenki meggyőződhet arról, hogy mi az igazság, illetve igazak-e az állítások és az ellenállítások.

**Kovácsné Nagy Julianna képviselő:**

Elmondta, hogy a szociális intézet kapcsán két hozzátartozóval is beszélt, aki az elmúlt 1-2 hónapja vette ki hozzátartozóját a szociális otthonból és az egyik azt mondta, hogy nem ők egyedül, akik kivették a hozzátartozójukat, hanem legalább 6 család is van. Ezt semmilyen forrásból nem tudta meg, ezért kérdezte, hogy tudnak-e erről valamit.

***Ráduly Zsolt és Szőke Zoltán képviselők elhagyták az üléstermet, a képviselő-testület 9 fővel továbbra is határozatképes maradt.***

**Bundáné Badics Ildikó jegyző:**

Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy meg fogják kérdezni, mert ezek az intézményben zajló dolgok, de írásban fognak rá válaszolni, mert ilyen információjuk nincs arról, hogy milyen okból történt. Lehet azért, mert javult az állapota a betegnek, vagy nem voltak megelégedve valamilyen szolgáltatással, vagy esetleg sokallták a térítési díjat, vagy az egy szobában lévő gondozottal volt valami gond. Többféle oka lehet, de majd meg fogják kérdezni az érintetteket.

*Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, a nyílt ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta, a képviselő-testület zárt üléssel folytatta munkáját.*

k.m.f.

**Dr. Fülöp Erik**  
polgármester

**Bundáné Badics Ildikó**  
jegyző