

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2012. augusztus 06-án Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Dr. Fülöp Erik polgármester, Császár József Sándor, Palló Sándor, Papp Mária, Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet, Sipos Ibolya, Szakolczai Attila, Szőke Zoltán és Tóth Zsolt képviselők.

Távol maradt: Bakné Répási Ágnes, Csócsics Gordon, Tóthné Nácsa Irén képviselők

Meghívottként részt vettek: Bundáné Badics Ildikó jegyző, Dr. Tóth Marianna osztályvezető, Köblös Ibolya Építési irodavezető, Csikós László Márk köztisztviselő, Harasztiné Gorzsás Ildikó köztisztviselő, Dr. Fülöpné Lácza Klaudia köztisztviselő, Halász László a Tiszavasvári Általános Iskola igazgatója, és Csukásné Oláh Szilvia jegyzőkönyv-vezető.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 9 fő képviselő volt jelen.

Elmondta, hogy a napirendi javaslat kiküldésre került a pénteki napon, felkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a felsorolt napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Palló Sándor képviselő:

Elmondta, hogy a napirendi pontokon kívül mást is meg kellene beszélnie a Képviselő-testületnek. Van 1-2 dolog. Kértünk tájékoztatót a Jegyző Asszonytól az alpolgármesteri tisztségről.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy erről a témáról a 4. „Egyebek” napirendi ponton belül tárgyal majd a Képviselő-testület.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Amit Palló úr kért tőlem, azt ma délelőtt e-mail formájában elküldtem.

Palló Sándor képviselő:

Ma délelőtt még nem volt alkalmam elolvasni.

Szőke Zoltán képviselő:

Elmondta, hogy a múltkori képviselő-testületi ülésen volt egy napelem park kialakításával kapcsolatos pályázat benyújtása című napirend is, ennek a napirendi pontnak a felvételét szeretné most kérni, hogy tárgyalja meg a Testület.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Ha megszavazza a Képviselő-testület, akkor semmi akadály.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Kiküldtem egy tájékoztatót a testületi anyaggal egyidejűleg, amiben az szerepel, hogy akkor lehet ilyen témát tárgyalni az SZMSZ szerint, ha van határozat-tervezet.

Szőke Zoltán képviselő:

Ennek a legutóbbi anyagnak volt határozat-tervezete. Nem tudom, hogy ennek most akadály –e, hogy fölvegyük napirendre vagy nem.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Az SZMSZ-ben az szerepel, hogy amennyiben a testületi anyagot nem tudják megtárgyalni, azt a következő testületi ülésen elő kell terjeszteni.

Szőke Zoltán képviselő:

Ennek az előterjesztésnek van határozat-tervezete, ezért úgy gondolom, hogy ez nem lehet akadálya annak, hogy a Képviselő-testület megtárgyalja. Polgármester úr dönti el, hogy megszavaztatja –e a napirendi pontra való felvételt, vagy sem.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy meg lehet szavazni a napirendre való felvételt.

Felkérte a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak arról, hogy a 3. napirendi ponthoz vegye fel a Képviselő-testület és tárgyalja meg a „Napelem park kialakítása érdekében pályázat benyújtásáról” szóló előterjesztést. Egyben kérte a Képviselő-testületet, hogy erről szavazzanak.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Dr. Fülöp Erik polgármester javaslatát.

Végezetül kérte a testületet, hogy szavazzanak a képviselők a tárgyalandó napirendi pontok megtárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalásának Dr. Fülöp Erik polgármester által javasolt sorrendjét.

<u>Tárgy (1.np.):</u>	Előterjesztés Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester

Bizottsági vélemény:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Fülöp Erik polgármester felkérte a jelenlévőket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Hozzászólások:

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Az szerepel az ominózus levélben, amit a város lakói is láttak, hogy a Képviselő-testület döntése miatt nem tudunk az ÖNHIKI-s támogatásra pályázni. Amennyiben az SZMSZ-nek a 22/2010-es rendeletében foglaltak szerint járt volna el polgármester úr, akkor meg tudtuk volna tárgyalni még a képviselő-testület feloszlata után is, ugyanis azt mondja ki ez a bizonyos rendelet, hogy ha nem határozatképes a képviselő-testület, akkor a levezető vagy a polgármester két alkalommal 15 percre az ülést felfüggesztheti, és ha akkor sem határozatképes, akkor az ülést bezárja. Tehát most az volt a probléma, hogy elmentek az emberek, de senki nem szólt, hogy maradjunk mert tovább kell folytatni az ülést 15 perces szünet után.

Tehát már akkor meg tudtuk volna tárgyalni, nem biztos, hogy akkor nem szavazták volna meg, és akkor nem következett volna be ez a sárdobálás.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Ezt még tromfolni is tudom, ugyanis a Képviselő-testületet sem lehetett volna úgy felosztatni, mert Palló képviselő úrnak jeleznie kellett volna sürgősségi indítványként, úgyhogy ha egyéb probléma van az én ülés levezetési gyakorlatommal, akkor én ezt halkán megjegyzem, hogy másnak is utána kellett volna néznie pontosabban bizonyos dolgoknak. Nagyon sok időt veszített július 26. óta a hivatal, ezt képviselő asszony is tudja, mert bejelentette, hogy a frakciónak ő lesz a szószólója, ugyanígy nem fogadta el ugyanezt az előterjesztést. Azt gondolom, hogy ha akkor nem tudta elfogadni az a 7 ember és most emiatt rám keni ezt a problémát, akkor én nagyon erős kettős mércét érzek ebben a dologban, mert akkor el kellett volna fogadni, ugyanis semmi köze nincsen az én ülésvezetésemhez, sem az én városirányítási szokásomhoz, és azt gondolom, hogy semmiféle politikai kérdésnek ebben az ügyben helye nincsen.

Papp Mária képviselő:

26-án kifejezte a szándékát az a 7 ember, hogy el akarja fogadni, de szeretett volna a polgármester úrral beszélni, nem arról volt szó, hogy hátráltassa a munkáját a hivatalban, csak nem volt kivel beszélni.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Én is úgy éreztem, köszönöm szépen.

Szőke Zoltán képviselő:

Úgy érzem, mégiscsak igaza van annak a 7 embernek, aki a frakció alakításakor jelezte, hogy a hivatalban, az önkormányzaton belül nem úgy működnek a dolgok, ahogy kellene, mert ahogy itt halljuk, nem csak a felosztatásnál hanem egyéb kérdéseknél sem álltak a helyzet magaslatán. Hogy most polgármester úr –e vagy más a hivatal részéről, azt nem nekem kell eldönteni, hogy ki a felelős azért, hogy a jogi dolgok és a hivatalos ügyek nem úgy mennek, ahogy. A képviselő-testület felosztatása úgy gondolom, hogy rendkívüli helyzet. Akkor a város első emberének és a jegyzőnek össze kell ülni és megbeszélni, hogy hogyan tovább, és akkor nem következik be egy olyan dolog, hogy a polgármester úr hivatalos pecsétes borítékban kiküld egy olyan levelet, aminek a fele sem igaz.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Miért nem igaz a fele sem ?

Szőke Zoltán képviselő:

Mert abban a levélben Ön vádol, hogy ezt és azt nem szavaztuk meg. Nem volt lehetőség arra, hogy a képviselő-testületi ülés tovább menjen.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Hozzászólásában elmondta, hogy szerinte az a minimum, ha valaki fel akarja osztatni a Képviselő-testületet, hogy megnézi, mi ennek az eljárási rendje.

Sipos Ibolya képviselő:

Ha ennyire tisztában vannak a jogi kérdésekkel a képviselők, akkor abban a helyzetben kellett volna ügyrendi javaslatban javasolni, hogy ilyen lehetőség is van, és nem osztatjuk fel, vagy itt maradunk és szavazunk. Nem utólag kell már gondolkodni, hogy hogyan lett volna jó.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

A törvényességért valaki felel.

Palló Sándor képviselő:

A rágalmakat nem kellene polgármesteri bélyegzővel terjeszteni.

Papp Mária képviselő:

Ki fizette ennek a költségét ?

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Én fizettem és van egy polgármesteri bélyegzőm. Ezt a levelet én írtam, mint polgármester.

Császár József képviselő:

Én úgy gondolom, hogy egy testületi ülésnek rendesen kell mennie, nem össze-vissza közbeszélni, hanem akinek polgármester úr szót ad, az szóljon, másodsor pedig úgy érzem, hogy az én lemondásom után a következő napirendi pontokat kitűztük, meg lehetett volna szavazni, de önök álltak fel először és hagyták el a helyiséget.

Szőke Zoltán képviselő:

Kéri, hogy polgármester úr vizsgálja felül, hogy ki a felelős mindazért a helyzetért ami kialakult. Ne a politikai részét firtassa, hanem a jogi részét, hogy hogyan kellett volna a testületi ülést levezetni, hogyan kellett volna a képviselőket tájékoztatni, mi az oka annak, hogy az az ominózus testületi ülés úgy zárult, és akkor nem fogunk itt vitatkozni. Kérem folytasson le egy vizsgálatot, vagy ha Ön ezt nem tudja elvégezni, akkor bízson meg valakit azzal, aki megvizsgálja az önkormányzat működését, aki feltárja a hibákat és a problémákat.

Palló Sándor képviselő:

Javaslom, hogy térjünk vissza az előterjesztéshez.

Dr. Fülöp Erik polgármester megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van –e valakinek kérdése, véleménye.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
25/2012. (VIII.7.) önkormányzati
rendelete

Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II.13.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – az

Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a Tiszavasvári Város Önkormányzata Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 22/2010. (X.29.) rendeletben biztosított véleményezési jogkörében illetékes Pénzügyi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**3. §** A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi

a) bevételi főösszegét **2 847 118** eFt-ban

b) kiadási főösszegét **2 847 118** eFt-ban

A költségvetés főösszegén belül:

c) a költségvetési bevételeket **2 339 049** eFt-ban,

d) a költségvetési kiadásokat **2 404 478** eFt-ban,

e) a költségvetési hiányt **65 429** eFt-ban állapítja meg

f) a költségvetési működési bevételeket **2 235 509** eFt-ban,

g) a költségvetési működési kiadásokat **2 342 378** eFt-ban,

h) 2012. évi likviditási hitel felvételt **370 000** eFt-ban,

i) 2012. évi likviditási hitel visszafizetést **379 572** eFt-ban

j) a működési pénzmaradvány felhasználás **28 606** eFt-ban,

k) a működési forráshiányt **87 835** eFt-ban állapítja meg.

l) a felhalmozási bevételeket **103 540** eFt-ban,

m) a felhalmozási kiadásokat **62 100** eFt-ban,

n) 2012. évi hosszúlejáratú hitel visszafizetést **63 068** eFt-ban,

o) a felhalmozási pénzmaradvány felhasználást **16 900** eFt-ban,

p) a felhalmozási forráshiányt **4 728** eFt-ban,

q) a rövid lejáratú hitel felvételét **92 563** eFt-ban állapítja meg.”

2. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II.13.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**6. §** A **92 563** eFt bevétel és kiadás különbözet megszüntetése érdekében kezdeményezi rövid lejáratú hitel felvételét a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglalt előírások betartása mellett. A hitelállomány csökkentése érdekében az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására pályázni kell.”

3. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**7. §** Az önkormányzat a 2012. évi költségvetés tartalékát a 11. melléklet szerinti részletezésben **7 750** eFt általános tartalékkal és **13 347** eFt céltartalékkal hagyja jóvá.”

4. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet 10. § (6) bekezdésében foglaltakat hatályon kívül helyezi..

5. § Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012.(II.13.) önkormányzati rendelet 1.3.4.5.6.7.8.9.11.13. melléklet helyébe e rendelet 1.2.3.4.5.6.7.8. 9. 10. melléklete lép.

6. § Ez a rendelet 2012. augusztus 8-án lép hatályba, rendelkezéseit 2012. június 30. napjától kell alkalmazni és 2012. augusztus 9-én hatályát veszti.

Tiszavasvári, 2012. augusztus 6.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

Kihirdetve: 2012. augusztus 7-én

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Sor- szám	Bevételi jogcím	2012. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	553 046
2.	I/1. Önkormányzat sajátos működési bevételei (2.1+...+2.6)	355 974
2.1.	Helyi adók	251 071
2.2.	Illetek	
2.3.	Atengedett központi adók	66 000
2.4.	Bírságok, díjak, pótlékok	4 000
2.5.	Egyéb sajátos bevételek	34 903
2.6.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	197 072
3.1.	Áru- és készletértékesítés	17 583
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	78 902
3.3.	Bérelti díj	15 053
3.4.	Intézményi ellátási díjak	20 648
3.5.	Alkalmazottak térítése	2 463
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel	40 567
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	320
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	21 536
4.	II. Közhatalmi bevételek	
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.8.)	1 508 296
5.1.	Normatív hozzájárulások	708 978
5.2.	Felhasználási kötelezettséggel járó normatív támogatás	87 380
5.3.	Központosított előirányzatok	11 832
5.4.	Kiegészítő támogatás	
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Cinzett és céltámogatások	
5.7.	Működéséptelenre vált helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása	4 500
5.8.	Egyéb támogatás	695 606
6.	IV. Támogatásértéki bevételek (6.1+6.2)	188 934
6.1.	Működési célú támogatásértéki bevétel (6.1.1.+...+6.1.5.)	174 167
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	1 204
6.1.3.	Többszintű kistérségi társulástól, jogi személyiségi társulástól átvett pénzeszköz	22 000
6.1.4.	EU támogatás	22 928
6.1.5.	Egyéb működési célú támogatásértéki bevétel	128 035
6.2.	Felhalmozási célú támogatásértéki bevétel (6.2.1.+...+6.2.5.)	14 767
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Többszintű kistérségi társulástól, jogi személyiségi társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	13 591
6.2.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatásértéki bevétel	1 176
7.	V. Felhalmozási célú bevételek (7.1+...+7.3)	61 507
7.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	5 000
7.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	56 507
7.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	
8.	VI. Átvett pénzeszközök (8.1+8.2)	27 266
8.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	
8.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	27 266
9.	VII. Kölcsön (munkavállalónak adott kölcsön) visszatérítése	
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	2 339 049
11.	VIII. Pénzmaradvány, vállalkozási tevékenység maradványa (12.1.+12.2.)	45 506
11.1.	Előző évek működési célú pénzmaradványa, vállalkozási maradványa	28 606
11.2.	Előző évek felhalmozási célú pénzmaradványa, vállalkozási maradványa	16 900
12.	IX. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei (10.1.+10.2.)	462 563
12.1.	Működési célú pénzügyi műveletek bevételei (12.1.1.+...+12.1.6.)	462 563
12.1.1.	Értékpapír kibocsátása, értékesítése	
12.1.2.	Hitelek felvétele	462 563
12.1.3.	Kapott kölcsön, nyújtott kölcsön visszatérítése	
12.1.4.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok kibocsátása, értékesítése	
12.1.5.	Betét visszavonásából származó bevétel	
12.1.6.	Egyéb működési, finanszírozási célú bevétel	
12.2.	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek bevételei (12.2.1.+...+12.2.7.)	
12.2.1.	Értékpapír kibocsátása, értékesítése	
12.2.2.	Rövid lejáratú hitelek felvétele	
12.2.3.	Hosszú lejáratú hitelek felvétele	
12.2.4.	Kapott kölcsön, nyújtott kölcsön visszatérítése	
12.2.5.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok kibocsátása, értékesítése	
12.2.6.	Betét visszavonásából származó bevétel	
12.2.7.	Egyéb felhalmozási finanszírozási célú bevétel	
13.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11+12)	2 847 118

1. melléklet a 25/2012.(VIII. 7.) önkormányzati rendelethez
TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2012. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2012. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	2 336 011
1.1.	Személyi juttatások	904 645
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	231 058
1.3.	Dologi kiadások	693 721
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 381
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	493 206
1.6.	- az 1.5-ből: - Lakosságunk juttatott támogatások	
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások	266 156
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás	
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	94 090
1.10.	- Működési célú támogatásértéki kiadás	71 139
1.11.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés	
1.12.	- Kamatkiadások	61 821
1.13.	- Pénzforgalom nélküli kiadások	
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7.)	47 370
2.1.	Intézményi beruházási kiadások	28 104
2.2.	Felújítások	188
2.3.	Lakástámogatás	
2.4.	Lakásépítés	
2.5.	EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai	9 252
2.6.	EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati hozzájárulásának kiadásai	1 633
2.7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	8 193
2.8.	- a 2.7-ből: - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás	
2.9.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	8 193
2.10.	- Felhalmozási célú támogatásértéki kiadás	
2.11.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
3.	III. Kölcsön (munkavállalónak adott kölcsön)	
4.	IV. Tartalékok (4.1+4.2.)	21 097
4.1.	Általános tartalék	7 750
4.2.	Céltartalék	13 347
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	2 404 478
6.	VI. Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadásai (6.1+6.2.)	442 640
6.1.	Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai (6.1.1.+...+6.1.8.)	379 572
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	379 572
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése, adott kölcsön	
6.1.6.	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Betét elhelyezése	
6.1.8.	Egyéb	
6.2.	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai (6.2.1.+...+6.2.8.)	63 068
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	63 068
6.2.5.	Kölcsön törlesztése, adott kölcsön	
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Betét elhelyezése	
6.2.8.	Egyéb hitel, kölcsön kiadásai	
7.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	2 847 118

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	-65 429
---	--	---------

FINANSZÍROZÁSI CÉLÚ PÉNZÜGYI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

4. sz. táblázat

1.	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek egyenlege (1.1 - 1.2) +/-	19 923
1.1.	Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételei (1. sz. mell. 1. sz. táblázat 12. sor)	462 563
1.1.1.	1.1-ből: Működési célú pénzügyi műveletek bevételei (1. mell. 1. sz. tábl. 12.1. sor)	462 563
1.1.2.	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek bevételei (1. mell. 1. sz. tábl. 12.2. sor)	0
1.2.	Finanszírozási célú pénzügyi műv. kiadásai (1. sz. mell. 2. sz. táblázat 6. sor)	442 640
1.2.1.	1.2-ből: Működési célú pénzügyi műveletek kiadásai (1. mell. 2. sz. táblázat 6.1. sor)	379 572
1.2.2.	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadásai (1. mell. 2. sz. tábl. 6.2. sor)	63 068

**Az önkormányzat intézményeinek
2012. évi költségvetése**

adatok: eFt-ban

Intézmények megnevezése	Ellátot- tak száma	Eng. állás- helyek 2012.01.01	BEVÉTELEK			KIADÁSOK							Önkormányzati finanszírozás		
			Saját+pfh	Önkorm.	Előir.	Személyi	Szem. jutt.	Dologi	Ellátottak	Társ. szoc.	Felhalm.	Előir.	Önk.	Norm.	Külön-
			bevételek	finansz.	összesen	juttatás	járulécai	kiad.	pénzb. jutt.	juttatások	kiad.	össz.	támog.	támog.	bözet
- Városi Kincstár (saját)		63,0	69 447	132 692	202 139	80 286	21 719	100 134				202 139	132 692		132 692
- Városi Kincstár (közmunka)		106,0	43 934	17 614	61 548	31 357	4 232	25 959				61 548	17 614		17 614
- Egyesített Óvodai Intézmény	407	49,0	29 887	171 337	201 224	98 004	26 379	76 841				201 224	171 337	93 936	77 401
- Pedagógiai Szakszolgálat	934	11,5	3 003	31 755	34 758	25 668	6 757	2 333				34 758	31 755	33 202	-1 447
- Tiszavasvári Általános Isk.	863	94,0	34 646	347 291	381 937	194 921	52 401	126 889	6 932		794	381 937	347 291	209 863	137 428
- Tiszavasvári Középsk.	959	107,0	83 713	353 505	437 218	229 411	59 383	129 875	6 449		12 100	437 218	353 505	356 648	-3 143
- Műv. Központ és Könyvtár		9,5	10 550	38 709	49 259	18 970	5 164	25 125				49 259	38 709		38 709
- Zeneiskola	114	7,5	838	21 405	22 243	14 650	3 871	3 722				22 243	21 405	15 716	5 689
Intézmények összesen:	3277	447,5	276 018	1 114 308	1 390 326	693 267	179 906	490 878	13 381	0	12 894	1 390 326	1 114 308	709 365	404 943
Polgármesteri Hivatal		65,0	13838	516697	530535	148808	42451	71850			266156	1270	530535	516697	232967
Önkormányzat összesen	3277	512,5	289 856	1 631 005	1 920 861	842 075	222 357	562 728	13 381	266 156	14 164	1 920 861	1 631 005	942 332	688 673
Közfoglalkoztatás-START		99,0													
Mindösszesen:	3277	611,5	289 856	1 631 005	1 920 861	842 075	222 357	562 728	13 381	266 156	14 164	1 920 861	1 631 005	942 332	688 673

**Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének
bevételi és kiadási előirányzata feladatonként**

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.átv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2012. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadásai
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése			16 066		16 900	32 966			8 193			8 193
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése						0	15 240		690			15 930
Talaj és talajvíz szennyeződésmérsítése						0	5 334					5 334
Lakó- és nem lakóépület építés	0	0	9 465	0	0	9 465	254	12 597	0	0	0	12 851
- <i>Ált. Iskola ebédlő</i>						0		1 524	0	0	0	1 524
<i>Polg. Hiv. napelemes rendszer kiép.</i>			9 465			9 465	254	10 885				11 139
<i>Önkormányzati bérlakások felújítása</i>						0		188				188
<i>Központi orvosi ügyelet kialakítása</i>						0						0
<i>Váci M. Gimn. energetikai fejl.</i>						0						0
<i>Polg. Hiv. napelemes rendszer kiép.</i>						0						0
Út-autópálya építés-Kerékpárút építés						0						0
Egyéb m.n.s. ép.-Strand körép.fűtés-gödör megsz.	1 445					1 445	1 054	6 795				7 849
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						0	4 013					4 013
Városi és elővárosi közúti személyszállítás						0			4 024			4 024
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása						0						0
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0	610					610
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	5 080					5 080	7 139					7 139
Önkormányzati jogalkotás						0						0
Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység						0						0
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tev.						0						0
Települési kisebbségi önk. igazgatási tevékenysége						0						0
Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés	329 072	0				329 072						0
- <i>Helyi adók és bírság</i>	<i>255 071</i>					<i>255 071</i>						<i>0</i>
- <i>Gépjárműadó</i>	<i>66 000</i>					<i>66 000</i>						<i>0</i>
- <i>Talajterhelési díj, helyszíni bírság</i>	<i>8 001</i>					<i>8 001</i>						<i>0</i>
Statistikai tevékenység						0						0
Társ.-i tevékenységekkel összefüggő tev.tám.						0	0	0	3 958	0	0	3 958
- <i>Tízoltóság támogatása</i>						0			1 500			1 500
- <i>Polgárőrség támogatása</i>						0			500			500
<i>Egyéb támogatások</i>						0			1 958			1 958
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.						0						0
Közvilágítás						0	31 370					31 370
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások						0	15 422	4 445	4 506			24 373

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.átv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2011. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadásai
Önk., többc. kistérségi társulások elszámolásai	489 576	56 507	830 117			1 376 200	14 990	0	0	0	0	14 990
- Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért. bev.	26 902	56 507				83 409	14 990					14 990
- SZJA	462 674					462 674						0
- Állami támogatás			830 117			830 117						0
Finanszírozási műveletek				462 563	13 968	476 531	61 821		442 640	21 097		525 558
Önk. elszámolásai a költségvetési szervekkel						0			1 631 005			1 631 005
A polgári védelem ágazati feladatai			1 020			1 020	1 560					1 560
Ár- és belvizvédelemmel összefüggő tevékenységek						0	2 413		685			3 098
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység			29 475			29 475	15 707		73 509			89 216
Kábítószer megelőzés programjai						0						0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás			184			184	1 919		70 057			71 976
Önk. szociális támogatások finanszírozása			215 693			215 693						0
Rendszeres szociális segély						0						0
Időskoriutak járadéka						0						0
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon						0						0
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás						0						0
Ápolási díj alanyi jogon						0						0
Ápolási díj méltányossági alapon						0						0
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás						0						0
Óvodáztatási támogatás						0						0
Átmeneti segély						0						0
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás						0						0
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása						0						0
Közgyógyellátás						0						0
Köztemetés						0						0
Civil szervezetek működési támogatása						0			3 000			3 000
Közfoglalkoztatás	1 054		74 027			75 081	74 884	1 176				76 060
Ingatlanok értékesítése		5 000				5 000						0
Versenysport-tevékenység és támogatása						0			4 800			4 800
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység			50			50						0
Központi költségvetési befizetések						0	10 355					10 355
Összesen:	826 227	61 507	1 176 097	462 563	30 868	2 557 262	264 085	25 013	1 804 427	442 640	21 097	2 557 262
- Le: intézményi támogatás									1 631 005			1 631 005
ÖSSZESEN:	826 227	61 507	1 176 097	462 563	30 868	2 557 262	264 085	25 013	1 73 422	442 640	21 097	926 257

**A Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének
bevételi és kiadási előirányzata feladatonként**

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.átv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2012. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadásai
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése						0						0
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése						0						0
Talaj és talajvíz szennyeződésmérsítése						0						0
Lakó- és nem lakóépület építés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Civil Ház kialakítása						0			0	0	0	0
Óvodai káczán felújítás						0						0
- Polg. Hiv. akadálymentesítés						0						0
Központi orvosi ügyelet kialakítása						0						0
Váci M. Gimn. energetikai fejl.						0						0
Polg. Hiv. napelemes rendszer kiép.						0						0
Út-autópálya építés-Kerékpárút építés						0						0
Egyéb m.n.s. építés-Strand körépület építés						0						0
Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása						0						0
Városi és elővárosi közúti személyszállítás						0						0
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása	762					762	2 722					2 722
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0						0
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése						0						0
Önkormányzati jogalkotás						0	4 623					4 623
Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység	453					453	33 786					33 786
Önkorm. és többc.kistérs.társulások igazgatási tev.	524 945		1 200			526 145	216 917	1 270				218 187
Települési kisebbségi önk. igazgatási tevékenysége						0						0
Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés	0	0				0						0
- Helyi adók és bírság						0						0
- Gépjárműadó						0						0
- Talajterhelési díj, helyszíni bírság						0						0
Statistikai tevékenység						0						0
Társ.-i tevékenységekkel összefüggő ter. ig.						0			0			0
- Tízoltóság támogatása						0						0
- Polgárőrség támogatása						0						0
Múzeum támogatása						0						0
Önk. közbesz. elj. lebonyolításával összef. szolg.						0						0
Közvilágítás						0						0
Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások						0						0

Feladat megnevezése	BEVÉTELEK						KIADÁSOK					
	Műk. bev.	Felhalm. bev.	Tám. pe.átv.	Értékp. hitel, kölcs.	Pénzf. n.bev.	2011. év bevételei	Műk. kiadások	Felhalm. kiad.	Tám. pe.átad.	Hitel	Pénzf. n. kiad.	2012. év kiadásai
Önk., többc. kistérségi társulások elszámolásai	0	0	0			0						0
- Lak. nem lak. bérleti díja, nem lak. ért. bev.						0						0
- SZJA						0						0
- Állami támogatás						0						0
Finanszírozási műveletek						0						0
Önk. elszámolásai a költségvetési szervekkel						0						0
A polgári védelem ágazati feladatai						0						0
Ár- és belvizvédelemmel összefüggő tevékenységek						0						0
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység						0						0
Kábítószer megelőzés programjai						0						0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás						0						0
Önk. szociális támogatások finanszírozása						0						0
Rendszeres szociális segély						0		1 72 679				172 679
Időskoriutak járadéka						0		5 000				5 000
Lakásfenntartási támogatás normatív alapon						0		35 000				35 000
Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás						0		400				400
Ápolási díj alanyi jogon						0	3 189	11 811				15 000
Ápolási díj méltányossági alapon						0	744	2 756				3 500
Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás						0		23 500				23 500
Óvodáztatási támogatás						0		2 000				2 000
Átmeneti segély						0		1 700				1 700
Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás						0		1 275				1 275
Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása						0		3 100				3 100
Közgyógyellátás						0		3 035				3 035
Köztemetés			2 400			2 400		3 900				3 900
Civil szervezetek működési támogatása						0						0
Közéclú foglalkoztatás						0						0
Közhasznú foglalkoztatás						0						0
Versenysport-tevékenység és támogatása						0						0
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység						0						0
Közüterület rendjének fenntartása	175		600			775	1 128					1 128
Összesen:	526 335	0	4 200	0	0	530 535	263 109	1 270	266 156	0	0	530 535
- Le: intézményi támogatás												0
ÖSSZESEN:	526 335	0	4 200	0	0	530 535	263 109	1 270	266 156	0	0	530 535

**Az Önkormányzat 2012. évi költségvetése
működési kiadásainak részletezése**

adatok: e Ft-ban

Szakfeladat megnevezése	Létszám (fő)	Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Összesen
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése				15 240	15 240
Talaj és talajvíz szennyeződésmérsítése				5 334	5 334
Lakó és nem lakóépület építés					
- Polgármesteri Hivatal napelelmes rendszer kialakítása				254	254
Egyéb máshová nem sorolt építés				1 054	1 054
Közutak hidak üzemeltetése fenntartása				4 013	4 013
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása					0
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése				610	610
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése				7 139	7 139
Önk. többc. kist. társulások elszámolásai				14 990	14 990
Terrületi általános végrehajtó igazgatási tevékenység					0
Önkorm. És többc.kistérs.társulások igazgatási tevékenysége					0
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége					0
Statisztikai tevékenység					0
Önk.közbesz.eljárások lebonyolításával összefüggő szolgáltatás				0	0
Város-, községgazdálkodási m.n.s.szolgáltatások	2	1 512	408	13 502	15 422
Közvilágítási feladatok				31 370	31 370
Finanszírozási műveletek				61 821	61 821
Polgári védelem ágazati feladatai				1 560	1 560
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek				2 413	2 413
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység				15 707	15 707
Kábitószér megelőzés programjai					0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás				1 919	1 919
Ápolási díj alanyi jogon					0
Ápolási díj méltányossági alapon					0
Közfoglalkoztatás	99	61 057	8 293	4 645	73 995
Közmunka				889	889
M.n.s.egyéb közösségi, társadalmi tevékenység					0
Központi költségvetési befizetések				10 355	10 355
					0
Összesen:	101	62 569	8 701	192 815	264 085

**A Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetése
működési kiadásainak részletezése**

adatok: eFt-ban

Szakfeladat megnevezése	Létszám (fő)	Személyi juttatások	Járulékok	Dologi kiadások	Összesen
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése					0
Talaj és talajvíz szennyeződésmérsítése					0
Lakó és nem lakóépület építés					
- <i>Civil Ház kialakítása</i>					0
Közutak hidak üzemeltetése fenntartása					0
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása		120	32	2 570	2 722
Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése					0
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése					0
Önkormányzati jogalkotás		3 326	817	480	4 623
Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység	14	26 307	6 813	666	33 786
Önkorm. és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége	51	118 515	30 710	67 692	216 917
Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége					0
Statisztikai tevékenység					0
Önk.közbesz.eljárások lebonyolításával összefüggő szolgáltatás					0
Város-, községgazdálkodási m.n.s.szolgáltatások					0
Közvilágítási feladatok					0
Finanszírozási műveletek					0
Polgári védelem ágazati feladatai					0
Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek					0
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység					0
Kábitószer megelőzés programjai					0
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás					0
Ápolási díj alanyi jogon			3 189		3 189
Ápolási díj méltányossági alapon			744		744
Közhasznú foglalkoztatás					0
Közterület rendjének fenntartása		540	146	442	1 128
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység		0	0	0	0
					0
					0
Összesen:	65	148 808	42 451	71 850	263 109

Felhalmozási és tőkejellegű bevételek és kiadások

		eFt
Sor-sz.	B e v é t e l e k	2012. évi eredeti előirányzat
1.	Támogatások (2+...+8)	
2.	• Címzett és céltámogatás	
3.	• Leghátrányosabb helyzetű kistérs. felzárkóztat. támogatása	
4.	• Fejlesztési és vis maior támogatás	
5.	ebből: működési c. vis maior tám.	
6.	• Szakmai és informatikai fejlesztési feladatok támogatása	
7.	• Központosított támogatásokból felhalm. célú	
8.	• Egyéb tám. felhalm. c.	
9.	Társ. gazd. és infrastr. szempontból elmaradott települések támogatása	
	Lakáshoz jutás támogatása	
10.	Megyei önk. SZJA bev-ből felh-i célú 22%	
11.	Felhalmozási célú pénzeszközátvétel	42 033
12.	ebből: felh-i c. fordított szakképzési támogatás *	
13.	Magánsz. kommunális adója	
14.	Építményadó 45%-a	
15.	Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	49 494
16.	ebből: önkorm. lakásértékesítés bevétele *	
17.	Áh-on kívülről szárm. bef. pü-i eszk. kanata	
18.	Előző évi maradv., eredm. felhalmozási része *	16 900
19.	ebből: vis maior és közp. tám. maradványa	
20.	- lakásértékesítés elsz-i számla egyenlege *	
21.	Felhalmozási ÁFA visszatérítés	
22.	Értékesített tárgyi eszk. és immat. javak és tőkejellegű bevételek ÁFA-ja	12 013
23.	Korábban nyújtott kölcsönök visszatérítése (csak fejlesztési célú)	
24.	Felhalmozási célú hitel, kötvény kibocsátás *	
25.	Éven belüli lejáratú értékpapír visszaváltása (csak fejlesztési bevételből lekötött) *	
26.	B E V É T E L E K Ö S S Z E S E N (1+9+10+11+13+14+15+17+18+21+...+25)	120 440
27.	ebből: működési célú kiadások finanszírozása *	-4 728
	Előző évek fel nem használt maradv., eredménye	

Sor-sz.	Kiadások	2012. évi eredeti előirányzat
28.	Felújítások (ÁFA-val együtt) ⁽¹⁾	188
29.	ebből: - szakképzési tám-ból megvalósított felújítás *	
30.	- közp. ei-ből és vis maior tám-ból megv. felúj. *	
31.	Beruházási kiadások (ÁFA-val együtt) ⁽¹⁾	38 989
32.	ebből: - szakképzési tám-ból megvalósított beruházás *	10 000
33.	- közp. ei-ből és vis maior tám-ból megv. beruh. *	
34.	Pénzügyi befektetések kiadásai	
35.	Felhalmozási célú pénzeszközátadás, tám. értékű kiadás	8 193
36.	ebből: - lakáshoz jutás támogatása végleges jelleggel *	
37.	- közp. ei-ből és vis maior tám-ból megv. átadás *	
38.	Felhalmozási c. hitelvisszafiz., kötvényvisszavált. * ⁽²⁾	63 068
39.	Felhalmozási célú hitelek kamata * ⁽²⁾	11 908
40.	Értékesített tárgyi e. immat. javak és tőkejellegű bev. ÁFA befizetése	
41.	Érékpapírok	
42.	Felhalmozási célú kölcsönök nyújtása és visszafiz.	
43.	Felhalmozási célú tartalék	2 822
44.	Saját rezsizs beruházás kiadásai	
45.	KIADÁSOK ÖSSZESEN	125 168
	(28+31+34+35+38+...+44)	
46.	Fedezet nélküli kötelezettség-vállalások *	

Beruházási kiadások (ÁFA-val)

(31. sor részletezése)

1	TÁI ebédlő kialakítása	1 524
2	Strand körépület fűtés	6 795
3	Ügyviteli eszközök beszerzése	1 270
4	Tervek, programok	4 445
5		
6	Intézményi beruházások (szakképzési hozzájárulás terhére)	10 000
7	Egyéb intézményi beruházások	4 070
8	Polgármesteri Hivatalon napelemes rendszer kiépítése	10 885
	Összesen:	38 989

Európai uniós támogatással megvalósuló projektek bevételei és kiadásai

Megnevezés	Forrás	Bevételek	Kiadások
1			
2	Polgármesteri Hivatalon napelemes rendszer kiépítése	9 465	10 885
3	TÁMOP 1.1.1. Iskolafejlesztés	4 126	
4			
	Összesen:	13 591	10 885

Felújítási előirányzatok

Megnevezés	Forrás	Bevételek	Kiadások
1	Önkormányzati bérlakások felújítása (elektromos, szennyvíz)		188
2			
3			
4			
5			
	Összesen:	0	188

**A 2012. évi támogatások, pénzeszközátadások
előirányzata feladatonként
önkormányzat**

adatok: e Ft-ban

Szakfeladat megnevezése	Előirányzat
Egyéb m.n.s. közösségi, társadalmi tevékenységek támogatása	
- Polgármesteri keret	500
- TISZATÉR támogatás	50
- TÖOSZ támogatás	276
- Többcélú Kistérségi Társulás támogatása	813
- LEADER közösség támogatása	50
- Köztisztviselői Tűzoltóság támogatása (működési célú)	1 500
- Polgárőrség (műk. célú)	500
- RNÖ támogatás	269
Városi és elővárosi közúti személyszállítás	
- Helyi tömegközlekedés támogatása (működési célú)	4 024
Város és községgazdálkodás	
Strandfürdő Kft. támogatása (működési célú)	4 506
Egyéb oktatási kiegészítő tevékenység	
- TISZK támogatás (működési célú)	8 473
- Alapítványi iskola, óvoda támogatás (működési célú)	65 036
Egyéb betegségmegelőzés, népegészségügyi ellátás	
- Többcélú Kistérségi Társulás Int.támogatás-OEP (működési célú)	15 297
- Többcélú Kistérségi Társulás Int.támogatás-Szociális Otthon (működési célú)	18 643
- Többcélú Kistérségi Társulás Int.támogatás-Szociális tevékenység (működési célú)	3 625
- Többcélú Kistérségi Társulás Int.támogatás-egészségterv elkészítése (működési célú)	492
- Többcélú Kistérségi Társulás Int.támogatás-finanszírozási előleg (működési célú)	16 000
- Többcélú Kistérségi Társulás Int.támogatás-finanszírozási előleg(működési célú)	16 000
Segélyek, támogatások (műk. célú)	
- Időskoriutak járadéka	
- Kereső tevékenység mellett rendszeres szoc.segély	
- Rendszeres szociális segély	
- Rendszeres szociális segély egyéb jogcímen	
- Bérpótló juttatás	
- Ápolási díj-normatív	
- Ápolási díj-méltányossági	
- Gyermekvédelmi támogatás	
- Óvodáztatási támogatás	
- Átmeneti segély felnőtteknek	
- Közlekedési támogatás	
- Köztemetés	
- Közgyógyellátás	
- Lakásfenntartási támogatás - normatív	
- Lakásfenntartási támogatás - méltányossági	
- Átmeneti segély gyermekeknek	
- Felső fokú intézményben tanulók támogatása (BURSA Hungarica)	
Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek	
- Királyéri Vizgazdálkodási Társulás támogatása (működési célú)	685
Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése	
- Szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulások (felhalmozási célú)	8 193
Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása (műk.célú)	
- SZ-SZ-B Megyei Szilárd Hulladékgyűjtő Társ. támogatása	552
- Nyíregyháza és Térsége Hulladéklerakó Társaság támogatása	138
Máshová nem sorolt kulturális tevékenység (működési célú)	
- Városi Televízió támogatása-működési célú	3 000
- Helyi rádió támogatása-működési célú	
- Amatőr művészeti csoportok és civil szervezetek támogatása	
Máshová nem sorolt sporttevékenység (működési célú)	
- Tiszavasvári SE támogatása-szakosztályok	4 500
Diáksport egyesület támogatás	300
Mindösszesen:	173 422

Tiszavasvári Város Önkormányzata
2012. évi költségvetésében rendelkezésre álló tartalékok

adatok: e Ft-ban

Megnevezés	Előirányzat
Általános tartalék	7 750
Céltartalékok:	
- Egyéb tartalék	3 000
- Normatíva visszafizetés miatti tartalék	4 600
- Önkormányzati létesítmények felújítási kerete F	1 740
Útülő Víziközmű Társulati óvadék	2 925
- Lakásfelújítási Alap F	1 082
Céltartalékok összesen:	13 347
Pénzforgalom nélküli kiadások összesen:	21 097

**Tiszavasvári Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének
előirányzat-felhasználási ütemterve**

Megnevezés	Előirányzat-felhasználás havi ütemezése												Összesen
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	
Intézményi működési bevételek (levonva a felhalmozási ÁFA-vissza-térülések, értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja)	20 000	20 000	21 000	21 445	20 000	7 500	3 200	3 200	20 200	19 755	20 200	20 572	197 072
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	7 400	7 600	145 874	10 000	7 500		974	7 000	145 873	8 000	7 880	7 873	355 974
Önkormányzatok költségvetési támogatása és átengedett személyi jövedelemadó b. vétele	122 900	123 000	123 000	122 900	140 217	139 044	123 000	135 000	123 000	125 000	115 000	116 235	1 508 296
Működési célú pénzeszköztétel	12 700	15 899	13 000	13 000	12 700	31 063	13 000	12 200	12 500	12 700	12 700	12 705	174 167
Rövid lejáratú hitel	370 000						70 363					22 200	462 563
Működési célú pénzaradvány igénybe vétele					28 606								28 606
Felhalmozási célú előző évi pénzaradvány igénybevétele	16 900												16 900
Önkormányzatok felhalmozási és tőke jellegű bevételei			14 127			7 500	11 626		14 127			14 127	61 507
Felhalmozási célú pénzeszköztétel	1 200	4 140	2 500	1 200	12 000	1 200	1 300	1 200	2 200	2 585	2 432	10 076	42 033
Felhalmozási ÁFA visszatérülése													0
Értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak ÁFA-ja													0
Felhalmozási kölcsön visszatérülés													0
Hosszú lejáratú hitel													0
BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	551 100	170 639	319 501	168 545	221 023	186 307	223 463	158 600	317 900	168 040	158 212	203 788	2 847 118
Személyi juttatások	58 000	74 000	75 000	75 000	77 509	77 000	79 166	79 000	78 000	78 000	78 000	75 970	904 645
Munkaadókat terhelő járulékok	15 660	18 980	19 400	19 500	19 400	19 750	19 655	20 250	19 909	19 400	19 600	19 554	231 058
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások (levonva az értékesített tárgyi eszközök és immateriális javak utáni ÁFA-befizetés és kamatkifizetés)	400 000	76 881	86 223	78 000	78 628	40 000	12 760	12 000	77 200	77 000	77 000	107 514	1 123 206
Működési célú pénzeszköztétel, egyéb támogatás	34 000	34 000	33 400	35 406	34 000	33 000	54 457	34 000	33 000	34 000	34 000	51 503	444 766
Tartalékok									15 000		3 275		18 275
Felhalmozási kiadások (ÁFA-val együtt)	12 000		7 500				188	9 489				10 000	39 177
Értékesített tárgyi eszközök, immateriális javak utáni ÁFA-befizetés													0
Felhalmozási célú pénzeszköztétel	682	683	683	682	683	682	683	682	683	683	682	685	8 193
Hosszú lejáratú hitel visszafizetése			12 467	2 200	2 200	12 467	2 200	2 200	12 467	2 200	2 200	12 467	63 068
Hosszú lejáratú hitel kamata			3 300			3 300			3 100			2 208	11 908
Tartalékok						2 822							2 822
KIADÁSOK ÖSSZESEN:	520 342	204 544	237 973	210 788	215 242	186 387	168 921	157 621	239 359	211 283	214 757	279 901	2 847 118

Tárgy (2.np): Előterjesztés az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény II. ütemben történő benyújtásáról

Előadó: Dr. Fülöp Erik polgármester

Témafelelős: Girus András osztályvezető

Bizottsági vélemény:

Papp Mária a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága 4 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozat–tervezet elfogadását javasolja a Képviselő–testület számára.

Dr. Fülöp Erik polgármester felkérte a jelenlévőket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Hozzászólások:

Papp Mária képviselő:

Első körben 4,5 millió forintra tartott igényt az önkormányzat, úgy gondolta, hogy az elég neki. A polgármester úr megemlíti a mi rovasunkra, hogy második körben 60 millió állami támogatást az ÖNHIKI keretből, valójában mi ennyitől fosztottuk meg a várost. Ezt ön írta le, de szerintem teljesen ellentmondás az egész.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Ez miért ellentmondás ? Első körben 4,5 millió forintra pályáztunk, második körben pedig, 26-án 60 millió forintra.

Megkérdezem tisztelt képviselő nőtől, hogy mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, első körben miért a 4,5 millió forintot javasolta ?

Papp Mária képviselő:

Válaszában elmondta, hogy ennyire volt beállítva a pályázat mutatója.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Felkérte Gorzsásné Haraszi Ildikó köztisztviselőt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket, hogy az ÖNHIKI pályázat hogyan történik, mi van a pályázati kiírásban, az I. ütemre mikori adatokat és a II. ütemre mikori adatokat kell figyelembe venni.

Gorzsásné Haraszi Ildikó köztisztviselő:

Tájékoztatóként elmondta, hogy az elmúlt évekhez képest változott az ÖNHIKI pályázat elkészítésének módja. Most már a költségvetés adataiból és a beszámoló adataiból dolgozunk. Így az I. ütemben a 2011. évi beszámoló illetve a 2012. évi költségvetés adataiból dolgoztunk. A munkánkat egy részletes útmutató segíti, amely meghatározza, hogy pontosan az egyes mellékleteket hogyan kell kitölteni.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Az I. fordulóban a februárban elfogadott költségvetés alapján kellett, ami alapján ezek a számok mutatkoztak, a II. fordulóban pedig most szavazta meg a testület, ami a fél éves beszámoló adatait tartalmazta, az alapján készült a II. forduló. Ebben közrejátsszik az, hogy időközben változás történt, amiről a Képviselő-testület már szavazott, pl. a kistérséggel összefüggő plusz pénzfizetés, ami ettől az évtől jelentkezett jogszabály-változás miatt, továbbá most a költségvetési rendeletben benne volt a gázdíj emelkedése az intézményeknek, mert a közületeknek emelkedett, a lakosságnak nem emelkedett az ára, és egyéb más is le van vezetve, hogy milyen kiadásokat és bevételeket hogy kell feltüntetni a költségvetési rendeletben.

Ez a magyarázata annak, hogy akkor miért annyi összegre nyújtotta be a Testület a pályázatot, és most miért nyújtja be más összegre.

Szőke Zoltán képviselő:

Ha a februári költségvetés tárgyalása során elfogadásra kerül netalán az, hogy ne vegyék el a szolgáltatónál, szociális otthonnál dolgozóktól a 6,8 %-os bért és az beépítésre kerül az önkormányzat hiányába, akkor lett volna lehetőség arra, hogy ezt ÖNHIKI keretében megkapja az önkormányzat.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Nem, mert akkor akkora hiányunk lett volna, amire a folyószámla-hittel nem lettünk volna fedve és óriási lett volna a különbség, amire pályáznunk kellett volna hitel igénybevételére. De tudjuk a tavalyi adatokból, hogy többször volt amikor folyószámla-hitelre is, működési hitelre is pályáztunk, és arra sem kapott ajánlatot az önkormányzat, és a beruházási hitelekre sem. Tehát előkészítőként nem lehet más feladatunk, mint az, hogy összhangba hozzuk az anyagi lehetőségeket bevételi és kiadási oldalon. Egy olyan költségvetést nem lehet elfogadni, amelyben a hiány legalább likvid-hittel nincs lefedve.

Palló Sándor képviselő:

Mindenki azt kérdezi, hogy miért vagyunk mi nyereségesek, amikor ez van. Most akkor nyereségesek vagyunk vagy veszteségesek. Az emberek ezt nem értik. Össze-vissza megy a kommunikáció.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azt a 446 millió forint hiányösszeget amit 2010-ben örökölt ez a városvezetés az előző városvezetéstől nem lehet 1 év alatt helyrehozni.

Palló Sándor képviselő:

Mennyit örökölt a város ?

Dr. Fülöp Erik polgármester:

2010. december 31-én 446 millió forint a likvid hitelkeretünk. Ez benne van a beszámolóban is.

Papp Mária képviselő:

Mitől lett plusszos ?

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Azért, mert ebben az évben 422 millió forint hiánnyal tudtuk elfogadnia 2011. évi beszámolót. Ha kivonok 446 millió forintból 420 vagy 422 millió forintot akkor marad kb. 25 millió forint.

Palló Sándor képviselő:

Arra tud valaki válaszolni, hogy önkormányzati vonatkozásban mekkora kifizetetlen szállítói állománya van az intézményrendszernek és az önkormányzatnak ?

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Nincs 60 napon túli kifizetésünk. Mindig határidőben, minden fizetési kötelezettségünknek eleget teszünk.

Palló Sándor képviselő:

Teljesen mást hallok az emberektől. Valaki nem mond igazat.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

A középiskolából kerestek meg, hogy csak a májusi számláik vannak kifizetve. A június és július haviak nincsenek, ezért 100.000,-Ft körüli összegben kell büntető kamatot fizetniük.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

A múlt héttel bezárólag, július 13-ig minden számla ki volt fizetve.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Ennek nem lehet az az oka, hogy alulfinanszírozottak az intézmények ?

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Nem. Pl. a gázra és a vízre vonatkozó dolgok nem lettek csökkentve, azok a legelső tételek, amik kifizetésre kerülnek.

Papp Mária képviselő:

Valójában 2 éve toporog a város. Sem előre, sem hátra nem halad.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az előző ciklusban minden évben plusz hitelt vett fel az önkormányzat. Eddig nem vettünk fel plusz hitelt és én ezt sikerként értékelem, és ezt a tisztelt képviselőtársamnak is tudnia kellene. Azt is, hogy 2010-ben 220 millió forinttal nőtt a likvid hitel kerete az önkormányzatnak.

Palló Sándor képviselő:

Arról had kapjunk már egy intézményenkénti kimutatást, hogy augusztus 01-vel mik a 60 napos fizetési határidők, a lejártát követő 60 napon belüli állomány, ha már 60 napon túli nincs.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

Egy összeget, hogy hány millió forintról van szó ?

Palló Sándor képviselő:

Intézményekre és a Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan egy kimutatást.

Mivel több kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
181/2012. (VIII.6.) Kt. számú
határozata**

**Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására
vonatkozó igény II. ütemben történő benyújtásáról**

- 1.) Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján 8továbbiakban: 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012.évi támogatására.
- 2.) Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. A települési önkormányzat lakosságszáma 2011. január 1-jén 1.000 fő feletti.
 - II. A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 251.071 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi módosított költségvetési rendeletét 87.835 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett. Az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

Határidő: 2012. szeptember 10.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

<u>Tárgy (3.np.):</u>	Előterjesztés az Új Széchenyi Terv keretében kiírt felhívásokra pályázatok benyújtásáról
<u>Előadó:</u>	Dr. Fülöp Erik polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Csikós László köztisztviselő

Hozzászólások:

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban két pontosítása lenne. A mai nap folyamán egyeztettem Igazgató Úrral, és ő azt javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszavasvári Általános Iskola egységeinek felújítása érdekében pályázat benyújtásáról szóló határozat-tervezetben, tekintettel arra, hogy a korábbiakban ugyanilyen konstrukcióban a TISZATÉR Társulással elkészített pályázatot adott be, és az első fordulóban nyertes pályázattá lett nyilvánítva, ezért azt kérné a Képviselő-testülettől, hogy fogadja el, hogy nem az OPUS Team Kft. hanem a TISZATÉR Társulás legyen a pályázat bonyolítója.

Ezt most én előterjesztői jogon javaslom. Illetve a napelem park kialakítása érdekében pályázat benyújtásáról szóló anyaggal kapcsolatban a múlt hét folyamán a pályázat előkészítése során megnéztük a lehetőségeket, és ehhez 75 millió forint önerő szükséges, ahogy olvasható a pályázati kiírásból.

Csikós László Márk:

Elmondta, hogy a 2012. évi BM. rendelet rendelkezik az EU önerő alappal kapcsolatban, röviden felsorolja, hogy mik azok a pályázati célok, amik esetében be lehet nyújtani az igényt. Vízgazdálkodási, vízelvezetési és csapadékvíz elvezetési, árvízvédelmi, ivóvízminőség javító, környezetvédelmi, és szennyvíz elvezetési tisztítási pályázat, illetve szociális városrehabilitáció. Tehát nincs benne az energiaracionalizálás.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az a kérdés, hogy miből tudná az önkormányzat hozzá tenni azt a 75 millió forintos önerőt.

Palló Sándor képviselő:

Úgy tudom, hogy hatalmas az érdeklődés erre a pályázatra. Az elnyerése nem sétagalopp és nem teljesen biztos. Mindezek ellenére azt javaslom, hogy adjuk be ezt a pályázatot, annál is inkább mivel úgy tudom, nem kerül pénzbe ennek a pályázatnak az elkészítése. Az önerő biztosításának kérdéskörével elég akkor foglalkozni, ha elnyerjük a pályázatot. Fel kellene hatalmazni a polgármester urat, hogy járjon el az előkészítés érdekében, és adjuk be ezt a pályázatot. Ez hatalmas lehetőség a városnak, ne hagyjuk ki.

Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A Képviselő- testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
182/2012. (VIII.6.) Kt. számú
határozata**

Az Orvosi Rendelő felújítása érdekében pályázat benyújtásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kifejezi szándékát, hogy az Új Széchenyi Terv keretében kiírt, *Egészségügyi alapellátás, egészségházak és járóbeteg-szakellátás fejlesztése* című, ÉAOP-4.1.2/A-12 kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be az Orvosi Rendelő (Tiszavasvári, Kossuth u. 10.) felújítása céljából.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy
 - az OPUS Team Kft-vel (Debrecen, Nyíl u. 46.) a pályázat elkészítésével kapcsolatos szerződést kösse meg,
 - a pályázat benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítéséről gondoskodjon,
 - a pontos műszaki tartalom, valamint a felmerülő költségek ismeretében a dokumentációt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

A Képviselő- testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 183/2012. (VIII.6.) Kt. számú határozata

A Tiszavasvári Általános Iskola egységeinek felújítása érdekében pályázat benyújtásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kifejezi szándékát, hogy az Új Széchenyi Terv keretében kiírt, *Oktatási intézmények fejlesztése* című, ÉAOP-4.1.1/A-12 kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be a Tiszavasvári általános Iskola egységeinek felújítása céljából.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a
 - TISZATÉR Társulással (Tiszavasvári, Ady E. u. 8.) a pályázat elkészítésével kapcsolatos szerződést kösse meg,
 - a pályázat benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítéséről gondoskodjon,
 - a pontos műszaki tartalom, valamint a felmerülő költségek ismeretében a dokumentációt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. november 15.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

A Képviselő- testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
184/2012. (VIII.6.) Kt. számú
határozata

Tiszavasvári fejlesztése érdekében pályázat benyújtásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kifejezi szándékát, hogy az Új Széchenyi Terv keretében kiírt, *Funkcióbővítő integrált települési fejlesztések* című, ÉAOP-5.1.1/D-12 kódszámú felhívásra pályázatot nyújt be.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a
 - az OPUS Team Kft-vel (Debrecen, Nyíl u. 46.) a pályázat elkészítésével kapcsolatos szerződést kösse meg,
 - a pályázat benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítéséről gondoskodjon,
 - a pontos műszaki tartalom, valamint a felmerülő költségek ismeretében a dokumentációt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2013. január 15.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

A Képviselő-testület 9 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
185/2012. (VIII.06.) Kt. számú
határozata

Napelem park kialakítása érdekében pályázat benyújtásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Kifejezi szándékát, hogy az önkormányzati tulajdonú intézményekben energetikai fejlesztés megvalósítása érdekében az Új Széchenyi Terv keretében pályázatot nyújt be napelem park kialakítására.
- 2.) Felkéri a polgármestert, hogy a
 - az Europatender Consulting Kft-vel (Érd, Avar u. 22.) a pályázat elkészítésével kapcsolatos szerződést kösse meg,
 - a pályázat benyújtásához szükséges dokumentáció elkészítéséről gondoskodjon,
 - a pontos műszaki tartalom, valamint a felmerülő költségek ismeretében a dokumentációt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (4.np.): Egyebek

Dr. Fülöp Erik polgármester felkérte a jelenlévőket, hogy „Egyebek” napirendi ponton belül kérdéseiket, észrevételeiket tegyék meg.

Palló Sándor képviselő:

Szeretné kérni jegyző asszonyt, mivel az általa kért tájékoztató délelőtt került kiküldésre és azt nem volt lehetősége elolvasni, legyen szíves itt most szóban ismertesse, hogy mi történt.

Bundáné Badics Ildikó jegyző:

A további működéssel kapcsolatban jutott eszembe pár dolog. A levelemben leírtam azt, hogy Palló Sándor pénteken kb. 15.30-kor hívott fel engem telefonon. Telefonon beszéltük meg, hogy miről van szó, közben jött a hétvége, munkaidőn túl voltunk, ezért sem toll, sem más írószer nem volt a kezemben, hogy jegyzetelni tudjak azzal kapcsolatban, hogy mik voltak a kérdések, ezért az emlékezetemre hagytam. Itt utalnék arra, amikor ezt kifogásolta egy képviselő, hogy a kéréseket ne írásban kelljen benyújtani, de ezekből félreértések is adódhatnak. Ha írásban történik a kérelem, akkor azokra biztos, hogy pontos választ lehet adni.

Leírtam a levelemben azt, hogy az alpolgármester úr augusztus 01-én lemondott az alpolgármesteri tisztségéről, polgármester úr ezt elfogadta. Ez azt jelenti, hogy augusztus 01-ig a tiszteletdíj és a költségtérítés megilleti, augusztus 2-ától ez természetesen már nem lesz számfejtve. Az irodai kulcsokat leadta, a riasztórendszerből töröltük az ő kódját, az iroda kiürítése folyamatban van, ezen a héten fejeződik be. A tájékoztató táblákat leszedtük, az internetről töröltük az alpolgármesterre vonatkozó utalást és az elérhetőséget is, a képviselők között van Császár József neve felsorolva. Irodai eszköze nem volt, amit le kellett volna adnia, a képviselői lap-top-ján dolgozott, ami ugyanúgy megilleti őt is mint a képviselőket. A hivatali telefont, amit eddig a hivatal fizetett, 2010. december 01-jén vásárolta az önkormányzat 2 éves hűségnyilatkozattal, ebben az évben, december 01-jén fog lejárni a 2 éves hűségidő, addig a házipénztári befizetéssel fog megtörténni a számla kiegyenlítése. A készülékről nem tudtam írni semmit, mert annak a felértékelése még folyamatban van. Szabadság nem jár az alpolgármesternek, mivel társadalmi megbízatásban látta el feladatait.

Palló Sándor képviselő:

Megköszönte jegyző asszony tájékoztatóját.

Papp Mária képviselő:

Elmondta, hogy év elején végig járta a saját körzetét Császár József képviselő úrral az útfelújításokkal kapcsolatban. Ígéretet kaptam akkor arra, hogy amennyiben lesz rá mód és lehetőség, vagy valamilyen megoldás, pályázati lehetőség, akkor abból fogjuk felújítani az utakat. Nyilvánvaló ez egy hatalmas beruházás, mielőtt jönnek az esőzések, meg kellene csinálni, ez nyáron nyilván nem aktuális, de már a felújításra májustól ígéretet kaptam, hogy valamilyen zúzott kővel megoldjuk ezeknek a kritikus utaknak az állapotát. Én ezt a tájékoztatást meg is tettem a körzetemben lévő embereknek, nem is kívántak mást, csak ennyit, én ezt továbbítottam, azóta

folyamatosan kerestek. Ezután azt hallottam, hogy az alpolgármester úrnak már aszfaltos útja van. Több hír kering, ebből nem tudom mi igaz és mi nem. Erre választ szeretnének kapni az emberek.

A másik dolog pedig, amit el szeretne mondani, hogy felkérné a polgármester urat, vagy a JOBBIK-os elnököt arra, hogy ne a Takarékszövetkezet előtt rendezzék meg a tüntetésüket, hiszen az olyan közterület, és egy olyan Takarékszövetkezet, amelynek semmilyen politikai háttere nincs, ez az egész dolog csak saját személyem ellen irányul. Az egész dolog hitelrontással jár az intézményre. Az emberek gusztustalannak tartják ezt. Ettől függetlenül az emberek nyugodtan jöhetnek a házam elé, köpködhetnek, megtehetik, de a munkahelyén senkit nem zaklatunk.

Császár József képviselő:

A helyi JOBBIK csoportnak semmi köze nincs ehhez az egész dologhoz. Ha látott valakit a helyi JOBBIK csoportból, akkor azt az embert ki fogjuk zárni. Látott valakit a helyi csoportból? Mondja meg őszintén. Az, hogy Önt sokan elítélik, az az ő dolguk, hogy hogyan nyilvánítják ki a szimpátiájukat vagy az unszimpátiájukat, ezzel mi nem foglalkozunk. De véleményem szerint ez nem is a Képviselő-testület dolga, hogy erről beszéljünk. Egyben biztos lehet a képviselő, hogy én személy szerint nem leszek ott. Tudja kedves képviselő asszony, van egy közmondás: „Ki mint veti ágyát, úgy alussza álmát.”

Válaszolok a másik kérdésére is. Valóban kimentünk, felmértük a kátyús részeket, és Ön is nagyon jól tudja, hogy amit az önkormányzat kevés kis pénzéből tehattunk, azt meg is javítottuk, és látta kedves képviselő asszony, hogy amit mutogatott, az el is készült. Az én utamat pedig nem kell összekeverni az ön által önkormányzati útnak mutogatott úttal, mert ugyan az én utcámat is ugyanaz a vállalkozó csinálta, csak hogy én abszolút nem foglalkoztam vele, az utca összedobta a pénzt, úgy tőlem is elkérték a rám eső részt, és megcsináltatták. Ki kell menni és meg kell kérdezni az utcában élő embereket. Amennyiben azt mondja Ön, vagy azt állítja, hogy én ezt sikkasztottam, ha ezt kimondja, akkor viszont természetesen feljelentem, és akkor majd a bíróság eldönti, vagy a nyomozás, hogy kinek van igaza.

Papp Mária képviselő:

Nem azt mondtam, hogy képviselő úr sikkasztott, hanem azt, hogy ez szerintem önös érdekeket kihasznál.

Császár József képviselő:

Önös érdek? Bocsánat, minden utcában meg van a lehetőség mindenkinek, hogy a saját utcáját rendbe tegye. Ez az utcaközösség rendbe tette a saját utcáját és ráadásul nem is én kezdeményeztem.

Papp Mária képviselő:

Ne engem győzködjön arról, hogy a körzetemben lévő utcákban történtek kátyúzások, javítások, hanem majd a helyi lakosokat.

Császár József képviselő:

Nem nekem kell győzködni őket, ön a képviselő abban a körzetben.

Volt 1,5 millió forint útfelújításra, meg is csináltuk belőle, amire ez az összeg futotta. De ezt az egész dolgot azért hozta fel képviselő asszony, hogy bizonyítsa itt a TV előtt, hogy az én esetleg az én utcámat abból az anyagból csináltattam meg. Ezt sugallja képviselő asszony.

Részemről ezt a témát lezárnám, jelentsen fel képviselő asszony, ha valami problémája van.

Palló Sándor képviselő:

Tehát ki lehet jelenteni, hogy nem az önkormányzat fizette azt az utat.

Császár József képviselő:

Ezt bátran kijelentem. Csekk és számla van róla. Nem én kezdeményeztem az út csináltatását.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Kinek a nevére szól a számla ?

Császár József képviselő:

Nem tudom megnevezni név szerint, azt egyik utcában lakó nevére szól a számla, de majd a Tisztelt képviselő asszony rendelkezésére fogom bocsátani.

Szakolczai Attila képviselő:

Úgy tudja, hogy a JOBBIK-osok a tüntetést két hétre kérték, de ma kifulladt 1,5 óra alatt.

Császár József képviselő:

Zárjuk le ezt a témát, mert nekem semmi közöm nincs hozzá.

Szőke Zoltán képviselő:

Ha már szervezik a tüntetést, akkor megkérem képviselő urat, hogy hívja fel a barátait, pl. Gyüre Csaba Urat, Bakó Urat, hogy fejezzék be, mert nincs erre szükség, főleg azok fejezzék be, akik jöttek valahonnan. Be kell ezt fejezni, erre a város nem kíváncsi.

Császár József képviselő:

Még egyszer elmondom, hogy nekem ehhez semmi közöm, és ez nem Képviselő-testületi ügy.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az a baj, hogy szabad vélemény-nyilvánítási, és gyülekezési szabadság van ma Magyarországon és nem biztos, hogy én erre ráhatással tudok lenni. Ezt az ügyet lezárnak tekintem.

Palló Sándor képviselő:

Pár dolgot szeretnék elmondani a polgármesteri közleménnyel kapcsolatban. Hétfőn már kaptunk választ, mert a polgármester úr azt állítja, hogy saját maga és a saját költségén állította ezt elő, mégis összekeverődik picit szerintem ez a dolog, ugyanis ez egy választási kampányban is választási kampányirat. Tartalmát, formáját tekintve abból is az utolsók közé tartozik, mert tele van rágalommal, hazugsággal, sárdobálással, emberek befeketésével. 7 embert hazudtolt meg polgármester úr, hetünknek a szemébe mondta azokat a dolgokat, amikről ott megegyeztünk, amiben mi úgy gondoltuk, hogy megállapodtunk, konstruktívan beszéltünk, ahelyett kaptuk ezt, ami megjelent ebben az irományban. Akik terjesztették, azok viszont közmunkások a Tiszavasvári önkormányzatnál néhányan, voltak köztük idegenek is. Az a kérdés továbbra is felmerül, hogy ki az aki terjesztette ezt, és milyen büdzséből ment ennek a finanszírozása. Ön, mint polgármester, komolyan gondolja azt, hogy ilyen hangnemet megengedhet magának és egy ilyen irományokat

készíthet azokról a képviselőkről, akikkel a testületben még együtt kell dolgoznia. Én magam részéről nehezményezem, ha azt gondolja, hogy polgármesterként ilyet csinálhat. A másik dolog pedig az, hogy a borítékon a hivatalos polgármesteri bélyegző szerepelt, ami szerintem törvénytelen, ezzel azt a látszatot keltve, hogy ez a Tiszavasvári Önkormányzat hivatalos írománya és a Tiszavasvári polgármester hivatalos állásfoglalása.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Ha úgy gondolja képviselő úr, hogy a levél rágalomokkal teli, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Én az utcában lakóktól kaptam meg a levelet, hogy: „Lám-lám Erzsike, mi ez a sok hazugság?” Amikor fel van benne sorolva az a három pont, hogy mit kért a frakció a polgármestertől, hogy Császár József mondjon le. Nem ezt kérte a frakció, hanem azt kérte, hogy mentse fel. Az, hogy ő lemondott, az az ő dolga. A következő dolog, ami le van írva a levélben, hogy fizessenek tiszteletdíjat az új frakció tagjainak. Egyáltalán nem erről volt szó. És ha már a tiszteletdíjnál tartunk, el kell, hogy mondjam, hogy nem mi kezdtük el a tiszteletdíjat. Önök között van és maradt az, aki a tiszteletdíj kérdését el kezdte feszegetni. És most ránk mutogat, hogy mi vagyunk a hibások. Tudom, hogy ki az az illető, de nem fogom megnevezni, mert nincs jelen. Nem azt kértük, hogy építsék be az új frakciót, mi azt kértük a jegyző asszonytól, hogy adjon nekünk segítséget, hogy lehetséges –e, és milyen lehetőségei vannak egy frakciónak ha megalakul. A bizottságok átalakítását pedig választások után gondoltuk, nem most. Az, hogy mi pénzért ültünk be a képviselői székbe, megint nem igaz, mert a maival együtt 29 testületi ülésen sem vettünk volna részt, ha pénzért tettük volna a tavalyi évben, mert 2011-ben 29 testületi ülésen vettünk részt, megszámláltam. Ebben az évben még nem tartunk 20 ülésnél. Szerintem közülünk még költségtérítést sem számolt el senki, tehát véleményem szerint ingyen dolgozunk a városért, de amikor azt látjuk, hogy ide-oda kerül 1 millió forint, akkor azt mondja az a külsős is, hogy nem megyek bizottsági ülésre mert nem kapok érte semmit, nem vagyok hajlandó ingyen dolgozni. Én már dolgoztam a városért ingyen, máskor is, most is dolgozok, meg is csináltam. Most a többiek kérésére beleegyeztem. Nem 100.000,-Ft-os tiszteletdíjról volt szó egyáltalán. Nézzék meg, az előterjesztésben benne van. Nem zsebre akarjuk tenni a nyereséget, ami összejött abból, amit elmondtunk, tehát a köztisztviselőktől, az iskoláktól. Mi ezt a nyereséget nem elvenni szeretnénk, hanem visszaadni azoknak, akiktől az önkormányzat ezt elvette. Az imént már Császár József kérésére elmondta, hogy ez a frakció, nevezzük annak, hogy addig míg ki nem derül, hogy mi lehet ebből a társaságból, addig felkértek engem, hogy legyek a frakciónak a vezetője. Tehát nem FIDESZ-es vezető. Nem ráakasztottuk a feltételeket a polgármesterre, és velem például, - a többiekkel nem tudom hogyan - de azt, hogy Répási Ágnes fogja javasolni alpolgármesternek, nem történt ilyen egyeztetés. Szerintem ezt a kijelentést polgármester úr felsőbb utasításra tette, ha nem így történt, hazudtoljon meg. Ami viszont engem ettől jobban bánt, az az, hogy olyan mondat van a levélben, amit én 43 éves pedagógia munkám során egyetlen embertől nem hallottam és nem kaptam, és nem jellemezték a munkámat, ahogyan most sem jellemezhetik így a munkámat, és becsületsértésnek fogom fel hivatalos személy ellen, ezt most itt közlöm. Azért kérdeztem meg, hogy ki írta ezt az egészet, mert amikor írták benne, hogy „kapzsiság, mohóság, árulások, irigység”, minden erkölcsi gátlásuktól mentes emberek vagyunk, a frakció 7 tagja. Ezek a szavak tudják mire emlékeztetnek? A '39-es években egy bizonyos pártnak a kampányában olvashatók ilyen szavak. Én azt kérem, hogy ha a polgármester úr ezt felvállalja, akkor valóban vállalja fel azt is, ami ennek a következménye lesz. Tulajdonképpen ezt a

gyalázkodást, sárdobálást, nem is tudom minek mondjam, piszkos kampány elkezdését, ezt nem feltételeztem volna polgármester úr részéről. Maga a szöveg egyébként, amikor ezt elolvastam, nem gondoltam, hogy a polgármester úr írta. Egészen más ember szövege hasonlít ehhez, találják ki, hogy kié.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Én ezt természetesen felvállalom. Az, hogy Erzsike néni azzal támad, hogy nem tudom én milyen pártérdekek mögé sorakozok be, ez azért érdekes, és megint látom a kettős mércét, mert pontosan Erzsike néni az, aki mindig az objektivitásról beszél.

Egyetlen dologra szeretnék reagálni, hogy minek véleményezi Erzsike néni az általam írt levelet az az ő dolga. Azt gondolom, hogy mindannyian közéleti személyiségek vagyunk, politizálunk. A politikusoknak sok mindent el kell tűrnie. Nekem is el kell tűrnom sokféle mocskolódást.

Reagálok arra a dologra, hogy milyen összegekről volt szó, milyen összegeket kellene most beépíteni a költségvetésbe. Járulékos költségekről van szó.

Palló Sándor képviselő:

Megkérte, hogy először azt mondja el polgármester úr, hogy ő és a volt alpolgármester mennyit kerestek, mert ez is hozzá tartozik az igazsághoz, hogy önök ezeket a pénzeket folyamatosan fel is vették.

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Igen, ezt jogszabály írja elő, főmunkaidőben látjuk el a feladatot, ha esetleg erre emlékezne képviselő úr. Önnek is van egy főállása, nem kérdeztük meg, én sem kutatok képviselő úr zsebében, hogy Ön mennyit keres azzal a főállásával. Én azt gondolom, hogy képviselő úrnak sincs joga ezt a szememre vetni, holott nyilvánosak voltak ezek az adatok, nyilvánosak az ülések, utána lehet nézni. Utána lehet keresni a törvényben is, hogy mennyi egy polgármesternek a fizetése, meg lehet keresni, hogy mennyi volt az előző polgármester fizetése, sőt azt is meg lehet nézni, hogy ki mennyi jutalmat vett fel, és mennyi munkát végzett.

Tehát felsorolom, hogy milyen összegeket kellene a költségvetésbe beépíteni:

Pénzügyi Bizottság elnöke, járulékkal együtt:	103.598,-Ft
Ügyrendi és Jogi Bizottság elnöke, + tag, járulékkal együtt:	117.513,-Ft
Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke járulékkal együtt:	103.598,-Ft
Népjóléti és Sport Bizottság elnöke, + tag, járulékkal együtt:	117.513,-Ft
Két bizottságban tag, járulékkal együtt:	89.681,-Ft
Egy bizottságban tag, járulékkal együtt:	79.104,-Ft
Külső szakértő, bizottsági tag, járulékkal együtt:	17.255,-Ft

Császár József képviselő:

Erzsike néni ügyesen beszélt megállapodásról és frakció vezetésről. Nem gondolta képviselő asszony, ha már egyeztetésről volt szó, akkor azt a 4 embert sem kellett volna ebből kihagyni? Miért nem együtt történt az egyeztetés? Úgy gondolom, hogy ez lett volna a tisztességes dolog.

Ráduly Sándorné Dombrádi Erzsébet képviselő:

Miről kellett volna egyeztetni ?

Császár József képviselő:

Az Önök problémájáról. Önök 4 embert kirekesztettek ebből az egyeztetésből.

Ügyrendi javaslatom lenne azzal kapcsolatban, hogy zárjuk le ezt a témát, ha a polgármester úr által írt cikkel kapcsolatban problémájuk van, akkor azt tegyék meg hivatalos úton.

Szóke Zoltán képviselő:

Minket megillet az a jog, hogy reagáljunk a polgármester közleményére. Nekünk nincs polgármesteri fizetésünk, nincs polgármesteri keretünk, mi nem tudjuk azt megoldani, hogy Tiszavasvári 4400 háztartásába egyik napról a másikra eljuttassunk egy ilyen nyilatkozatot, rágalom hadjáratot.

Császár József képviselő:

Dobja össze rá a pénzt a frakció.

Szóke Zoltán képviselő:

Nagyon büszke képviselő úr a pénzügyi helyzetére, örülök, hogy ilyen jól megszédte magát. Nekem gondoskodnom kell a csekkek befizetéséről, a gyermekeim beiskoláztatásáról.

Császár József képviselő:

Dolgozni kell becsületesen képviselő úr.

Palló Sándor képviselő:

Szavaztassa meg polgármester úr, hogy akarunk –e még erről a témáról tárgyalni, vagy nem.

Császár József képviselő:

En úgy gondolom, hogy adott a kérdés, a Testület feloszlatta magát. Majd a nép eldönti, hogy a továbbiakban mit szeretne.

Császár József képviselő, Sipos Ibolya képviselő és Tóth Zsolt képviselő elhagyták az üléstermet.

Dr. Fülöp Erik polgármester megállapította, hogy határozatképtelenné vált a Képviselő-testület, így a jelenlévőknek megköszönte a megjelenést és a nyílt ülést bezárta.

k.m.f.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző