

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Döntési javaslat eljárást lezáró döntés meghozatalához

Amely készült Tiszavasvári Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által indított "Szállodai eszközbeszerzés" tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok értékelésére létrehozott Bírálóbizottság üléséről.

Helye: Tiszavasvári Város Önkormányzata
(4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

Ideje: 2023.08.21. 09:00 óra

Tiszavasvári Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § (1) bekezdés alapján uniós nyílt közbeszerzési eljárást indított "Szállodai eszközbeszerzés" tárgyban.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.03.17. 11:00 óráig az 1. részajánlatra 2 db, a 2. részajánlatra 3 db ajánlatot nyújtottak be.

Az Ajánlattevőket, valamint az ajánlatok értékelésre kerülő tartalmi elemei az alábbiak voltak:

1. részajánlat

Ajánlattevő neve	Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	13
Nettó ajánlati ár (Ft)	72 417 000

Ajánlattevő neve	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	68 864 864

2. részajánlat

Ajánlattevő neve	QUANTUM Kft.
Ajánlattevő címe	1054 Budapest Zoltán Utca 3.
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	94 930 782

Ajánlattevő neve	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	97 878 878

Ajánlattevő neve	AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	9025 Győr Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	97 827 880

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében meghatározottakat.

Ajánlatkérő az ajánlatok átvizsgálását követően számítási hiba javítást kezdeményezett az alábbiak szerint:

A **Quantum Kft. (1054 Budapest, Zoltán u. 3.)** ajánlattevő 2. részajánlatra tett ajánlatában az Ajánlatkérő az értékelés eredményére kiható számítási hibát észlelt.

A fentiekre tekintettel az alábbi számítási hiba javítására hívta fel Ajánlatkérő a Quantum Kft. (1054 Budapest, Zoltán u. 3.) ajánlattevőt:

Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2. részajánlat **KÖLTSÉGVETÉSI FŐÖSSZESÍTŐ *Közvetlen önköltség*** sora tévesen került feltüntetésre, amely kihatással van az Áfa vetítési alapra, az Áfa összegére és az összesen bruttó sorra, valamint a Felolvasólapra is.

AJÁNLAT SZERINT:

Közvetlen önköltség összesen		94 930 782	0
1.5 ÁFA vetítési alap		94 930 782	
1.6 Áfa	27,00%	25 631 311	
1. Összesen bruttó		120 562 093	

HELYESEN:

Közvetlen önköltség összesen		98 959 361	0
1.5 ÁFA vetítési alap		98 959 361	
1.6 Áfa	27,00%	26 719 027	
1. Összesen bruttó		125 678 388	

A fentiekben feltárt számítási hiba alapján, a **Felolvasó lapon** megjelölt nettó ellenszolgáltatás 94.930.782,- Ft.-ról **98.959.361- Ft.-ra** módosul, melynek kérjük a javítását elvégezni az EKR rendszerben.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, ha az ajánlatkérő az ajánlatban értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy továbbra is hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta ajánlattevőt az ajánlatában szereplő, fentiekben jelölt számítási hiba meghatározottak szerinti javítására.

Ajánlattevő a számítási hibát határidőben megfelelően javította.

Ajánlatkérő az ajánlatok átvizsgálását követően hiánypótlási felhívást intézett Ajánlattevők felé az alábbiak szerint:

1. részajánlat

CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.)

1. Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaival nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetésektelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítani szíveskedjen oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelölje meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.

2. Ajánlatkérő az árazatlan költségvetés 1. rész 2.2. konyha-étterem fül 4. tételéhez az alábbi műszaki követelményeket írta elő:

Dynamix - Botmixer

Azonosító: MX090 mini

Jellemzők: Kézi botmixer. Rozsdamentes fej, Teljes hosszúság: 425 mm Nyélhosszúság: 190 mm

Súlya: 1,5 kg Teljesítmény: 250 W Fordulatszám: 3000-13000 Ürtartalom: 1-8 literig használható. Egy igazán profi mixer kis készítményekhez. A Dynamix könnyű, gyors, hatékony, amely lehetővé teszi az egyszerű használatot, könnyű tisztítást és karbantartást.

Méret: 425 mm

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki paraméterei nem minden esetben felelnek meg a kiírás szerinti műszaki tartalomnak.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy felvilágosításnyújtás keretében tisztázzák, hogy a megajánlott termék minden ponton megfelel a kiírás szerinti műszaki tartalomnak.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően, határidőben teljesítette.

Infopolis Kft. (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.)

1. Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaival nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetésektelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítani szíveskedjen oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelölje meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.

2. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a „NYILATKOZAT az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról” elnevezésű nyilatkozatot.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a „NYILATKOZAT az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról” elnevezésű nyilatkozatot hiánypótlás keretében csatolják ajánlatukhoz.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően, határidőben teljesítette.

2. részajánlat

CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.)

1. Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszhhoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítani szíveskedjen oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelölje meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően, határidőben teljesítette.

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. (9025 Győr Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz)

1. Ajánlattevő által benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszhhoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a fentiek alapján hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítani szíveskedjen oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelölje meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően, határidőben teljesítette.

2. Ajánlatkérő az eljárásban való részvétel jogát ajánlati biztosíték adáshoz kötötte, melynek mértéke a

2. rész esetén 800.000 Ft volt. Ajánlatkérő elírta, hogy a biztosíték teljesítésének igazolását az ajánlatba csatolni kell: átutalásról szóló igazolás másolati példányát vagy az ajánlattevő bankjának hivatalos igazolását a terhelésről, vagy pénzügyi intézmény vagy biztosító által kiállított garancia-levél vagy készfizető kezességvállalást igazoló dokumentumot vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt.

Ajánlatkérő az ajánlat átvizsgálását követően megállapította, hogy az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását az ajánlat nem tartalmazza.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy csatolja az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását.

3. Ajánlatkérő az „árazatlan költségvetés 2. rész szálloda eszköz” elnevezésű költségvetés 1.2 Textilia fül 6. tételéhez az alábbi műszaki követelményeket írta elő:

Eszköz megnevezése	Méret	Mennyiség (db)
Kádkilépő	100 x 50 cm	400

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki paraméterei (**méret**) nem minden esetben felelnek meg a kiírás szerinti műszaki tartalomnak.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy felvilágosításnyújtás keretében tisztázza, hogy a megajánlott termék minden ponton megfelel a kiírás szerinti műszaki tartalomnak.

Ajánlattevő a hiánypótlást megfelelően, határidőben teljesítette.

Ajánlatkérő a hiánypótlások beérkezését követően rangsorolta az ajánlattevőket és megállapította, hogy az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb első kettő ajánlattevő sorrendje:

1. rész:

1. CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság

2. rész:

1. AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
2. CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdésével összhangban az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben 1. és 2. helyen álló ajánlattevőket felhívta a kizáró okok, az alkalmassági követelmények alátámasztására az alábbiak szerint:

1. rész

CPM Mobilier Kft. (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.)

1. Kizáró okok fennállása hiányának igazolása:

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra vonatkozó további igazolásokat az ajánlatkérő felhívására kell benyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint, a Kr. 1. § (2)-(5) és (7) bekezdései, valamint a Kr. 8. §, 10. §, 12-16. § rendelkezései szerint.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata részeként már csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb)-kc) alpontok szerinti kizáró okok tekintetében.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a kizáró okok fennállása hiányáról szóló, a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet szerinti, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.

2. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása

Alkalmassági követelmény:

M1/1: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referenciával, mely összesen legalább nettó **3.000.000,- Ft értékben elektromos konyhai eszközök és legalább nettó 15.000.000,- Ft értékben mosodai eszközök** szállítására irányult és amelyek vonatkozásában a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A referencia több szerződéssel is igazolható.

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónap legjelentősebb szállításainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint. A 21. § (1a) bekezdésére tekintettel felhívom a figyelmét, hogy ajánlatkérő három év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veheti figyelembe. A referencia nyilatkozatnak/igazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél,
- a szállítás tárgya, valamint értéke, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezet esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással, vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők együttesen is megfelehetnek.

Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy kapacitás igénybevételére a Kbt. 65. § (7)-(8), valamint (11) bekezdései alapján kerülhet sor.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M1/1. alkalmassági követelménynek való megfelelést referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.

Ajánlattevő az igazolásokat a megadottak szerint határidőben Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta.

1. Kizáró okok fennállása hiányának igazolása:

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra vonatkozó további igazolásokat az ajánlatkérő felhívására kell benyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint, a Kr. 1. § (2)-(5) és (7) bekezdései, valamint a Kr. 8. §, 10. §, 12-16. § rendelkezései szerint.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata részeként már csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb)-kc) alpontok szerinti kizáró okok tekintetében.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a kizáró okok fennállása hiányáról szóló, a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet szerinti, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.

2. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása

Alkalmassági követelmény:

M1/1: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referenciával, mely összesen legalább nettó **3.000.000,- Ft értékben elektromos konyhai eszközök és legalább nettó 15.000.000,- Ft értékben mosdai eszközök** szállítására irányult és amelyek vonatkozásában a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A referencia több szerződéssel is igazolható.

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónap legjelentősebb szállításainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint. A 21. § (1a) bekezdésére tekintettel felhívom a figyelmét, hogy ajánlatkérő három év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veheti figyelembe. A referencia nyilatkozatnak/igazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél,
- a szállítás tárgya, valamint értéke, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1 bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezet esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai

parlamentari és tanácsi irányelve alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással, vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy kapacitás igénybevételére a Kbt. 65. § (7)-(8), valamint (11) bekezdései alapján kerülhet sor.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M1/1. alkalmassági követelménynek való megfelelést referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a kizáró okok fennállásának hiányát határidőben megfelelően igazolta. A műszaki alkalmasság igazolásához becsatolt referencia igazolás nem megfelelő, így ezzel kapcsolatban Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt.

2. rész

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. (9025 Győr Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz)

3. Kizáró okok fennállása hiányának igazolása:

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra vonatkozó további igazolásokat az ajánlatkérő felhívására kell benyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint, a Kr. 1. § (2)-(5) és (7) bekezdései, valamint a Kr. 8. §, 10. §, 12-16. § rendelkezései szerint.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata részeként már csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb)-kc) alpontok szerinti kizáró okok tekintetében.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a kizáró okok fennállása hiányáról szóló, a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet szerinti, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.

4. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása

Alkalmassági követelmény:

M1/2:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referenciával, mely összesen legalább **nettó 60.000.000,- Ft értékben szállodai eszközök (szoba berendezés és/vagy étterem berendezés és/vagy szállodai szoba kiegészítők és/vagy textília)** szállítására irányult és amelyek vonatkozásában a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A referencia több szerződéssel is igazolható.

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónap legjelentősebb szállításainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint. A 21. § (1a) bekezdésére tekintettel felhívom a figyelmét, hogy ajánlatkérő három év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veheti figyelembe. A referencia nyilatkozatnak/igazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél,
- a szállítás tárgya, valamint értéke, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezet esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással, vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy kapacitás igénybevételére a Kbt. 65. § (7)-(8), valamint (11) bekezdései alapján kerülhet sor.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M1/2. alkalmassági követelménynek való megfelelést referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.

Ajánlattevő az igazolásokat a megadottak szerint határidőben Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta.

5. Kizáró okok fennállása hiányának igazolása:

A feltételek felsorolása és rövid ismertetése:

Kizáró okok: Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alatt áll.

Igazolási mód:

A kizáró okokra vonatkozó további igazolásokat az ajánlatkérő felhívására kell benyújtani a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdésében foglaltak szerint, a Kr. 1. § (2)-(5) és (7) bekezdései, valamint a Kr. 8. §, 10. §, 12-16. § rendelkezései szerint.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata részeként már csatolta nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb)-kc) alpontok szerinti kizáró okok tekintetében.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a kizáró okok fennállása hiányáról szóló, a 321/2015 (X.30.) Kormányrendelet szerinti, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani.

6. Az ajánlati felhívás (III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M1.) jelű műszaki, illetve szakmai alkalmassági követelmény igazolása

Alkalmassági követelmény:

M1/2:

Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referenciával, mely összesen legalább **nettó 60.000.000,- Ft értékben szállodai eszközök (szoba berendezés és/vagy étterem berendezés és/vagy szállodai szoba kiegészítők és/vagy textília)** szállítására irányult és amelyek vonatkozásában a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A referencia több szerződéssel is igazolható.

Alkalmassági követelmény igazolási módja:

Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján csatolnia kell az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónap legjelentősebb szállításainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint. A 21. § (1a) bekezdésére tekintettel felhívom a figyelmét, hogy ajánlatkérő három év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szállításokat veheti figyelembe. A referencia nyilatkozatnak/igazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia:

- szerződést kötő másik fél,
- a szállítás tárgya, valamint értéke, melyből megállapítható az alkalmassági minimum követelményeknél előírt feltételeknek történő megfelelés,
- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap pontossággal),
- nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint:

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1 bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezet esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai

a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezet esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelve alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással, vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Ajánlattevő által csatolt referencia nyilatkozatban a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti szervezet, így a referenciát az általa kiadott vagy aláírt igazolással lehet igazolni.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az alkalmassági követelménynek való megfelelést alátámasztani szíveskedjenek további, illetve a megfelelő szervezet által kiállított referenciaigazolással.

Ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelést kapacitást biztosító szervezettel igazolta. A kapacitást biztosító szervezetre kitöltött EEKD nyomtatvány hibásan került benyújtásra, amelyre tekintettel Ajánlatkérő ismét hiánypótlási eljárást kezdeményezett az alábbiak szerint:

Infopolis Kft. (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.)

1. Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetként jelölte meg a L-T Kft-t az M1. alkalmassági követelménynek való megfelelés tekintetében.

A kapacitást nyújtó szervezetre benyújtott EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontjában azt nyilatkozta Ajánlattevő, hogy válaszaikhoz nem érhető el elektronikusan információ.

A fizetéseképtelenséggel összefüggésben az információk az Igazságügyi Minisztérium által vezetett alábbi oldalon érhetőek el: <https://e-cegjegyzek.hu>

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az EEKD III. rész „C” szakaszának „csődegyezség hitelezőkkel” pontját javítása L-T. Kft, mint kapacitást nyújtó szervezet tekintetében oly módon, hogy a válaszban az igen-t jelölje meg, azaz, azt, hogy az információ elérhető elektronikusan.

Ajánlattevő a hiánypótlást a megadottak szerint határidőben teljesítette.

Döntési Javaslat

1. Döntéshozó a „**Szállodai eszközbeszerzés**” tárgyú, a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás 1. részében nyilvánítsa érvényesnek a **CPM Mobilier Kft.** (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.) és az **Infopolis Kft.** (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18) ajánlattevők ajánlatát, a 2. részben az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (9025 Győr Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz) és a **CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság** (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.) ajánlattevők ajánlatát
2. Döntéshozó a „**Szállodai eszközbeszerzés**” tárgyú, a Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek mindkét részajánlat tekintetében.
3. Döntéshozó a „**Szállodai eszközbeszerzés**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként az 1. részajánlat esetén a **CPM Mobilier Kft.** (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.) a 2. részajánlat esetén az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt**

parlamentari és tanácsi irányelve alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;

b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással, vagy az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

Az előírt alkalmassági követelményeknek a Kbt. 65. § (6) bekezdése alapján a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Az ajánlattevők a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Az ajánlatban csatolni kell a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy kapacitás igénybevételére a Kbt. 65. § (7)-(8), valamint (11) bekezdései alapján kerülhet sor.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy az M1/2. alkalmassági követelménynek való megfelelést referenciaigazolás(ok) benyújtásával alátámasztani szíveskedjenek.

Ajánlattevő az igazolásokat a megadottak szerint határidőben Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta.

Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés alátámasztása érdekében benyújtott igazolások átvizsgálását követően Ajánlatkérő az alábbi hiányosságot észlelte, melyre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlási eljárást kezdeményezett az alábbiak szerint:

1. rész

Infopolis Kft. (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.)

1. Ajánlattevő az alkalmassági feltételeknek való megfelelés igazolására szóló felhívásra becsatolt elektromos konyhai eszközök szállítása tárgyú referencia nyilatkozat nem támasztja alá maradéktalanul az alkalmassági követelménynek való megfelelést.

A közbeszerzési eljárásban előírt alkalmassági követelmény:

M1/1: Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített olyan referenciával, mely összesen **legalább nettó 3.000.000,- Ft értékben elektromos konyhai eszközök** és legalább nettó 15.000.000,- Ft értékben mosodai eszközök szállítására irányult és amelyek vonatkozásában a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

A referencia több szerződéssel is igazolható.

A becsatolt referencianyilatkozat értéke nem éri el az alkalmassági követelményként meghatározott értéket.

Az alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolása az alábbiak szerint történhet:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint:

Felelősségű Társaság (9025 Győr Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz) ajánlattevőt jelölje meg és vele a szerződést kösse meg az alábbi ajánlati elemek mellett:

1. részajánlat:

Ajánlattevő neve	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	68 864 864

2. részajánlat

Ajánlattevő neve	AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	9025 Győr Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	97 827 880

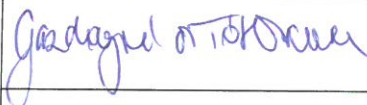
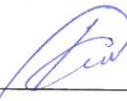
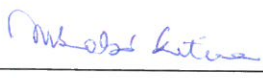
4. Döntéshozó a „**Szállodai eszközbeszerzés**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a legkedvezőbbet követő legkedvezőbb ajánlattevőnek (második helyezettnek) az 1. részajánlat esetén az **Infopolis Kft. (4225 Debrecen Szivárvány Utca 18)** ajánlattevőt, a 2. részajánlat esetén a **CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság (6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5.)** ajánlattevőt jelölje meg az alábbi ajánlati elemek mellett:

1. részajánlat:

Ajánlattevő neve	Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	4225 Debrecen Szivárvány Utca 18.
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	13
Nettó ajánlati ár (Ft)	72 417 000

2. részajánlat

Ajánlattevő neve	CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő címe	6100 Kiskunfélegyháza Kasza Utca 5
A kötelezően előírt 24 hónap jótállási időn felül vállalt többlet jótállás időtartama (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap)	24
Nettó ajánlati ár (Ft)	97 878 878

		
Bírálbizottság tagja	Bírálbizottság tagja	Bírálbizottság tagja

