

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Döntési javaslat közbenső döntés meghozatalához

Amely készült Tiszavasvári Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által indított " **Marketing és kommunikációs tevékenység - szálloda**" tárgyú közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatok értékelésére létrehozott Bírálóbizottság üléséről.

Helye: Tiszavasvári Város Önkormányzata
(4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

Ideje: 2023.06.28. 10:00 óra

Tiszavasvári Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást indított " Marketing és kommunikációs tevékenység - szálloda " tárgyban.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2023.02.10. 14:00 óráig 6 db ajánlatot nyújtottak be.

Az ajánlattevők ajánlatában szereplő ajánlati elemeket az alábbiakban ismertetjük:

Ajánlattevő rövid neve	M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 24 hónap)	M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0 – max. 24 hónap)	Nettó ajánlati ár (Ft)
FMarketing Korlátolt Felelősségű Társaság	24	24	74 672 000
FREDERIK TECHNOLOGIES KFT.	0	0	17 425 000
PLEXPART NRG Korlátolt Felelősségű Társaság	24	24	23 888 800
LENERG Energiaügynökség Mérnöki és Tanácsadó Nonprofit Kft.	24	24	38 227 000
MITRA Invest Kft.	0	0	55 550 000
PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	24	24	86 000 000

Az ajánlatok vizsgálata abból a szempontból, hogy alátámasztásra kerültek-e az értékelési szempontok szerinti vállalások:

I.

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében meghatározottakat, így az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el. Ajánlatkérő első körben az 1. és 2. helyezett ajánlattevő tekintetében végezte el az értékelési szempontokhoz kapcsolódó bírálatot.

Figyelemmel arra, hogy az alábbi Ajánlattevők benyújtott ajánlatai nem tartalmazták maradéktalanul az egyes értékelési szempontok szerinti vállalásokat alátámasztó dokumentumokat, illetve a

dokumentumok nem egyértelmű kijelentéseket tartalmaztak, Ajánlatkérő ezen dokumentumok tekintetében hiánypótlásra, illetve felvilágosítás nyújtásra hívta fel az Ajánlattevőket.

A hiánypótlás benyújtását követően Ajánlatkérő az alábbiakat állapítja meg:

Plexpert NRG Kft. (3800 Szikszó, Bethlen Gábor utca 2.)

1. Ajánlattevő az 1. értékelési szempontra (*M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata*) H.L. szakembert ajánlotta meg, aki a felolvasólap szerint 24 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik, ugyanakkor Ajánlattevő nem csatolta az értékelési szempontra tett vállalás alátámasztásának igazolását.

A közbeszerzési eljáráshoz készített útmutatóban foglaltak alapján Ajánlattevőnek a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalatának igazolására be kell csatolnia a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyből megállapítható az értékelési részszerzőpont szerint értékelni kívánt többlet szakmai tapasztalat.

A szakember alkalmassági követelménynek való megfelelésének igazolásához továbbá be kell nyújtania a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem csatolta, így az értékelési szempontra tett vállalás nem ellenőrizhető.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakember szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumot hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek!

2. Ajánlattevő a 2. értékelési szempontra (*M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata*) L.U. szakembert ajánlotta meg, aki a felolvasólap szerint 24 hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik, ugyanakkor Ajánlattevő nem csatolta az értékelési szempontra tett vállalás alátámasztásának igazolását.

A közbeszerzési eljáráshoz készített útmutatóban foglaltak alapján Ajánlattevőnek a teljesítésbe bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalatának igazolására be kell csatolnia a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, melyből megállapítható az értékelési részszerzőpont szerint értékelni kívánt többlet szakmai tapasztalat.

A szakember alkalmassági követelménynek való megfelelésének igazolásához továbbá be kell nyújtania a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő a kért dokumentumokat nem csatolta, így az értékelési szempontra tett vállalás nem ellenőrizhető.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a szakember szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, valamint a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumot hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek!

3. Ajánlattevő ajánlatához csatolta a „Nyilatkozat teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről – értékelési részszerzőponthoz kapcsolódóan” nyilatkozatot, amely nem megfelelően került kitöltésre. A képzettség /végzettség oszlopban a szakemberek végzettségét/képzettségét kell megadni – nem pedig az alkalmassági követelményre vonatkozó előírást.

A szakember munkáltatójának megnevezése oszlopban nem elég feltüntetni a teljesítésbe való bevonás módját (megbízási jogviszony), hanem a szakemberek munkáltatóját is fel kell tüntetni.

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a kért nyilatkozatot javítani szíveskedjenek!

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során értékelési szempontként alkalmazta a szakember végzettség megszerzését követően szerzett szakmai többlettapasztalatát. A többlet szakmai tapasztalat értékelési szempontra tett vállalás ellenőrzéséhez Ajánlattevőnek be kellett nyújtania a szakember végzettségét igazoló dokumentumot, a szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát. Mivel Ajánlattevő ezen dokumentumokat az ajánlatához nem csatolta, így e körben Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel. Ajánlattevő ajánlatában az 1. értékelési szempontra (*M1 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata*) H.L. szakembert ajánlotta meg, a 2. értékelési szempontra (*M2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata*) L.U. szakembert ajánlotta meg. A hiánypótlás teljesítése során Ajánlattevő HL.szakember helyett NY.B. szakembert mutatta be és csatolta valamennyi releváns dokumentumát.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés értelmében a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja; b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.

Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében nem csatolta HL. szakember végzettségét igazoló dokumentumot, így Ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szakember az alkalmassági követelménynek megfelel e, így a Kbt. 71. § (9) bekezdés szerinti eset alkalmazhatóságát sem tudta ellenőrizni. Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a szakember szakmai önéletrajzát, így az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat továbbra sem került alátámasztásra.

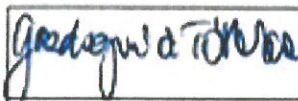

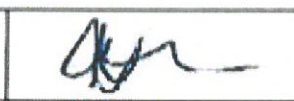
A fenti ok – a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra tekintettel – a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenségi ok.

Döntési Javaslat

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy

1. A Döntéshozó a „Marketing és kommunikációs tevékenység - szálloda” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek az alábbi ajánlattevő ajánlatát:

- **PLEXPART NRG Korlátolt Felelősségű Társaság (3800 Szikszó, Bethlen Gábor utca 2.)**

		
Bírálóbizottság tagja	Bírálóbizottság tagja	Bírálóbizottság tagja