

Sorszám	Címzett	Nyilatkozott R 37 §-ban, nem kérte bevonását R 38 §-ban, vagy választ nem adott R 37 §-ban; X	R. 38 §-ban véleményt adott igen: vélemény elérhetősége /nem	Beírkl. keltezőse/ ügyiratszám	Vélemény összegzése/ Intézkedést igényel (Tervezőnek/Főépítésznek/ Önkorm-nak stb)	Tervezői átvezetés megtörtént igen/nem(indokolással) /Önkormányzati/Főépítészi válasz	KIEGÉSZÍTETT TRT- hoz R 38 §-ban véleményt adott igen: vélemény elérhetősége /nem	KIEGÉSZÍTETT vélemény átsz-a/ összegező/ Intézkedést igényel (Tervezőnek/Főépítésznek/ Önkorm-nak stb) Tervezői átvezetés megtörtént igen/nem(indokolással) /Önkormányzati/Főépítészi válasz	KIEGÉSZÍTETT R 38 §. Térít átvételeknek időpontja	2/2005 KV 8. §(3) átvétel/vélemény	KV véleményt adott igen/nem	Beírkl. keltezőse/ ügyiratszám	Intézkedést igényel (Tervezőnek/Főépítésznek/Önkorm-nak stb)	Tervezői átvezetés megtörtént igen/nem(indokolással) /Önkormányzati/Főépítészi válasz	
1.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\ÁF.pdf	2019 12 04/ SZ/4ÁF/00088-12/2019.	észrevételt nem tett, további intézkedés nem szükséges	nem volt szükséges	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\ÁF.pdf	SZ/4/ÁF/00011-1/2020/ fenntartja korábbi vél-ében foglaltakat, melyben észrevételt nem tett/ intézkedés nem szükséges	2019.12.23	2019.12.02	környezeti vélemény 2- 2005. Korm. r. \ÁF.pdf	igen, de észrevételt nem tett	2019 12 04/ SZ/4ÁF/00088-11/2019	nem	nem volt szükséges
2.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Környezetvédelmi És Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési,Kármentesítési És Természetvédelmi Osztály		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMMKH Könyvd1213-8.pdf	2019 12 30  1213-8/2019  2020 03 24 918-3/2020	Igen, a környezeti értékelés munkarész kiegészítése szükséges, mivel az Önkormányzat és beruházók által utólag kért módosítások nem kerültek bele. A 1213-3/2019. íktsz.- ú levélben foglaltakat továbbra is fenntartja. <b>A R 38§ szerinti véleményt a javított környezeti értékelés megküldés után adja meg!</b>  <b>Javított dok. megküldésre került, mely alapján az állg. szerv véleménye beérkezett.</b>	Tervező: Tervezői átvezetés megtörtént. Szalai Sándor a környezeti értékelés munkarész készítője az ügyintézővel egyeztetett. <b>Főépítész, tervező:</b> Személyes egyeztetés nem szükséges. Tervező a javított tervdok-t a környezeti értékelés munkarészszel együtt megküldte Főosztály részére, melynek alapján véleményét megadta.  HÉSZ 8. § (19) bek összhangba kell hozni a 306/2010 (XII.23) Korm. r. 5. § (6) bek-el./Tervező átvezeti <b>4. sz. módosítás -</b> Az Önk tájéki szerint nem volt lakossági bejelentés a gazdasági tevék. működése kapcsán, ezért kifogást nem emelődnek lehet tekinteni a véleményt/intézk nem szükséges <b>15. és 21. módosítási pontok:</b> pontosítást kér, mivel nemzeti ökológiai hálózat puffertületét érinti (és nem ökológiai folyosót - környért 16. oldal) Tervező átvezeti <b>55. (Görbe-tő) és 141. sz. mód.:</b> vízgazdálkodási terület helyett Tk (természetközeli területbe történő sorolást javasol./ <b>KT döntés szükséges</b> <b>113. mód:</b> Szab terv és HÉSZ 13§ (22) bek összhangot biztosítani kell/Tervező átvezeti <b>135. sz mód</b> 033/14b helyett	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMMKH Könyvd1213-8.pdf	1213-8/2019/ fenntartja korábbi vél-ében foglaltakat, melyben a körny. érték. mérés pontosítását, kiegészítését kérte/ intézkedés szükséges./ Tervezői átvezetés megtörtént. Szalai Sándor a környezeti értékelés munkarész készítője az ügyintézővel egyeztetett.  2020 03 24 918-3/2020 Vélemény beérkezett ld. 2 oszloppal előőbb a kiértékelést!	2019.12.23  2020 03 12	2019.12.02	Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMMKH Könyvd1213-8.pdf	igen, a környezeti értékelés munkarész kiegészítése szükséges. A 1213-3/2019. íktsz.-ú levélben foglaltakat továbbra is fenntartja.  2020 03 24 918-3/2020 Vélemény beérkezett ld. 6 oszloppal előőbb a kiértékelést!	2019 12 30  1213-8/2019  2020 03 24 918-3/2020	igen	Tervező: Egyeztetés,javítás megtörtént.
3.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\HNPI.pdf	2019 12 11/ 745-14/2019	Kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó javaslatokat ismertetett levélben. Környezetvédelmi infrastruktúra hiányzó elemeinek megvalósításakor tájékoztatást kér. A tervdok-hoz kapcsolódó konkrét észrevételt nem tett.	Tervező: Környezetvédelmi infrastruktúra hiányzó elemeinek megvalósításakor tájékoztatást kap. Dokumentáció kiegészítése megtörtént.  Tervező: nem volt szükséges	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\HNPI.pdf	745-15/2019./ Kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó javaslatokat ismertetett levélben. A tervdok-hoz kapcsolódó konkrét észrevételt nem tett./ telr. eszk. készítéséhez képes. intézk nem szüks.	2019.12.31	2019.12.02	Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\HNPI.pdf	igen, a környezeti ért-re vonatkozó észrevételt nem tett	2019 12 11/ 745-14/2019	nem	nem volt szükséges
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat mint területi vízvédelmi hatóság	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
5.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat mint területi vízügyi hatóság	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
6.	HBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat mint Területi Vízvédelmi Hatóság		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\HBMMKH Katvéd vízügy vízvéd.pdf	2019 12 19/ 35900/8608-2/2019.ált	Magasabbrendű vízügyi és vízvédelmi jogszab-okat ismertet, továbbá jelzi, hogy a város közíg. területe érinti a sérülékeny földtani körny. ivóvízvázis hidrogeol. védőld. és védőter-t.	Tervező: Jelmagy-ban feltüntetjük az ivóvízbázis hidrogeol védőldom és védőterületet. Jelölés —HVA— vagy — HVB—	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\HBMMKH KATVÉD.pdf	35900/8608-5/2019.ált./ Magasabbrendű vízügyi és vízvédelmi jogszab-okat ismertet, továbbá jelzi, hogy a város közíg. területe érinti a sérülékeny földtani körny. ivóvízvázis hidrogeol. védőld. és védőter-t. Tervező: a jogszab. betartása mellett készült a TRT .	2019 12 30	nem menti ki, mert címzés uaz, mint követk sorban Közsés válasz érkezett!	Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R 388\HBMMKH Katvéd vízügy vízvéd.pdf	igen, de észrevételt nem tett. (levélben a településnév elírás)	2019 12 19/ 35900/8608-2/2019.ált	nem	nem szükséges
7.	HBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat mint Területi Vízügyi Hatóság		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\HBMMKH Katvéd vízügy vízvéd.pdf	2019 12 19/ 35900/8608-2/2019.ált	Magasabbrendű vízügyi és vízvédelmi jogszab-okat ismertet, továbbá jelzi, hogy a város közíg. területe érinti a sérülékeny földtani körny. ivóvízvázis hidrogeol. védőld. és védőter-t.	Tervező:Jelmagy-ban feltüntetjük az ivóvízbázis hidrogeol védőldom és védőterületet. Jelölés —HVA— vagy — HVB—	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\HBMMKH KATVÉD.pdf	35900/8608-5/2019.ált./ Magasabbrendű vízügyi és vízvédelmi jogszab-okat ismertet, továbbá jelzi, hogy a város közíg. területe érinti a sérülékeny földtani körny. ivóvízvázis hidrogeol. védőld. és védőter-t. Tervező: a jogszab. betartása mellett készült a TRT	2019.12.31	2019.12.02	Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R 388\HBMMKH Katvéd vízügy vízvéd.pdf	igen, de észrevételt nem tett. (levélben a településnév elírás)	2019 12 19/ 35900/8608-2/2019.ált	nem	nem szükséges
8.	Országos Vízügyi Főigazgatóság		nem	nem	nem érk.	nem volt szükséges	nem	nem adott	2019.12.31						
9.	Felső-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R 388\FETIVIZIG.pdf	2019 12 03 I-0131-063/2019	FETIVIZIG megkeresés nem szükséges	Főépítész: nem volt szükséges, mivel párhuzamosan a TIVIZIG megkeresése is megtörtént, választ is adott.	x	x	2019 12 31						
10.	Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság		Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R 388\TIVIZIG.pdf	2019 12 18 K000583-0024/2019	A korábbi véleményében foglaltak szerepelnek a tervezetben. Javaslatot, kiegészítést nem tett	nem volt szükséges	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\TIVIZIG. K000072-0006_2020.pdf	K000072-0006/2020/ Az Országos Vízügyi Igazgatóságot is képviseelve válaszolt. K000583- 0024/2019 levélben fogl. Fenntartja, melyben javaslatot, kiegészítést nem tett/ Intézkedést nem igényel	2019.12.30						
11.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály		nem adott	nincs	nem adott	nem volt szükséges	Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMMKH Katvéd.pdf	36500/7815-1/2109.ált./ tűzvédelmi előírásokat ismertetett, a település 1. katasztrófavédelmi osztályba sorolt, megadta a rizstó- tájékoztató eszközök pontos címét, 3 db üzemet ismertetett, melyek a 2011 évi CXXVIII tv katasztrófavéd. tv. alá tartoznak megállapította, hogy a veszélyességi ábrázat feltüntetésre került a dokumentumokban/ Tervező: a jogszab. betartása mellett készült a TRT és kiegészítése, további intézkedés nem szükséges	2019.12.23	2019.12.02	környezeti vélemény 2- 2005. Korm. r. \SZSZBMM Katvéd.pdf	igen	2020 01 09/ 36500/7815-1/2019-ált. tűzvédelmi előírásokat ismertetett, a település 1. katasztrófavédelmi osztályba sorolt, megadta a rizstó- tájékoztató eszközök pontos címét, 3 db üzemet ismertetett, melyek a 2011 évi CXXVIII tv katasztrófavéd. tv. alá tartoznak megállapította, hogy a veszélyességi ábrázat feltüntetésre került a dokumentumokban/ Tervező: a jogszab. betartása mellett készült a TRT és kiegészítése, további intézkedés nem szükséges		
	HBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat - tűz és polgárvédelmi hatáskörben		nem adott	nincs	nem adott	nem volt szükséges	nem	nem adott	2019 12 30						

12.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMMKH. Népeu.pdf</a>	2019 12 04 SZ/NEF00227-12/2019	Az alábbi "javaslatélel mellett hozzájárul": 1. az új területi funkciókhoz biztosítani kell a földfelület lehető legmag. szintű védelmét, törekedni kell annak fejlesztésére. 2. Az új szabályozási állapot nem eredményezheti a 27/2008 (XII.3) KVVVM-EuM együttes rend-ben meghat. határértékek túllépését.	<b>Tervező:</b> Az új területi funkciókhoz biztosítjuk a földfelület lehető legmag. szintű védelmét, törekedünk annak fejlesztésére. Az új szabályozási állapot nem eredményezi a 27/2008 (XII.3) KVVVM-EuM együttes rend-ben meghat. határértékek túllépését.	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMMKH. Népegészségügy.pdf</a>	SZ/NEF00227-15/2019/ Az alábbi "javaslatélel mellett hozzájárul": 1. az új területi funkciókhoz biztosítani kell a földfelület lehető legmag. szintű védelmét, törekedni kell annak fejlesztésére. 2. Az új szabályozási állapot nem eredményezheti a 27/2008 (XII.3) KVVVM-EuM együttes rend-ben meghat. határértékek túllépését. <b>Tervező:</b> Az új területi funkciókhoz biztosítjuk a földfelület lehető legmag. szintű védelmét, törekedünk annak fejlesztésére. Az új szabályozási állapot nem eredményezi a 27/2008 (XII.3) KVVVM-EuM együttes rend-ben meghat. határértékek túllépését.	2019 12 30	2019.12.02	<a href="#">Környezeti. vélemény 2-2005. Korm. r. \SZSZBMMKH. Népeu.pdf</a>	igen	2019 12 04 SZ/NEF00227-13/2019/ kifogást nem emelt	nem	nem volt szükséges	
	Budapest Főváros Kormányhivatal Közekeedési Főosztály Utügyi Osztály	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
14.	ITM Közekeedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Hajózási Hatósági Főosztály	X	X	X	X	X	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\ITM.pdf</a>	ITM_ERK/5729/2020/ kifogást nem emelt/ intézk. nem szükséges								
15.	ITM Vasúti Hatósági Főosztály (K. felelős Min. nevében elj)	X	X	X	X	X	X	X	X							
19.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály mint Katonai Légügyi Hatóság	X	X	X	X	X	X	X	(X) 2020 01 09							
20.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Közekeedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMMKH. Utügyi. Oszty.pdf</a>	2019 12 06 SZ-10UT/01287-2/2019	1. Új utak szabályozásánál az OTEK 26. § (2)bek. szélességek az irányadók. Ettől eltérő mintakeresztmetsz-el tört igazolással lehet. Kéri, hogy a 7,04 m kisebb (5,91m, 6,59 m 6,94 m.-) szab. szél. utak mintakeresztmetsz. benyújtani szűks. 2. Aradi V. útja, gergely D. utca, Gyár utca szab. szél-t kéri feltüntetni. 3. Egyezt. szűks. Magyar Közút N. ZRT, MÁV, egyéb kezelőkkel.	<b>Tervező:</b> 1. Mintakeresztmetsz-el elkészült, dokumentáció kiegészítése megtörtént. 2.Méretezés megtörtént. 3. A TRT tervet véleményezési szakaszban (is) megküldve minden szükséges helyre.	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMMKH. Utügyi. O.pdf</a>	SZ-10UT/00029-1/2020/ Kifogást nem emelt/ intézkedés nem szükséges	2019.12.23							
23.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építészeti és Örökségvédelmi Osztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMMKH. Örökségvéd.pdf</a>	2019 12 19 SZ-10/106/00368-9/2019	Kifogást nem emelt, további intézkedés nem szükséges.	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMMKH. Örökségv.pdf</a>	SZ-10/106/00029-2/2020/ a változások kulturális örökségi elemet nem sértenek, ezért kifogást nem emelt/ további intézkedés nem szükséges	2019.12.23							
24.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-Biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMMKH. Földhiv.pdf</a>	2019 12 04/ 10026/7/2019	Kifogást nem emelt, jogszabályi rendelkezések betartása mellett hozzájárul. Tájékoztatót adott a város külter-én átlagosnál jobb minőségűnek min. termőföldről.	<b>Tervező:</b> A jogszabályok figyelembevételével készült a tervdokumentáció.	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMMKH. Élelmiszerlánc Földhiv.pdf</a>	10026/9/2019/ a kiegészített dok-hoz kapcsol. Külön véleményt nem fogalmazott meg. Kéri a 10026/7/2019 átsz-ú levélben fogl. javaslatok figyelembevételét/ a kieg.-hez kapcsolódóan további int. nem szükséges	2019.12.23	2019 12 04	<a href="#">Környezeti. vélemény 2-2005. Korm. r. \SZSZBMMKH. Földügy.pdf</a>	igen, a termőföld védelméről szóló tv. Rendelkezéseire hívta fel a figyelmet	2019 12 04/ 11826/2/2019	Tervező: A jogszabályok figyelembevételével készült a tervdokumentáció.		
25.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\HBMKH. Erdészet.pdf</a>	2019 12 10/ HB-03/ERD/18010-2/2019	Javasolja a hogy az erdőter. előírásainál jelenlen meg az Evt.-re történő hivatkozás. Hozzájárulását megadta. <b>Válasz:</b> az országos jogszabályokra történő hivatkozás nem a HÉSZ tárgya. A magasabbrendű jogszab- ban foglaltakat be kell tartani. Intézkedés nem szükséges	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\HBMKH. Erdészet.pdf</a>	HB-03/ERD/00064-2/2019/ hozzájárul/ intézk. nem igényel	2019.12.31	2019.12.06	<a href="#">Környezeti. vélemény 2-2005. Korm. r. \HBMKH. Erdészet.pdf</a>	igen, erdészeti szempontból megf. dok.	2019 12 10/ HB-03/ERD/18365-2/2019/	nem	nem volt szükséges	
26.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\HM. HAFO.pdf</a>	2019 12 06/ 14810-2/2019/h	észrevételt nem tett	nem volt szükséges	nem válaszolt	int. nem szükséges	2019 12 23							
27.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közekeedérendészeti Osztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMM RFK.pdf</a>	2019 12 9/ 15000/2892-7/2019.ált.	észrevételt nem tett	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMM RFK.pdf</a>	15000/2892/2019.ált./ Ellenvéleményt, észrevételt nem tett/ további intézkedés nem szükséges	2019.12.23							
28.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\BAZMMKH. Bányászat.pdf</a>	2019 12 16/ BO/15/2640-2/2019 BO/15/2641-2/2019	nem	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\BAZ. Bányászat 72_2_2020. Tiszavasvári. véleményvezes.pdf</a>	BO/15/72-2/2020/ kifogást nem emelt/ int. nem igényel	2020 01 07	2019.12.04	<a href="#">Környezeti. vélemény 2-2005. Korm. r. \BAZMMKH. Bányá.pdf</a>	igen	2019 12 16/ BO/15/2640-2/2019 BO/15/2641-2/2019	nem	nem volt szükséges	
29.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\NMHH.pdf</a>	2019 12 4/ CD/31456-2/2019	megállapította, hogy hírközlési szakági fejezetet tart. a tervek,/ további intézkedés nem szükséges.	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\NMHH.pdf</a>	CD/34052-2/2019/ A korábbi leveleiben foglaltakat fenntartja, melyben észrevételt nem tett/ további intézkedés nem szükséges	2019.12.30							
30.	Országos Atomenergiái Hivatal	X	X	X	X	X	X	X	X							
31.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály I.		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\BPKH. Népeu.pdf</a>	2019 12 10/ BP/FNEF-TKI/08664-2/2019	Tiszavasvári K-78 OKK gyógyvizes kút található. Észrevételt, kifogást nem emelt.	<b>Tervező:</b> Jelölése megtörtént.	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\BP-FNEF-TKI-0314-2-2020.pdf</a>	BP/FNEF-TKI/0314-2/2020/ gyógyvizes kútra vonatk. adatot adott, mely nem a terv. ter.beltl található/ int. nem igényel	2020.01.03	2019.12.05	<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\BPKH. Népeu.pdf</a>	igen	2019 12 10/ BP/FNEF-TKI/08664-2/2019	a környezeti értékelest elfogadja, további int. nem szükséges	nem volt szükséges	
32.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\SZSZBMM Önk.pdf</a>	2019 12 17 ÁLT/182-6/2019	megállapította, hogy az új településrendezési eszközök nem öltözköznek a hatályos megyei területrendezési tervvel és az ajánlásokkal sem. A térségi öv. való érintetts. az Mo TrT 91§(1) c-g) pontokkal összhangban van. A 40. oldalon elírás pontosítását kérte.	<b>Tervező:</b> A 40. oldalon pontosítás megtörtént.	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\SZSZBMM. Önk.pdf</a>	ÁLT/40-2/2020/ Kifogást nem emelt/ intézkedés nem szükséges	2020.01.06							
33.	Hajdúnánás Város Önkormányzata	X	X	X	X	X	X	X	X							
34.	Polgár Város Önkormányzata	X	X	X	X	X	X	X	X							
35.	Újtitkos Község Önkormányzata	X	X	X	X	X	X	X	X							
36.	Tiszadob Község Önkormányzat	X	X	X	X	X	X	X	X							
37.	Tiszadada Község Önkormányzat	X	X	X	X	X	X	X	X							
38.	Tiszalök Város Önkormányzata		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\Tiszalök.pdf</a>	2019 12 11 TL/357-3/2019	A tervezettel egyetért, kifogást nem emelt.	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítette vélemény. Parkoló R 388\Tiszalök.pdf</a>	TL/10-2/2020/ kifogást nem emelt/ intézkedés nem szükséges	2019.12.30							
39.	Szorgalmatos Község Önkormányzata	X	X	X	X	X	nem	nem adott	2019.12.30							

40.	Nagyszerkesz Község Önkormányzata	X	<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\Nagyszerkesz.pdf</a>	2019 12 11 cse/529-6/2019	nem	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítetre vélemény. Parkoló R. 388\Nagyszerkesz.pdf</a>	cse/37-2/2020/ a módosítással egyetért/ intézkedést nem igényel	2020 01 08						
41.	Hajdúdorog Város Önkormányzat	X	X	X	X	X	X	X	X						
43.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály									2019.12.02	<a href="#">Környezeti vélemény 2-2005. Korm. r \SZSZBMRKH Élelmiszerlánc.pdf</a>	igen	2019 12 27/ SZ-10/84/00356-4/2019	talajvédelmi szempontból a TRT és kiegészítése nem kifogásolható, talajvédelmi jogszabályokat ismertet/ további intézkedés nem szükséges	nem volt szükség
43.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály									2019.12.02	<a href="#">Környezeti vélemény 2-2005. Korm. r \SZSZBMRKH Földügy.pdf</a>	igen	2019 12 04/ 11826/2/2019	a termőföld védelméről szóló 2007 évi CXIX tv alapelveinek betartására hívja fel a figyelmet, szakterületet érintő jelentős környezeti hatást nem feltételez/ további intézkedés nem szükséges	nem volt szükség
44.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály									2019.12.03	nem adott	nem	nincs	nem	nem volt szükség
45.	Nemzeti Népegészségügyi Központ Országos Tisztifőorvos									2019 11 29	<a href="#">Környezeti vélemény 2-2005. Korm. r \Nemzeti Népeu Kp.pdf</a>	Igen, de kiegészítést nem tett. Hangsúlyozni kell hogy a vegyi anyagok környezeti elemekbe való eseti előf. beaz a körny vizsg során figyelemmel kell lenni.	2019 12 14/ 59163-2/2019/KBKHF	Az Önkormányzat megbízta Szalai Sándor a környezeti értékelés munkarész készítőjét, hogy a kiegészítést tegye meg, és a vélemény figyelembevételével véglegesíti a munkarészt.	
51.	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	X	X	X	X	X	<a href="#">Kiegészítetre vélemény Parkoló R. 388\NIF ZRT.pdf</a>	K-207/2020/ NIF-88950-2/2019/ Észrevétele nem tett/ intézkedés nem szükséges	2020.01.02						
52.	Közekefejlesztési Koordinációs Központ		X	X	X	X	nem	nem adott	2020.01.02						
53.	Magyar Közút N. Zrt. – Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság (mint útkezelő)		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\Magyar Közút.pdf</a>	2020 01 03/ SZSZB-14/1/2020	Tiszavasvári (Nagyszerkesz - Tamásbókor) elkerülő útunk az OTFT, MTFT-vel összhangban kell lennie. Forgalmi adatok javítását kérte. Csomonti rajz készítését kéri a 3633 j. tervezett elker. út - 3502 j. összekötő út helybirt. szűks. érdekében. Továbbiakban ügyi előírásokat ismertetett.	<b>Tervező:</b> Tiszavasvári (Nagyszerkesz - Tamásbókor) elkerülő útunk az OTFT-vel összhangban történt a feltűntetése. Forgalmi adatok javítása megtörtént. át kérte. Csomonti rajz készítése megtörtént a 3633 j. tervezett elker. út - 3502 j. összekötő út helybiztosítása érdekében. .	<a href="#">Kiegészítetre vélemény. Parkoló R 388\Magyar. Közút.pdf</a>	SZSZB-8/2/2020/ Az SZSZB-14/1/2020 iktasz.-ú véleményében fogl. továbbra is fennmarjtja, kiegészítést nem tett/ a kieg-hez kapcsolódóan intézkedés nem szükséges	2019.12.31						
54.	UPC Magyarország Kft	X	X	X	X	X	nem	nem adott	2020.01.02						
55.	Magyar Telekom Nyrt.	X	X	X	X	X	nem	nem adott	2020.01.02						
56.	Magyar Államvasutak Zrt. Területi Igazgatósága	X	X	X	X	X	<a href="#">Kiegészítetre vélemény. Parkoló R 388\MAV.pdf</a>	2981-1/2020/MAV/ Észrevétele, javaslatot nem tett, mivel a MAV ZRT fejlesztési igényei jelenleg nem indokolják./ intézkedést nem igényel	2020.01.03						
57.	E-On Tiszántúli Áramhálózati Zrt	X	X	X	X	X	nem	nem adott	2019.12.31						
58.	Tigáz Zrt		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\Tigáz.pdf</a>	2019 12 17 501020108/011156-001/2019	Gázelosztó hálózattal kapcsolatos általános megállapításokat tett. Ellenvéleményt nem fogalmazott meg. Tárgyhoz kapcsolódóan további intézkedés nem szükséges.	nem volt szükséges	<a href="#">Kiegészítetre vélemény. Parkoló R 388\Tigáz.pdf</a>	501020108/000162-2-001/2020/ Gázelosztó hálózattal kapcsolatos általános megállapításokat tett. Ellenvéleményt nem fogalmazott meg. Tárgyhoz kapcsolódóan további intézkedés nem szükséges. Gázelosztó hálózat szakági terv alátámasztó munkarészben található.	2019.12.30						
59.	HBVSZ Zrt.	X	X	X	X	X	nem	nem adott	2020.01.02						
61.	Vodafone Magyarország Kft	X	X	X	X	X	<a href="#">Kiegészítetre vélemény. Parkoló R. 388\Vodafone.pdf</a>	2020-01-21 kifogást nem emelt/ további int. nem szükséges	2020.01.02						
62.	MVM NET ZRT	X	X	X	X	X	nem	nem adott	2020 01 02						
	Magyar Agrárkamara - Falugazdász Iroda														
64.	Tiszavasvári Város Önkormányzat Jegyzője mint elsőfokú általános építésügyi hatóság, továbbá mint környezetvédelemért felelős állg. szerv		<a href="#">Állg vélemények 314-2012. Korm. r. R. 388\TV Jegyző Épügy.pdf</a>	2019 12 13 TPH/14999-2/2019	1. TSZT szöveges mrszben a 0786/1 hrsz esetében Má→Kőu, míg a terven Má→Kmű szerepel. 2. TSZT szöveges mrszben 12. és 36. oldal a 2123/106 hrsz esetében pontatlanul szerepel, hogy milyen övezetből történik az átsorolás. 3. Település területi mérlege táblázatban Ge esetében "0" érték szerepel, felülvizsgálandó. 4. A HÉSZ 2. sz. függelék és a szab. terven jelölt régészeti ter. felülvizsg. indokolt. 5. TSZT és SZT bel- külterületi határ felülvizsg. indokolt. 6. HÉSZ 4. sz. melléklet helyi köztút céljár tört. lejegyzés kibővítése indokolt. 7. <b>Megfontalandó a köztút szelvéstése 0192/23. 0193/1 hrsz. volt Shell benzinkút és a körül. ingatlanok stb vonatkozásában</b> 8. SZT-n több helyen egyedi tájérték került kijelölésre, azonban a HÉSZ és TSZT sem tesz említést ezekről..	<b>Tervezési válaszok:</b> 1. Összhangba került. 2. Összhangba került. 3. Összhangba került. 4. Adatszolgáltatás alapján történt, felülvizsgálata nem tervezői kompetencia. 5. Nem tartjuk indokoltnak. 6. Nem volt több olyan út, amelyek kisajátítást igényelt volna. Az egyes kismértékű útfejlesztések nem tartoznak ebbe a körbe. 7. <b>Önkormányzati döntést kérünk ehhez.</b> 8. Ezek kijelölését nem tervező végezte. Adatszolgáltatás alapján került a tervre. Mivel településképi kérdés, javasoljuk az Önkormányzatnak a településképi rendelet kiegészítését annak érdekében, ha külön indokoltnak tartja ezen értékek védelmét.	<a href="#">Kiegészítetre vélemény. Parkoló R 388\TV Jegyző Épügy.pdf</a>	TPH/1499-4/2019/ A TPH/14999-2/2019 iktasz.-ú véleményében fogl. Fennmarjtja, a kiegészítéssel kapes. észrevétele nem tett/ kieg. dok-al kapes intézkedés nem szükséges	2019 11 29	2019.11.29	<a href="#">Környezeti vélemény 2-2005. Korm. r \TV Jegyző Környvéd.pdf</a>	igen, kiegészítést, javaslatot nem tett/ további intézkedés nem szükséges	2019 12 20 TPH/14996-2/2109	nem	nem volt szükséges

Zoboki Bernát

Zoboki Bernadett  
mb főépítész

Dudás Ede

Dudás Ede  
településtervező